



Numer sprawy: PZD-ZP.261.17.2024

Nowy Targ, 22 sierpnia 2024 r.

WYJAŚNIENIA NR 2

TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Rozbudowa drogi powiatowej nr 1636K Krościenko n/D - Szczawnica w miejscowości Szczawnica w km od 1 +833,00 do km 3+295,76. Powiat Nowotarski/Miasto i Gmina Szczawnica

Na podstawie art.284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz.1605) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1636K Krościenko n/D - Szczawnica w miejscowości Szczawnica w km od 1 +833,00 do km 3+295,76. Powiat Nowotarski/Miasto i Gmina Szczawnica” w związku z wnioskami, które wpłynęły do Zamawiającego.

PYTANIE NR 2

Wykonawca, w związku z zamieszczeniem przez Zamawiającego informacji w przedmiocie zadanego przez niego dnia 20 sierpnia 2024r. pytania dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, uprzejmie informuje, że nie zawiera ona odpowiedzi na zadane pytanie. Wykonawca, co wynika jednoznacznie z treści pytania, nie kwestionował wymogu legitymowania się przez wykonawców doświadczeniem w realizacji robót budowlanych dotyczących min. 1000 metrów dróg, oraz 1000m chodników, ścieżek i wartości min 6 000 000 zł. W tym zakresie Wykonawca w pełni podziela zdanie Zamawiającego, że warunek jest proporcjonalny. Pytanie dotyczyło jedynie wymogu wykonania w ramach jednego zadania robót związanych z budową, odbudową, rozbudową, przebudową lub remontem zarówno drogi publicznej/ dróg publicznych jak również wykonania w tym jednym zadaniu chodnika lub ścieżki rowerowej/pieszorowerowej. Czy w przypadku gdy wykonawca zrealizował jedno zadanie polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie wyłącznie drogi publicznej/ dróg publicznych na długości co najmniej 1000 metrów i wartości min 6 000 000 zł oraz odrębne drugie zadanie polegające wyłącznie na budowie odbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie chodnika/ ścieżki rowerowej lub pieszorowerowej o długości min 1000 m warunek zostanie uznany za spełniony? W przypadku odpowiedzi negatywnej i żądania przez Wykonawcę doświadczenia w wykonaniu wyłącznie w ramach jednego zadania robót dotyczących dróg publicznych i zarazem chodników/ ścieżek nastąpi naruszenie zasady proporcjonalności i równego traktowania wykonawców. Wówczas wykonawca posiadający doświadczenie w zakresie wymaganym w SWZ będzie korzystniej traktowany do wykonawcy, który posiada doświadczenie w wykonywaniu robót budowlanych w zdecydowanie większym zakresie i o zdecydowanie większej wartości lecz w ramach odrębnych zadań dotyczących dróg publicznych i ścieżek/chodników, co stanowi dowód naruszenia równego traktowania wykonawców. Przykładowo wykonawca, który wykonał roboty budowlane dotyczących min. 1000 metrów dróg, oraz 1000m chodników, ścieżek i łącznej wartości 6 000 000 zł będzie spełniał warunek, a Wykonawca wykonujący zadanie polegające na budowie 10 000 m dróg publicznych o wartości 60 000 0000 zł i drugie zadanie polegające na budowie 10 000 m chodników o wartości 60 000 0000 zł już tego warunku nie będzie spełniał. Reasumując odpowiedź na zadane przez wykonawcę dnia 20 sierpnia 2024r. pytanie pozwoli na wyjaśnienie wszelkich wątpliwości oraz być może pozwoli uniknąć postępowań odwoławczych w przedmiocie odrzucenia ofert.



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Odpowiedź:

W nawiązaniu do wyjaśnień zamieszczonych w dniu 21 sierpnia 2024 r. Zamawiający uzupełnia treść wyjaśnień nr 1.

Zamawiający informuje, że nie uzna za spełniony warunek jeżeli wykonawca posiada doświadczenie w należytym wykonaniu dwóch robót budowlanych w ramach odrębnych zadań.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ dotyczące warunku udziału w postępowaniu określone w rozdziale XIII.

W wyroku z dnia 4 marca 2021 r., sygn. KIO 356/21 Izba Odwoławcza orzekła, cyt.: *„Zasada równego traktowania sprowadza się do konieczności identycznego traktowania takich wykonawców, których sytuacja jest taka sama lub bardzo podobna. Nie oznacza ona natomiast konieczności identycznego traktowania wszystkich wykonawców znajdujących się na rynku lub aspirujących do wejścia na rynek. Wszyscy wykonawcy powinni mieć zapewniony równy dostęp do istotnych dla postępowania informacji w jednakowym czasie, dokonywanie oceny warunków oraz ofert powinno następować wedle wcześniej sprecyzowanych i znanych wykonawcom kryteriów, na podstawie przedłożonych dokumentów, a nie wiedzy zamawiającego. W ocenie Izby nie oznacza to jednak, że zamawiający tylko wówczas działa w granicach uczciwej konkurencji oraz z zachowaniem wymogu proporcjonalności przy ustalaniu warunków udziału w postępowaniu i określaniu reguł umowy, gdy jego działania pozwalają na uczestnictwo w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wszystkim podmiotom występującym na rynku. Jeżeli zatem zamawiający, określając warunki udziału w postępowaniu, nie czyni tego w sposób, który wskazuje na konkretny produkt lub wykonawcę, nie można uznać, iż narusza zasady uczciwej konkurencji poprzez odniesienie się do przedmiotu zamówienia. Nie jest obowiązkiem zamawiającego uwzględnianie doświadczenia zawodowego i polityki prowadzenia działalności komercyjnej wszystkich podmiotów działających na rynku, czy też możliwości pozyskania partnerów biznesowych do wspólnej realizacji danego zamówienia, ale uwzględnienie wymagań gwarantującej sprawne wykonanie danego zamówienia, na miarę potrzeb i możliwości zamawiającego.”*. Ponadto w przytoczonym wyroku Izba Odwoławcza orzekła cyt.: *„Zamawiający ma prawa określić warunki udziału w postępowaniu odnoszące się po pierwsze do przedmiotu zamówienia oraz w sposób uwzględniający jego potrzeby i aby uzyskać oczekiwany efekt, nawet jeśli wyklucza to możliwość dopuszczenia do realizacji zamówienia wszystkich wykonawców działających na rynku. Prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi potrzeby i oczekiwania zamawiającego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia w najszerszym kontekście. Niewątpliwie granicę dozwolonych działań zamawiającego w tym zakresie stanowią wspomniane wyżej zasady. O złamaniu zasady konkurencji i równego dostępu do zamówienia nie może przesądzać fakt, że na rynku istnieją podmioty, które w świetle danego opisu przedmiotu zamówienia czy przy przyjętych znaczeniach warunków udziału w postępowaniu mają mniejsze szanse na uzyskanie zamówienia.”*.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Działając na podstawie art.284 ust.6 Prawa zamówień publicznych niniejsze wyjaśnienia udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem:

https://platformazakupowa.pl/pn/pzd_nowotarski

oraz przekazuje się wszystkim Wykonawcom, którzy zwrócili się o wyjaśnienia treści specyfikacji.

Z-ca Dyrektora
Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu