

Gdańsk, 18 kwietnia 2025 r.

D10.251.10.N.2025

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o szacunkowej wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp., pn. „Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz gazów medycznych dla Copernicus PL Sp. z o.o. w Gdańsku”.

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 9

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 1-6 informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 9.

Uzasadnienie prawne.

Postępowanie w zakresie części nr 9 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne.

W zakresie w/w części wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, natomiast oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia.

Zamawiający w zakresie części nr 9 wymagał wniesienia wadium w wysokości 3.525,00 zł. Wadium musiało być wniesione przed upływem terminu składania ofert i utrzymane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. Wykonawca wraz z ofertą złożył gwarancję bankową zapłaty wadium na innego Zamawiającego- Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. Jednocześnie wskazuje się, że na gruncie ustawy Pzp uzupełnianie wadium nie jest dopuszczalne. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 30.03.2023 r., sygn. akt KIO 736/23 „wadium musi zabezpieczać ofertę na wypadek zaistnienia przesłanek jego zatrzymania wymienionych w art. 98 ust. 6 p.z.p., przy czym wadium wniesione w formie gwarancji musi dawać zamawiającemu taki sam poziom bezpieczeństwa jak suma pieniężna wpłacona na jego rachunek bankowy. Wadium nie jest przy tym ani ofertą ani podmiotowym czy przedmiotowym środkiem dowodowym, zatem nie mają do niego zastosowania takie przepisy jak: art. 107 p.z.p., art. 128 p.z.p., czy art. 223 p.z.p., co oznacza, że dokument gwarancji wadium nie podlega uzupełnieniu, poprawieniu czy wyjaśnieniu.”

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Z poważaniem
Wiceprezes Zarządu - Piotr Wróblewski

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz Komisji: Natalia Bzura