

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zbiorczej Drogi Południowej w Legnicy – Etap III od al. Rzeczypospolitej do ul. Sikorskiego”.**

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniami do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. XVI „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje zapytania i odpowiedzi:**

Zamawiający zapytania ponumerował kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytania - pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 05.11.2021r.– publikacja na stronie internetowej [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl) - która jest środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego i stronie internetowej Zamawiającego [www.um.bip.legnica.eu](http://www.um.bip.legnica.eu) w dniu 05.11.2021r.

**Pytanie nr 5:**

1. Czy w związku z tym, że w wytycznych zawartych w treści SIWZ (STWIORB PRZEBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ D-01.03.07 oraz STWIORB D.03.02.01 KANALIZACJA DESZCZOWA) Zamawiający wprowadził istotne ograniczenie materiałowe w zakresie rur kształtek, studni, które dopuszcza zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia jedynie w oparciu o materiały wykonane w technologii GRP (co stanowi istotne i nie znajdujące merytorycznego uzasadnienia, naruszenie zasad uczciwej konkurencji – art. 7 ustawy Pzp), wykonawcy będą mogli zaproponować w treści swojej oferty zastosowanie innych „równoważnych” w rozumieniu przepisów ustawy Pzp – art. 29 ust 3, rur i kształtek strukturalnych wykonanych np. z PEHD SN8 kN/m<sup>3</sup> (co stanowi alternatywę do GRP SN10000N) o gładkich ściankach wewnętrznych i zewnętrznych zg z PE EN 13476-2 typ A2 do zastosowań grawitacyjnych, bez konieczności, zbędnego w takim wypadku spełnienia właściwości przewidzianych wyłącznie dla materiałów GRP? Dopuszczenie takiego rozwiązania zwiększy szczelność układu poprzez zastosowanie uszczelki wielowargowej, możliwość spawania estruzyjnego, dodatkowo Zamawiający zyskuje rozwiązanie o dłuższej żywotności lepszej odporności na uderzenia punktowe (GRP jest kruchym materiałem).
2. W związku z przyjętą zarówno w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) jak i w opinii Urzędu Zamówień Publicznych, wykładnia tego, iż z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, wskazanej w art. 29 ust 2 ustawy Pzp, mamy zawsze do czynienia, gdy Zamawiający nie tylko opisuje przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt, ale także gdy określa on zbyt rygorystycznie wymagania co do parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, które to ograniczenia nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, zwracamy się (oile Zamawiający nie dopuści do składania ofert „równoważnych” odpowiadając negatywnie na pytanie Nr 1) z zapytaniem o jednoznaczne uzasadnienie jakie to merytoryczne powody czynią niedopuszczalnym zaoferowanie rur, kształtek strukturalnych z PEHD SN8 o gładkich ściankach wewnętrznych i zewnętrznych (system grawitacyjny).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące materiałów zawarte w STWiORB są zgodne z dokumentacją projektową, warunkami technicznymi oraz uzgodnieniem projektu. Opis materiałów nie wskazuje jednoznacznie na konkretnego producenta, więc nie stanowi naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Ponadto w „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz (IDW) Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy Pzp zawarł zapis: dopuszcza/określa, że: cyt. „...*Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia: w projektach budowlanych poszczególnych branż, projektach wykonawczych poszczególnych branż, projekcie zagospodarowania terenu (PZT), rysunkach, w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych lub przedmiarach robót wskazano w kolejności preferencji: normy krajowe przenoszące normy europejskie, europejskie oceny techniczne, wspólne specyfikacje techniczne, normy międzynarodowe, inne systemy referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organy normalizacyjne lub – w przypadku ich braku – normy krajowe, krajowe aprobaty techniczne lub krajowe specyfikacje techniczne dotyczących*

projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw lub jakiegokolwiek znak towarowy, patent czy pochodzenie- należy przyjąć, że wskazane normy krajowe przenoszące normy europejskie, europejskie oceny techniczne, wspólne specyfikacje techniczne, normy międzynarodowe, inne systemy referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organy normalizacyjne lub – w przypadku ich braku – normy krajowe, krajowe aprobaty techniczne lub krajowe specyfikacje techniczne dotyczących projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.)], patenty, znaki towarowe, pochodzenie określają parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, co oznacza, że Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w tej części przedmiotu zamówienia o parametrach technicznych, eksploatacyjnych i użytkowych nie gorszych niż wymagane przez Zamawiającego - tj. równoważne – art. 101 ust. 4 uPzp, a zapisom powyższym - każdemu odniesieniu towarzyszą słowa „lub równoważne”.

Obowiązek udowodnienia równoważności każdorazowo leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 101 ust. 5 ww. ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty odpowiednich przedmiotowych środków dowodowych, w szczególności dokumentację techniczną producenta - potwierdzającą, że równoważne roboty budowlane, dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają określone wymagania wskazane przez Zamawiającego. Zamawiający zaakceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe pod warunkiem, że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub wymagania związane z realizacją zamówienia...” - pkt III. ppkt 3. IDW.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający posiada zawarte Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja? Jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja załączone jest w dokumentacji – Rozdz.4.PB\_0\_PROJEKTZAGOSPODAROWANIA\_04\_DECYZJE WARUNKI UZGODNIENIA\_UMOWY\_TAURON\_WPEC\_GAZ. Zamawiający ponownie załącza do niniejszej odpowiedzi *Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja* – załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 7:

Prosimy o udzielenie informacji z jakiego materiału jest wykonana istniejąca sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje dotyczące materiałów istniejących sieci zostały wskazane przez Gestorów sieci. Niemniej jednak Wykonawca zobowiązany jest do wykonania pomiarów i przekopów kontrolnych, w celu potwierdzenia niezbędnych danych dotyczących istniejącego uzbrojenia.

Pytanie nr 8:

Proszę o udostępnienie rysunków szczegółowych określających sposób połączenia siodłowego oraz jego rodzaj wskazanego na profilach branży sanitarnej, kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że włączenia należy wykonać za pomocą obejm siodłowych, tj. typowych kształtek systemowych dostosowanych do średnicy i materiału rurociągu istniejącego i projektowanego. W przypadku braku technicznej możliwości wykonania podłączenia za pomocą obejm dopuszcza się zastosowanie trójnika lub studni kanalizacyjnej. Każdorazowo należy ten fakt uzgodnić z właścicielem sieci oraz Inspektorem nadzoru, po wykonaniu przekopów kontrolnych.

Pytanie nr 9:

Proszę o uszczegółowienie i udostępnienie rysunku szczegółowego projektowanego włączenia do kanału, np. włączenie do kanału KD46 wpustu Wp-21\_A, znajdującego się na profilu podłużnym Wy\_A cz.2. Czy takie włączenia do kanału należy traktować jak połączenia siodłowe?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 8.

Pytanie nr 10:

Czy ul. Okrężną można w całości wyłączyć z ruchu na czas prowadzenia prac sanitarnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzja ta – ewentualne wyłączenie ul. Okrężnej z ruchu na czas prowadzenia prac sanitarnych - podjęta może zostać po zatwierdzeniu czasowej organizacji ruchu. Obowiązek przygotowania, zatwierdzenia i wprowadzenia Czasowej Organizacji Ruchu dla przebudowy ul. Okrężnej od al. Rzeczypospolitej do ul. Bystrej, spoczywa na Wykonawcy - zgodnie z par. 1 ust. 4 pkt 7 litera b) projektu umowy – Rozdział 3 swz. Zamawiający załącza zatwierdzoną Czasową Organizację Ruchu dla części 1 i części 2 – załącznik nr 6 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 11:

Czy można zastosować w studniach kanalizacji deszczowej przejścia szczelne stałe z określonym spadkiem i kątem bez konieczności montażu przejść szczelnych z przegubem kulowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przejścia w studniach kanalizacji deszczowej należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWiOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru i projektantem rozważy możliwość zmiany.

Pytanie nr 12:

Wnosimy o udostępnienie analizy potrzeb i wymagań o której mowa w art. 83 Pzp.

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy SWZ.

Pytanie nr 13:

W związku z informacją zawartą w pkt III SWZ, odnośnie finansowania zadania przez EBI, wnosimy o przekazanie zawartej pomiędzy EBI a Zamawiającym oraz o wskazanie wpływu finansowania przez EBI na finansowanie niniejszego zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia umowy zawartej między EBI a Miastem Legnica określają warunki finansowania i sposób rozliczania przedmiotowego zadania dla stron umowy. Warunki wynikające z umowy z EBI dotyczące tego zadania zostały zapisane w § 12 ust. 29-32 i §20 ust. 1 pkt. 1) projektu umowy - Rozdział 3 swz.

Pytanie nr 14:

- 1) Wnosimy o wskazanie na czym będzie polegać aktualizacja i urealnienie harmonogramu o którym mowa w pkt III ppkt 3) (pod słowem „UWAGA”) IDW SWZ.
- 2) Wnosimy o wskazanie na czym będzie polegać aktualizacja harmonogramu o której mowa w pkt III ppkt 4) (pod słowem „UWAGA”) IDW SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z przytoczonymi zapisami IDW:

„...3) Zamawiający zastrzega możliwość aktualizacji i urealnienia harmonogramu do możliwości finansowych budżetu Miasta Legnicy i Legnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A.(LPWiK S.A.) w danym roku budżetowym po Uchwaleniu Budżetu lub jego zmiany.

4) Zamawiający zastrzega konieczność dokonania aktualizacji harmonogramu przez Wykonawcę na dzień zawarcia umowy...”.

aktualizacja i urealnienie harmonogramu związane jest z wysokością środków w budżecie miasta Legnicy, a co za tym idzie możliwościami finansowymi w danym roku budżetowym. Zmiana płatności w latach jest realna tylko w granicach możliwości finansowych wynikających z budżetu Miasta Legnicy.

Pytanie nr 15:

W związku z treścią pkt VII ppkt 5 IDW SWZ – Przedmiotowe środki dowodowe, Wykonawca wskazuje na naruszenie art. 104 ust. 1 Pzp. Jak wynika z treści ustawy przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający żąda w sytuacji gdy mowa o zamówieniu o szczególnych cechach środowiskowych, społecznych lub innych. Zamawiający w żaden sposób nie wykazała żadnej z ww. cech, a co za tym idzie nie może żądać wymienionych w SWZ dokumentów. Załącznik nr 8 i Formularz cenowy winny stanowić element oferty, natomiast pozostałe załączniki o których mowa w ppkt 5 należy złożyć na etapie realizacji Umowy. Wnosimy o modyfikację procedury składania poszczególnych załączników i wykreślenie omawianego ppkt 5.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 106 i 107 uPzp żąda wymienionych w pkt VI ppkt 5 IDW (błędnie wpisany przez pytającego jako pkt VII) przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie nr 16:

Wykonawca podnosi, iż Tabela III stanowiąca element Załącznika nr 4, stanowi naruszenie art. 124 pzp. 126 pzp w zw. z par. 9 Rozporządzenie w przedmiocie Podmiotowych środków dowodowych [...], jako zawierającej informacje które nie są konieczne dla przeprowadzenia postępowania, jak też nie odnoszą się do warunku udziału w postępowaniu, jak i kryteriów oceny ofert. Ponadto wskazanie szczegółowego wykazu pracowników jest wymogiem nadmiernym, albowiem skład osoby poszczególnych brygad może ulec zmianie do etapu rozpoczęcia realizacji, ze względu na zmiany kadrowe lub odmienny dobór podwykonawców. Wskazujemy, że wymóg na który wskazuje Zamawiający byłby do zaakceptowania dopiero na etapie po podpisaniu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Tabela III stanowiąca element Załącznika nr 4, NIE STANOWI NARUSZENIA art. 124 uPzp ani art. 126 uPzp w zw. z par. 9 Rozporządzenie w przedmiocie Podmiotowych środków dowodowych – Zamawiający bowiem nie wymaga szczegółowego wykazu pracowników, a jedynie informacji potwierdzających spełniania przez Wykonawcę wymogu ustawy Pzp tj. konieczności wykazania przez Wykonawcę, że zgodnie z art. 95 ust. 1 uPzp, spełnia wymóg zatrudniania na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności tj.:

- wykonywania robót drogowych,
- wykonywania robót sanitarnych,
- wykonywania robót elektrycznych,
- wykonywanie robót mostowych.

Opisane czynności wchodzi w zakres prac budowlanych objętych realizacją umowy przedmiotowego zamówienia i stanowią wykonywanie pracy, o których mowa w art. 22 § 1 kodeksu pracy ponieważ są wykonywane na rzecz pracodawcy, pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę;

a zapisy IDW, że:

*„...Wykonawca lub Podwykonawca będzie zatrudniał wyżej wymienione osoby co najmniej na okres realizacji zamówienia. W przypadku rozwiązania stosunku pracy w trakcie tego okresu, zobowiązuje się do niezwłocznego zatrudnienia na to miejsce innej osoby spełniającej powyższe wymagania...”*

pozwalają na zmiany składu osobowego poszczególnych brygad np. ze względu na zmiany kadrowe lub odmienny dobór podwykonawców lub inne nieprzewidziane przyczyny tj. dowolne kształtowanie przez Wykonawcę zasobów kadrowych. Zamawiający zgodnie z wymogiem uPzp określił jedynie w ogłoszeniu oraz dokumentach zamówienia czynności polegające na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Pytanie nr 17:

Wykonawca wskazuje na sprzeczność zapisu par 3 ust. 1 projektowanych postanowień (dalej: PPU) umowy z pozostałymi zapisami umownymi. Zgodnie z par 5 ust. 1 PPU, Zamawiający ma 7 dni na przekazanie terenu budowy, wobec czego może okazać, iż rozpoczęcie robót zgodnie z treścią par 3 ust. 1 okaże się niemożliwe. Wnosimy o zmianę par 3 ust. 1 i wpisanie, iż rozpoczęcie prac nastąpi po przekazaniu przez Zamawiającego terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu zawarcia umowy Wykonawca ma możliwość zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zakresu umowy np. wykonywania prac przygotowawczych, zawierania umów z podwykonawcami, dokonania zamówień materiałów.

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 18:

Czy specyfikacja warunków zamówienia o której mowa w par 4 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, zawiera informacje które nie zostały dotychczas udostępnione wykonawcę, a które mogą mieć wpływ na wycenę zamówienia? Jeżeli tak, wnosimy o przekazanie specyfikacji na etapie przygotowywania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że specyfikacja warunków zamówienia dla przedmiotowego zamówienia zamieszczona została na platformie zakupowej pod nr ID 529493 i stanowi podstawę przygotowania oferty przez Wykonawcę.

Pytanie nr 19:

Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez utrzymanie terenu budowy „w stanie wolnym od przeszkód komunikacyjnych” o którym mowa w par 6 ust. 4 lit. a projektowanych postanowień umowy. Proces budowlany w zakresie infrastruktury, z natury generuje przeszkody komunikacyjne, wobec czego prosimy o wskazanie jakie działania w tym zakresie powinien podjąć Wykonawca, celem wypełnienia obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w par 8 (błędnie wpisany przez pytającego jako par.6) ust. 4 lit. a) projektowanych postanowień umowy szczegółowo wyjaśnił zakres obowiązków Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

Wobec faktu, że w par 6 ust. 4 lit c projektowanych postanowień umowy, Zamawiający użył zwrotu „itp.”, wnosimy o wskazanie pozostałych podmiotów co do których zachodzi obowiązek koordynacji prac. Czy Wykonawca może potraktować wskazany tam zbiór jako zbiór zamknięty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w par 8 (błędnie wpisany przez pytającego jako par.6) ust. 4 lit. c) projektowanych postanowień umowy w trakcie/w okresie realizacji zadania nie może wykluczyć konieczności wykonywania na terenie przekazanego Placu Budowy konkretnego uzbrojenia przez inne podmioty w okresie realizacji zadania. Podmioty te oraz ewentualny zakres i obszar prowadzenia prac związanych z wykonaniem uzbrojenia podziemnego naziemnego i nadziemnego oraz harmonogram ich realizacji (po jego uzgodnieniu z Zamawiającym i Wykonawcą) mogą być znane - ujawnią się dopiero na etapie realizacji zadania – patrz odpowiedź na pytanie nr 30 w poprzednim postępowaniu.

Pytanie nr 21:

Wnosimy o zwiększenie terminu o którym mowa w par 6 ust. 7 projektowanych postanowień umowy do 7 dni, ponieważ termin 3 dniowy, który może być liczony od piątku, nie pozwoli na zebranie wszelkich informacji w zakresie zgłoszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w par 8 (błędnie wpisany przez pytającego jako par. 6) ust. 7 projektowanych postanowień umowy pozostawia termin 3 (trzech) dni roboczych bez zmian.

Pytanie nr 22:

W związku z treścią par 10 ust. 7 projektowanych postanowień umowy, wnosimy o wskazanie pełnego zakresu badań jakie Wykonawca będzie zobligowany wykonać. W przeciwnym wypadku dojdzie do sytuacji w której Wykonawca nie będzie miał możliwości wyceny pełnego zakresu zamówienia, co znowu może prowadzić do nieporównywalności ofert, chyba, że Zamawiający zwróci koszt tych badań w przypadku potwierdzenia przez nie wymaganych parametrów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w par 10 w ust. 8 projektowanych postanowień umowy opisana jest procedura wykonania badań o których mowa w ust. 7.

Pytanie nr 23:

W związku z treścią par 11 ust. 6 i 7 projektowanych postanowień umowy, wnosimy, celem przyspieszenia i usprawnienia realizacji, o skrócenie terminu na akceptację wzoru umowy z 14 do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapis par 11 ust. 7 projektowanych postanowień umowy

z: „...7. Jeżeli Zamawiający w terminie 14 dni od dnia przedłożenia mu projektu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany, której przedmiotem są roboty budowlane, nie zgłosi na piśmie zastrzeżeń, uważa się, że zaakceptował ten projekt umowy lub jej zmiany....”

na: „...7. Jeżeli Zamawiający w terminie **do 14 dni** od dnia przedłożenia mu projektu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany, której przedmiotem są roboty budowlane, nie zgłosi na piśmie zastrzeżeń, uważa się, że zaakceptował ten projekt umowy lub jej zmiany....”

Zaktualizowany projekt umowy stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 24:

W związku z treścią par 12 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, ze względów organizacyjnych, tj. pojawienia się podstawy zgłoszenia w piątek lub przed dniami ustawowo wolnymi od pracy, o wydłużenie wskazanego tam terminu z 3 do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapis par 12 ust. 4 projektowanych postanowień umowy z „... w terminie 3 dni ...” na „... w terminie 3 dni roboczych ...”

Zaktualizowany projekt umowy stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 25:

Wnosimy o wskazanie kim jest „Użytkownik” o którym mowa w par 12 ust. 11 projektowanych postanowień umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Użytkownikiem drogi jest zarządca drogi Prezydent Miasta Legnica, Plac Słowiański 8, 59-220 Legnica, a sieci wodociągowej Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A., ul. Nowodworska 1, 59-220 Legnica.

Pytanie nr 26:

W związku z treścią par 13 ust. 6 pkt 2 i 3 projektowanych postanowień umowy i ustaleniu waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy po zmianie cen lub kosztów przyjętych celem ustalenia wynagrodzenia wykonawcy na poziomie 10%, do obniżenia wskazanego współczynnika do poziomu 1%. Waloryzacja w obecnym wymiarze ma charakter pozorny, ponieważ zmiana na wskazanym przez Zamawiającego poziomie jest wysoce mało prawdopodobna. W rezultacie mimo zapisów PPU wykonawca nie ma realnej szansy na otrzymanie zwaloryzowanego wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozostawia powyższe zapisy bez zmian.

Pytanie nr 27:

W związku z treścią par 13 ust. 6 pkt 6 projektowanych postanowień umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku braku środków finansowych zawartych w budżecie Zamawiającego, Zamawiający nie wypłaci Wykonawcy zwaloryzowanego wynagrodzenia mimo, że ten spełnia przesłanki określone w Umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasady wprowadzania zmiany wynagrodzenia zostały opisane w par 13 ust. 8 projektowanych postanowień umowy .

Pytanie nr 28:

Zamawiający w par. 16 ust 2 pkt 1 lit. a, b projektowanych postanowień umowy, Zamawiający ustalił kary za opóźnienie co pozostaje w sprzeczności z art. 433 pkt 1 pzp. Wnosimy o zmianę kar za opóźnienie na zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy bez zmian, bowiem opóźnienie w wykonaniu świadczenia to instytucja ściśle związana z reżimem odpowiedzialności kontraktowej – Zamawiający zakłada, że Wykonawca wykona zadanie prawidłowo i w terminie - intencją Zamawiającego nie jest karanie Wykonawcy. Zamawiający w załączniku nr 9 do IDW „Warunki zmian umowy” dopuszcza – otwarty katalog obiektywnych, niezależnych od Wykonawcy przyczyn wystąpienia ewentualnych opóźnień w wykonaniu zadania, pod łącznymi warunkami, że:

- o wystąpieniu okoliczności mogących wpłynąć na zmianę terminów Wykonawca niezwłocznie poinformuje Zamawiającego pisemnie wraz z uzasadnieniem – dowodami wystąpienia konkretnych okoliczności uzasadniających wystąpienie opóźnienia w wykonaniu zadania;
- zmiana postanowień umowy nastąpi za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany w formie aneksu do umowy.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający nałoży karę o której mowa w par. 16 ust 2 pkt 1 lit. c projektowanych postanowień umowy, za każdą, chociażby najmniejszą stwierdzoną wadę, czy też ograniczy się do wad istotnych?

Odpowiedź:

Zamawiający powyższe zapisy pozostawia bez zmian i informuje, że zasady odbioru opisane są w par. 17 projektowanych postanowień umowy. Wykonawca ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie – zgodnie z par 1 ust. 4 pkt 12) projektu umowy – Rozdział 3 swz po stronie Wykonawcy cyt.; „...*Uzyskanie wszelkich uzgodnień niezbędnych do realizacji zamówienia wraz z przekazaniem obiektu - części Zamawiającemu z uprawnionym pozwoleniem na użytkowanie...*”

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający nałoży karę o której mowa w par. 16 ust 2 pkt 1 lit. d projektowanych postanowień umowy również za przerwę powstałą z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kara zostanie naliczona tylko za przerwę powstałą z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający uznaje za termin zakończenia realizacji umowy w terminie, jeżeli Wykonawca skutecznie zgłosi zadanie do odbioru w terminie umownym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasady odbioru opisane są w par. 17 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający uzna termin realizacji za zachowany w przypadku wystąpienia w trakcie odbioru wad nieistotnych?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 31.

Pytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o zmianę § 13 pkt. 6 ust. 5 projektu umowy poprzez usunięcie zapisu dotyczącego maksymalnej wysokości zmiany wynagrodzenia w oparciu o mechanizm waloryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy ust. 6 pkt. 5) projektowanych postanowień umowy zostały wprowadzone zgodnie z art. 439 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp. Zamawiający zapisy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający posiada zawarte Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja? Jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja załączone jest w dokumentacji – Rozdz.4.PB\_0\_PROJEKTZAGOSPODAROWANIA\_04\_DECYZJE WARUNKI UZGODNIENIA\_UMOWY\_TAURON\_WPEC\_GAZ. Zamawiający ponownie załącza do niniejszej odpowiedzi *Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja* – załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 35:

Prosimy o udzielenie informacji z jakiego materiału jest wykonana istniejąca sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje dotyczące materiałów istniejących sieci zostały wskazane przez Gestorów sieci. Niemniej jednak Wykonawca zobowiązany jest do wykonania pomiarów i przekopów kontrolnych, w celu potwierdzenia niezbędnych danych dotyczących istniejącego uzbrojenia.

Pytanie nr 36:

Proszę o udostępnienie rysunków szczegółowych określających sposób połączenia siodłowego oraz jego rodzaj wskazanego na profilach branży sanitarnej, kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że włączenia należy wykonać za pomocą obejm siodłowych, tj. typowych kształtek systemowych dostosowanych do średnicy i materiału rurociągu istniejącego i projektowanego. W przypadku braku technicznej możliwości wykonania podłączenia za pomocą obejm dopuszcza się zastosowanie trójnika lub studni kanalizacyjnej. Każdorazowo należy ten fakt uzgodnić z właścicielem sieci oraz Inspektorem nadzoru, po wykonaniu przekopów kontrolnych.

Pytanie nr 37:

Proszę o uszczegółowienie i udostępnienie rysunku szczegółowego projektowanego włączenia do kanału, np. włączenie do kanału KD46 wpustu Wp-21\_A, znajdującego się na profilu podłużnym Wy\_A cz.2. Czy takie włączenia do kanału należy traktować jak połączenia siodłowe?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 8.

Pytanie nr 38:

Czy ul. Okrężną można w całości wyłączyć z ruchu na czas prowadzenia prac sanitarnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzja ta – ewentualne wyłączenie ul. Okrężnej z ruchu na czas prowadzenia prac sanitarnych - podjęta może zostać po zatwierdzeniu czasowej organizacji ruchu. Obowiązek przygotowania, zatwierdzenia i wprowadzenia Czasowej Organizacji Ruchu dla przebudowy ul. Okrężnej od al. Rzeczypospolitej do ul. Bystrej, spoczywa na Wykonawcy - zgodnie z par. 1 ust. 4 pkt 7 litera b) projektu umowy – Rozdział 3 swz. Zamawiający załącza zatwierdzoną Czasową Organizację Ruchu dla części 1 i części 2 – załącznik nr 6 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 39:

Czy można zastosować w studniach kanalizacji deszczowej przejścia szczelne stałe z określonym spadkiem i kątem bez konieczności montażu przejść szczelnych z przegubem kulowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przejścia w studniach kanalizacji deszczowej należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWiOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru i projektantem rozważy możliwość zmiany.

Pytanie nr 40:

W STWiORB D.01.01.01 mowa jest o świadku punktu granicznego – Słupki graniczne „PD” (żelbetowe), prosimy o potwierdzenie konieczności stabilizowania ich, biorąc pod uwagę charakter i przebieg projektowanej drogi przez tereny zabudowane.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma potrzeby stabilizowania Słupków granicznych „PD”.

Zamawiający załącza zaktualizowane STWiORB D.01.01.01

Pytanie nr 41:

W STWiORB D.01.01.01 w pkt 2.2 mowa jest o świadku punktu granicznego zgodnym z załączonym rysunkiem 1, którego jest brak w przekazanej dokumentacji. Prosimy o uzupełnienie rysunku nr 1.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 40.

Pytanie nr 42:

STWiORB D.01.01.01 pkt 5.8 „Wykonawca przekaze Zamawiającemu dokumentację z wznowienia i oznaczenia granic pasa drogowego w formie operatu, wykonanego przez geodetę uprawnionego. Dokumentacja uwzględni i przyjmie obecną stabilizację granic pasa drogowego granicznikami oraz znakami PD która została przekazana przez Zamawiającego jako oznaczenie PASA DROGOWEGO. W przypadku zmiany granic pasa drogowego Wykonawca dokona stabilizacji uzupełniającej. W przypadku zniszczenia obecnej stabilizacji punktów granicznych Wykonawca dokona wznowienia punktów granicznych i stabilizacji znakami PD”. Prosimy o przekazanie zestawienia tabelarycznego punktów załamania granicy pasa drogowego wraz z opisem obecnej stabilizacji granicy pasa drogowego granicznikami oraz znakami jako oznaczenie PASA DROGOWEGO, celem określenia liczby punktów granicznych wymagających przeprowadzenia geodezyjnej procedury wznowienia granic.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 40.

Pytanie nr 43:

Zapis STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.3 „Inwentaryzacja powykonawcza powinna zawierać: podkład mapowy w 5 egz., płytę CD z operatem powykonawczym, naniesionym na mapę zasadniczą z zasobów Ośrodka Geodezyjnego po uaktualnieniu, w formacie DXF w zakresie S+U+W w 2 egz. Wykonawca zobowiązuje się do wniesienia inwentaryzacji powykonawczej do zasobów Ośrodka Geodezyjnego w Tychach i załączenia potwierdzenia o złożeniu jej w operacie kolaudacyjnym” jest niezgodny z treścią § 12 pkt. 9. Prosimy o ujednoczenia zapisów.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w par. 12 ust. 9 wskazują jakie dane należy dołączyć do operatu kolaudacyjnego wraz z geodezyjną inwentaryzacją powykonawczą. Zapisy STWiORB oraz projektu umowy zostały ujednolicone. Zaktualizowane STWiORB DM.00.00.00 stanowią załącznik nr 7 niniejszego pisma.

Pytanie nr 44:

W STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.3 przytoczony jest zapis „Wykonawca, w ramach dokumentacji powykonawczej, przekaze kosztorys powykonawczy z uwzględnieniem klasyfikacji na środki trwałe oraz pozostałe koszty”, którego nie przewiduje Umowa. Prosimy i jego wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy par. 14 ust 2 pkt 1) oraz ust. 4 pkt 2) umowy określają, że Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania kosztorysów powykonawczych wraz z „...tabelą zaawansowania rzeczowo-finansowego prowadzoną narastająco ...” w oparciu o przygotowane przez Zamawiającego przedmiary. Załączone do rozdziału 5 Formularz cenowy - przedmiary zostały opracowane w podziale na środki trwałe. Kosztorysy powykonawcze przygotowane narastająco zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym będą podstawą do ustalenia wartości środków trwałych.

W załączeniu wzór tabeli zaawansowania rzeczowo-finansowego prowadzonej narastająco przez Wykonawcę, o której mowa w par. 14 ust. 2 w pkt.1) oraz w ust. 4 pkt. 2) umowy.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany zapisów:

- 1) par. 14 ust. 2 w pkt.1) poprzez dodanie na końcu zdania „... wraz z książką obmiarów potwierdzoną przez Inspektora nadzoru,”
- 2) par. 14 dodaje się ust. 6 „... 6. Do faktur końcowych/częściowych Wykonawca załączy kosztorys powykonawczy z uwzględnieniem klasyfikacji na środki trwałe oraz pozostałe koszty....”.

Zaktualizowany projekt umowy stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma oraz wzór tabeli zaawansowania rzeczowo-finansowego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 45:

W STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.2 mowa jest o terminie 21 dni na odpowiedź Inżyniera oraz 7 dni na dostarczenie przez Wykonawcę rysunków przed datą konsultacji. Z uwagi na bardzo ograniczony czas realizacji zadania, prosimy o skrócenie powyższych terminów do 14 dni na odpowiedź Inżyniera i 3 dni na dostarczenie przez Wykonawcę rysunków przed datą konsultacji.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zaktualizowane STWiORB DM.00.00.00 - załącznik nr 7 niniejszego pisma.

Pytanie nr 46:

W STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.3 określono zakresy projektów do wykonania m. in. projekty technologiczne i wykonawcze rozbiórek oraz projekty rozbiórek budynków i budowli, co jest sprzeczne z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 164. Prosimy o ujednoczenie zapisów

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zaktualizowane STWiORB DM.00.00.00 - załącznik nr 7 niniejszego pisma.

Pytanie nr 47:

W nawiązaniu do pytania nr 164, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedstawienie zakresu robót rozbiórkowych do wykonania, wraz z uszczegółowieniem opisu odnośnie konstrukcji budynków oraz infrastruktury. Uzasadnieniem wniosku jest, iż inwentaryzacji zagospodarowania ogrodów Wykonawca będzie mógł dokonać dopiero po przejściu terenu budowy, a dane te niezbędne są w obecnym czasie do właściwego oszacowania kosztów rozbiórek i przedstawienia rzetelnej wyceny, nienarażającej zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego na poniesienie nieadekwatnych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszt dostosowania się do wymagań warunków umowy i wymagań ogólnych zawartych w D-M.00.00.00 obejmuje wszystkie warunki określone w w/w dokumentach, a nie wyszczególnione w kosztorysie. Wszystkie koszty związane z warunkami umowy i wymaganiami ogólnymi ponosi Wykonawca i powinny być one ujęte w cenie kontraktowej. Zamawiający informuje, że podtrzymuje odpowiedź udzieloną na pytanie 164 z poprzedniego postępowania.

Pytanie nr 48:

Czy zamawiający dopuści do stosowania balustrady U11-a z ramą i szczeblinkami wykonanymi z rury zamiast wpisanego w specyfikację płaskownika lub płaskownika o mniejszych wymiarach niż 100x12mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaproponowane balustrady U11-a są kontynuacją zastosowanych rozwiązań jak w zrealizowanym zadaniu – "Budowa Zbiorczej Drogi Południowej etap II od ul. Wojska Polskiego do al. Rzeczypospolitej z budowa mostu na rzece Kaczawie".

Balustrady U11-a należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWIOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru rozważy możliwość zmiany.

Pytanie nr 49:

Czy zamawiający oprócz zabezpieczenia balustrad U11-a poprzez ocynkowanie wymaga również ich malowania na konkretny kolor?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie nr 48.

Pytanie nr 50:

W części 1 i 2 zadania znajduje się ponad 3km trasy głównej + drogi poprzeczne, z czego 1360 mb - czyli niemal połowa - to przebudowy istniejących odcinków, bądź tymczasowe drogi, wzdłuż których są nowobudowane bądź istniejące osiedla, gdzie prace powinny być wykonywane połówkowo/wieloetapowo, zapewniając dojazdy do posesji dla właścicieli, mieszkańców oraz służb ratunkowych. W omawianej 1 i 2 części znajduje się również budowa 5 rond, z których 4 należy wykonywać wieloetapowo, przy czynnym ruchu. Taka technologia znacząco zmniejsza ilość odcinków robót, na których można równolegle prowadzić prace. Zwielokrotnia to ilość czasu potrzebnego do zapewnienia przerw technologicznych niezbędnych choćby do czasu wiązania spoiw w zaprojektowanych warstwach stabilizowanych cementem. W każdym z etapów robót istnieje szereg następujących po sobie asortymentów tj. rozbiórki, odhumusowanie, usunięcie kolizji teletechnicznych, kolizji sieci wodociągowej w kilometrze 0+710 EW, 0+640 EW, 0+890 EW, 2+400 EW, 1+940 EW, 1+120 NS, 1+310 NS, 1+660 NS, kolizji sieci ciepłowniczej w km 0+850 EW, 1+610 NS, 1+295 NS, kolizji sieci gazowej w km 1+620 NS, 1+550 NS, kolizji kanalizacji sanitarnej w km 1+020 EW, przebudowa kanalizacji deszczowej, przebudowa oświetlenia drogowego, przebudowa sieci nN i SN, budowa sieci infrastruktury podziemnej. Ponadto w zakresie robót drogowych: wzmocnienia podłoża, roboty ziemne, budowa kilku warstw konstrukcji jezdni, roboty brukarskie, odwodnieniowe, wykonanie warstw bitumicznych konstrukcji jezdni, wykonanie ciągów pieszych i jezdnych, umocnienia skarp, wyniesienie docelowej organizacji ruchu. Ze względu na w/w rozbudowany zakres prac o wieloetapowym charakterze termin realizacji części 1 i 2 (12 miesięcy od daty podpisania Umowy), uwzględniający okresy zimowe jest wysoce ryzykowny zarówno ze względu na techniczną wykonalność jak i uciążliwość dla mieszkańców. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż Zamawiający dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi w latach 2021/2022, wnioskujemy o wydłużenie czasu realizacji Części 1 i 2 do 22 m-cy, oraz wyłączenie z okresu realizacji okresów zimowych (od 15 grudnia do 15 marca). Wykonanie całego zadania tj. Części 1, 2 i 3 w zaproponowanym terminie 22 miesięcy pozwoli rozplanować roboty w sposób najmniej uciążliwy dla mieszkańców, oraz ograniczyć ryzyko opóźnień realizacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia terminy bez zmian.

Pytanie nr 51:

Czy wymagania Zamawiającego dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego w rozdziale III pkt 2.1. IDW czynności dotyczą kierownika budowy i poszczególnych kierowników robót, którymi dysponowanie jest warunkiem udziału w postępowaniu?

Wykonawca wskazuje, że wymóg zatrudnienia na etacie nie powinien dotyczyć osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga zatrudniania przez wykonawcę lub podwykonawcę w trakcie realizacji umowy tylko i wyłącznie osób wykonujących czynności wskazane przez Zamawiającego w rozdziale III pkt 2.1. IDW. Wymóg ten nie dotyczy oczywiście poszczególnych kierowników robót jako osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Kierowników robót należy wskazać w tabeli nr I jeżeli będą to osoby, którymi dysponuje Wykonawca lub w tabeli nr II jeżeli będą to osoby z innych podmiotów, na których Wykonawca będzie polegał - załącznika nr 4 do IDW - Rozdział 2 swz. Patrz też odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że przez zapis dot. „usuwania kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami”, Zamawiający rozumie usuwanie kolizji: energetycznych, teletechnicznych, elektrycznych, sanitarnych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych, cieplnych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że przez zapis dot. „usuwania kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami”, Zamawiający rozumie usuwanie kolizji między innymi: energetycznych, teletechnicznych, elektrycznych, sanitarnych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych, cieplnych itp.

Pytanie nr 53:

Pytanie do treści SWZ Dotyczy § 9, ust. 1 projektu Umowy W związku z postawionym w § 9, ust. 1 projektu Umowy wymogiem zawarcia na czas obowiązywania Umowy umów ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją Umowy z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto wnosimy o zmianę tego wymogu poprzez obniżenie wymaganej sumy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej do kwoty nie niższej niż 45 mln PLN na jeden wypadek ubezpieczeniowy. Wskazujemy, że ze względu na charakter i lokalizację kontraktu nie wiąże się on z ryzykiem wystąpienia pojedynczej szkody o tak dużej wartości jak cena ofertowa brutto, szczególnie, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną przedmiotu prac a szkody osobowe i rzeczowe osób trzecich, tak więc wnioskowana suma ubezpieczenia z pewnością stanowiłaby wystarczające zabezpieczenie dla tego rodzaju szkód, szczególnie, że jest to suma na pojedyncze zdarzenie. Należy zaznaczyć, iż wymóg przedłożenia polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ze wskazaną przez Zamawiającego sumą ubezpieczenia wymusza aranżację polisy dedykowanej dla kontraktu, co niepotrzebnie znacznie zwiększy koszty ubezpieczenia, a co za tym idzie Cenę ofertową, a w konsekwencji koszt inwestycji. Ponadto w takiej sytuacji Wykonawcy posiadający ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności w formie polisy obrotowej ponosiliby niepotrzebny dodatkowy koszt ubezpieczenia kontraktu, który w rezultacie posiadałby zbyt dużą podwójną ochronę ubezpieczeniową w zakresie OC. Podkreślamy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów w § 9 projektu umowy.

Zaktualizowany projekt umowy stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji dociążenia zbiorników, w zależności od przyjętej przez Wykonawcę technologii prac?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcję dociążenia zbiorników należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWiOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru i projektantem rozważy możliwość zmiany.

Pytanie nr 55:

W związku z przebiegiem inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Kopanina, prosimy o informację czy była uwzględniona możliwość wystąpienia wahań wody gruntowej i związana z tym konieczność dodatkowego zabezpieczenia zbiorników?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie nr 54.

Pytanie nr 56:

W związku z brzmieniem pkt 1.2.1.2 ppkt 1) kierownik budowy SWZ, wnosimy o zmianę zapisu na: 1) Kierownik budowy: osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów (...)

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany ww. zapisu, zgodnie z delegacją § 9. ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii dnia 23 grudnia 2020r. „w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy” i zapisami swz Zamawiający zobowiązany jest do rzetelnej weryfikacji uprawnień osób zaproponowanych przez Wykonawcę w ofercie niezależnie od okresu w jakim zostały wydane.

Pytanie nr 61:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Formularza oferty i pozostałych załączników w formacie MS WORD.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu publikuje Formularz oferty i pozostałe załączniki w formacie MS WORD.

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że załącznik nr 3 – Doświadczenie zawodowe oraz załącznik nr 4 – Personel składa Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załącznik nr 3 – Doświadczenie zawodowe oraz załącznik nr 4 – Personel składa Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie nr 63:

Czy w załącznikach nr 7a i 7b – gwarancje jakości należy wypełnić wykropkowane miejsca? Czy wystarczy potwierdzenie podpisem kwalifikowanym bez wypełniania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres rękojmi i gwarancji dla wykonanych robót budowlanych należy wpisać do „Formularza oferty” – Rozdział 1 swz (punktowane kryterium wyboru ofert) i musi być on zgodny z okresem rękojmi i gwarancji dla wykonanych robót budowlanych w zaktualizowanych załącznikach nr 7a i 7b – gwarancje jakości, które stanowią załącznik nr 5 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 64:

Z uwagi na rozbieżności, Wykonawca wnosi o podanie dokładnej nazwy i adresu Beneficjenta wadium.

Odpowiedź:

Beneficjentem wadium jest Gmina Legnica, Plac Słowiański 8,59-220 Legnica; NIP: 691-00-11-742 REGON: 390647251 – zgodnie z zapisami pkt XIII IDW – Rozdział 2 SWZ.

Pytanie nr 65:

Proszę o zamieszczenie na platformie zakupowej załączników do oferty w formie edytowalnej tj. formularza ofertowego, formularza cenowego, wykaz części zamówienia - prac powierzonych podwykonawcom – zał nr 5, karty gwarancyjnej zał nr 7a i 7b

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu publikuje zmieniony Formularz oferty i pozostałe załączniki w formacie MS WORD.

Pytanie nr 66:

Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca podlega tylko wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust 1 uPZP, w związku z tym, żądanie od wykonawcy niżej wymienionych dokumentów, które dotyczą przesłanek fakultatywnych narusza przepisy ustawy Pzp, zatem prosimy o:

- wykreślenie z załącznika nr 10 oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art.125 ust. 1 upzp przesłanek fakultatywnych, które nie mają zastosowania w powyższym postępowaniu.

- wykreślenie z SWZ z Rozdz VII pkt 1 i 2 wymaganych dokumentów tj. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ obejmują wykluczenia fakultatywne w zakresie art. 109 ust 1 pkt 1
- wykreślenie z SWZ z Rozdz VII z pkt 3 ppkt c-e
- wykreślenie z RozdzVIII pkt 4

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla:

- załącznik nr 10 oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art.125 ust. 1 upzp przesłanek fakultatywnych, które nie mają zastosowania w powyższym postępowaniu.
- z SWZ z Rozdz VII pkt 1 i 2 dokumenty tj. zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
- z SWZ z Rozdz VII z pkt 3 ppkt c-e
- z RozdzVIII pkt 4

Pytanie nr 67:

W rozdz. VI w pkt 5 Zamawiający podał, iż przedmiotowymi środkami dowodowymi są:

**5. Przedmiotowe środki dowodowe**

- załącznik nr 8 - kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie załączonych przedmiarów – plik: „przedmiary do wyceny X 2021”,
- Formularz cenowy – Rozdział Nr 5 siwz,
- załącznika nr 6 - wypełniony „Harmonogram rzeczowo-finansowy”,
- załączniki: nr 7a i nr 7b – gwarancje jakości

*Zgodnie z art. 107 uPzp jeżeli wykonawca nie złoży któregokolwiek z ww. przedmiotowych środków dowodowych lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający wezwie do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający może zażądać również od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowego środka dowodowego.*

Zgodnie z uPZP przez pojęcie przedmiotowy środek dowodowy – należy rozumieć środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

W związku z powyższym proszę o wykreślenie z rozdz VI z pkt 5 SWZ: kosztorysu ofertowego, formularza cenowego oraz załącznika nr 6 Harmonogramu rzeczowi finansowego, ponieważ zgodnie z orzecznictwem dokumenty stanowią treść oferty.

Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia oraz jego wielkość lub zakres. W przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się również kosztorys ofertowy, gdyż na jego podstawie wykonawca dokonuje wyliczenia wynagrodzenia oraz składa oświadczenie woli potwierdzające przewidziany do wykonania zakres robót.

*Zatem kosztorys ofertowy, formularz cenowy oraz harmonogramu rzeczowo- finansowy nie jest przedmiotowym środkiem dowodowym, który może podlegać złożeniu, uzupełnieniu stanowi bowiem element oferty.*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że żąda wymienionych w pkt VI ppkt 5 IDW przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z art. 106 i 107 uPzp.

Pytanie nr 68:

Proszę o wykreślenie z rozdz VII poniższe zdanie

*Ofertę, podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, wymienione w IDW, składa się w formie elektronicznej opatrzone elektronicznym kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 63 ust. 1 art. 70 uPzp.*

ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy

Odpowiedź: Zamawiający zmienia powyższy zapis:

z:

„...Ofertę, podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, wymienione w IDW, składa się w formie elektronicznej opatrzone elektronicznym kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 63 ust. 1 art. 70 uPzp....”

na:

„...Ofertę, podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, wymienione w IDW, składa się w formie elektronicznej opatrzonej elektronicznym kwalifikowanym podpisem, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 63 ust. 1 i przepisach wydanych na podstawie art. 70 uPzp...”

Pytanie nr 69:

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami w rozdz VII poniższe załączniki Wykonawca załącza tylko na wezwanie Zamawiającego:

-Oświadczenie Wykonawcy – wskazanie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom-wg załącznika nr 5,

-Oświadczenie Wykonawcy o posiadaniu doświadczenia zawodowego - wg załącznika nr 3,

-Oświadczenie Wykonawcy o osobach skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – personel - wg załącznika nr 4,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami w rozdz VII powyższe załączniki Wykonawca załącza tylko na wezwanie Zamawiającego:

Pytanie nr 70:

„...1. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający uznaje za przebudowę obiektu mostowego wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego (pkt. 1.2.1.1.1a Instrukcji dla Wykonawców). Czy muszą to być roboty typowo mostowe tj. związane z przebudową konstrukcji mostu. Czy też wystarczą inne roboty wykonywane na moście tj. wymiana nawierzchni, barier itp....”

Odpowiedź:

Zamawiający prawidłowo doprecyzował, że uzna budowę lub przebudowę: obiektu mostowego wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego TYLKO wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID.

Pytanie nr 71.

W Rozdz IV podany jest termin realizacji zamówienia dla części nr 3: max do 22 miesięcy od dnia zawarcia umowy, natomiast w Formularzu oferty w pkt 2 podany jest termin max do 12 miesięcy. Proszę o sprostowanie powyższej rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma rozbieżności – we wszystkich dokumentach swz termin realizacji zamówienia dla części nr 3 wynosi: max do 22 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 72.

Prosimy o zmodyfikowanie ZAŁĄCZNIKA NR 4 poprzez wykreślenie Tabeli III – osoby, skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. Uważamy, że wskazanie wymienionych tam osób jest wymaganiem nadmiernym i nie powinno być żądane na etapie składania oferty ale na etapie realizacji, zgodnie z tym co napisał Zamawiający w pkt. 2 SWZ, a co również potwierdza w swoim Komentarzu do PZP Urząd Zamówień Publicznych:„...Tym samym warunki postawione przez zamawiającego zgodnie z art. 95 Pzp weryfikowane są pod kątem oceny zgodności oferty z warunkami zamówienia, a nie kwalifikacji podmiotowej wykonawców do udziału w postępowaniu.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 16 i 51.

Pytanie nr 73.

Dot. IDW rozdz. III Uwaga 3. Czy Zamawiający potwierdza, iż pokryje udokumentowane koszty Wykonawcy z przyczyny aktualizacji i urealnienia harmonogramu do możliwości finansowych budżetu Miasta Legnicy i Legnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. (LPWiK S.A.) w danym roku budżetowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy są koszty związane z realizacją zadania i podtrzymuje zapisy IDW rozdz. III Uwaga 3.

Pytanie nr 74.

Dot. Umowa §14 ust. 4 pkt 4. Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że par. 11 i par. 14 umowy regulują jakie dokumenty należy przedłożyć do faktury.

Pytanie nr 75.

Dot. Umowa §14 ust. 4 pkt 4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie nr 76.

Dot. Umowa §14 ust. 5 pkt 1 lit. (d). Jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że będzie dokonywał płatności do wysokości kwot ustalonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik do umowy. Zamawiający zastrzega możliwość aktualizacji i urealnienia harmonogramu do możliwości finansowych wynikających ze zmian budżetu Miasta Legnicy i LPWiK. Zamawiający informuje, że w umowie w par. 14 ust. 5 pkt 2) litera d) wprowadza wstępne limity płatności w danym roku budżetowym na podstawie prowizorium na 2022 rok – limity w danych latach budżetowych zostaną ustalone w harmonogramie stanowiącym załącznik do umowy, po uchwaleniu budżetu na 2022 rok.

Pytanie nr 77.

Dot. Umowa §14 ust. 5 pkt 1 lit. (d) i Dot. Umowa §14 ust. 5 pkt 2 lit. (d). Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności

Pytanie nr 78.

Dot. Umowa §14 ust. 5 pkt 1 lit. (d). Czy Zamawiający może podać limity płatności na poszczególne lata realizacji, nie podając limitu na ostatni rok, celem dostosowania harmonogramu rzeczowo – finansowego do możliwości płatniczych Zamawiającego?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 76.

Zamawiający załącza zaktualizowany projekt umowy - załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 79.

Dot. Umowa §14 ust. 5 pkt 2 lit. (d). Jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 76.

Pytanie nr 80.

Dot. Umowa §14 ust. 5 pkt 1 lit. (e) i Umowa §14 ust. 5 pkt 2 lit. (e). Czy Zamawiający akceptuje uznanie za dzień zapłaty daty obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dniem zapłaty jest dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego kwota wynagrodzenia.

Pytanie nr 81.

Dot. Umowa §16 ust. 2 pkt 1 lit. (c). Czy Zamawiający akceptuje usunięcie kary z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto ze względu na skalę i złożoność przedmiotu Umowy, co w praktyce oznaczałoby wymóg odbioru bezusterkowego, który jest niezgodny z PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasady odbioru opisane są w par. 17 projektowanych postanowień umowy i zapisy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 82.

Dot. Umowa §16 ust. 3. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 83.

Dot. Umowa §16 ust. 3. Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę w postaci kar umownych nie powiązanych z poniesieniem jakichkolwiek strat przez Zamawiającego, a dodatkowo nie zawinionych przez Wykonawcę, słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytania 28-30, 81.

Pytanie nr 84.

Dot. Umowa §16 ust. 3. Czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy dotyczące kar umownych bez zmian.

Pytanie nr 85.

Dot. Umowa §17 ust. 3 pkt 1 i Umowa §17 ust. 5. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez doprecyzowanie, iż zapis dotyczy wad istotnych, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zasady odbioru opisane są w par. 17 projektowanych postanowień umowy i zapisy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 86.

Dot. Umowa §17 ust. 3 pkt 2 lit. (a). Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

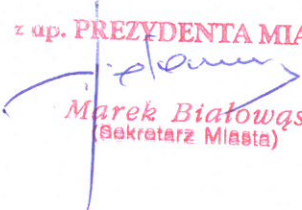
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie akceptuje ustalania obniżenia wynagrodzenia w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta.

*Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia **nie prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia** i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.*

Załączniki:

1. Porozumienie o usunięciu kolizji z TAURON
2. Zaktualizowany projekt umowy – zmiany naniesione na niebiesko
3. Wzór tabeli zaawansowania rzeczowo-finansowego prowadzonej narastająco
4. Zaktualizowany załącznik nr 6 do Rozdziału 2 swz - harmonogram
5. Zaktualizowane załączniki nr 7a i 7b do Rozdziału 2 swz – gwarancje jakości
6. Czasowa organizacja ruchu dla części 1 i części 2
7. zaaktualizowane STWiOR DM.00.00.00
8. Zmieniony „Formularz oferty”
9. Zmieniony załącznik nr 10 do IDW.
10. zaaktualizowane STWiOR D.01.01.01

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Marek Białowas  
(Sekretarz Miasta)