

Ciechanów, 16.12.2024 r.

Zn. spr.: ZG.270.1.2024

ZAWIADOMIENIE O CZĘŚCIOWYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY NA PAKIET 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ciechanów informuje, że w prowadzonym postępowaniu „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Ciechanów w roku 2025”, jako najkorzystniejsza oferta do realizacji części zamówienia pakiet 1 – L. Szulmierz, pakiet 2 – L. Dunaj, Ościsłowo, pakiet 3 – L. Rydzewo, pakiet 4 – L. Lekowo, pakiet 5 – L. Raciąż, pakiet 6 – L. Bardonki, pakiet 7 – L. Gołoty, pakiet 9 została wybrana:

Nr i nazwa pakietu (części) zamówienia	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny [pkt]	Ocena oferty [pkt]
Pakiet 1 – L. Szulmierz	Konsorcjum firm: ZUL-MIK Adam Mikołajewski, ul. Sadowa 7/80, 06-300 Przasnysz Brzózka Paweł - Usługi leśne "PABLO", Wach 84, 07-420 Kadzidło	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 1 wpłynęły dwie oferty. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt
	Usługi Leśne Grzegorz Żbikowski, Pękowo 86, 06-126 Gzy	Kryterium „cena” – 85,00 pkt Waga oferty 85,00pkt	Na Pakiet 1 wpłynęły dwie oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przedmiotowa oferta uzyskała mniejszą liczbę punktów. Waga oferty 85,00 pkt
Pakiet 2 - L. Dunaj, Ościsłowo	Konsorcjum firm: ZPHU „MiG” s.c. Malanowscy Małgorzata i Kamil ul. Rycerska 29, 06-400 Ciechanów Usługi Leśne Dariusz Paprocki,	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 2 wpłynęły dwie oferty. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239

	Mateusz Paprocki s.c., Strzałkowo 34/7, 06-560 Konopki Firma Handlowo-Uslugowa Jarosław Zalewski, Rybitwy 36, 09-130 Baboszewo		ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt
	REDPOL Mirosław Reddecki, Obóz 15, 87-630 Skępe	Kryterium „cena” – 96,00 pkt Waga oferty 96,00pkt	Na Pakiet 2 wpłynęły dwie oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przedmiotowa oferta uzyskała mniejszą liczbę punktów. Waga oferty 96,00 pkt
Pakiet 3 - L. Rydzewo	ZPHU „MiG” s.c. Malanowscy Małgorzata i Kamil ul. Rycerska 29, 06-400 Ciechanów	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 3 wpłynęła jedna oferta. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt
Pakiet 4 L. Lekowo	ZPHU „MiG” s.c. Malanowscy Małgorzata i Kamil ul. Rycerska 29, 06-400 Ciechanów	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 4 wpłynęły trzy oferty. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt
	MAR-POL Marcin Krupiński Garlino 80, 06-516 Garlino	Kryterium „cena” – 97,00 pkt Waga oferty 97,00pkt	Na Pakiet 4 wpłynęły trzy oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przedmiotowa oferta uzyskała mniejszą liczbę punktów. Waga oferty 97,00 pkt

	Grzegorz Jarząbek ZUL ul. 1 Maja 17A/4, 13-100 Nidzica	Kryterium „cena” – 89,00 pkt Waga oferty 89,00pkt	Na Pakiet 4 wpłynęły trzy oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przedmiotowa oferta uzyskała mniejszą liczbę punktów. Waga oferty 89,00 pkt
Pakiet 5 – L. Raciąż	ZPHU „MiG” s.c. Malanowscy Małgorzata i Kamil ul. Rycerska 29, 06-400 Ciechanów	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 5 wpłynęła jedna oferta. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt
Pakiet 6 – L. Bardonki	Przedsiębiorstwo Usługowe Mariusz Wdowiński Wyrąb Karwacki 8, 06-300 Przasnysz	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 6 wpłynęła jedna oferta. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt
Pakiet 7 – L. Gołoty	Firma Handlowo-Usługowa Jarosław Zalewski, Rybitwy 36, 09-130 Baboszewo	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 7 wpłynęły trzy oferty. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt



	Przedsiębiorstwo Usługowe Mariusz Wdowiński Wyrąb Karwacki 8, 06-300 Przasnysz	Kryterium „cena” – 96,00 pkt Waga oferty 96,00pkt	Na Pakiet 7 wpłynęły trzy oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przedmiotowa oferta uzyskała mniejszą liczbę punktów. Waga oferty 96,00 pkt
	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Zaborowski Grzegorz Romany 80, 12-100 Szczytno	Kryterium „cena” – 82,00 pkt Waga oferty 82,00pkt	Na Pakiet 7 wpłynęły trzy oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przedmiotowa oferta uzyskała mniejszą liczbę punktów. Waga oferty 82,00 pkt
Pakiet 9 – Szkółka leśna	Usługi Pielęgnacyjne Drzewek Leśnych Stanisław Lewandowski Rumoka 47, 06-452 Ościslowo	Kryterium „cena” – 100,00 pkt Waga oferty 100,00pkt	Na Pakiet 9 wpłynęła jedna oferta. Z uwagi na uzyskanie największej ilości punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert zawartymi w SWZ, Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia w przedmiotowym Pakiecie. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ. <u>Oferta wybrana do realizacji zamówienia</u> Waga oferty 100,00 pkt

Z poważaniem,
Tomasz Drózdź
Nadleśniczy