

Warszawa, dnia 20.08.2024 r.

MCPS-WZU/KBCH/351-25/2024 PN/U/S

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (CZĘŚĆ 2, 8, 10 ZAMÓWIENIA)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Pzp w zw. z art. 359 pkt 1 Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. – dalej Pzp): „**Organizacja i realizacja jednodniowych szkoleń stacjonarnych – 16 części**”

Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej działając na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania (część 2, 8, 10 zamówienia) informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Część 2:

CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA IKKU sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625

Część 8:

CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA IKKU sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625

Część 10:

CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA IKKU sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferty Wykonawców uznane za najkorzystniejsze (w danej części zamówienia) odpowiadają wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy je za oferty najkorzystniejsze. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

Część 2 – Skuteczne zarządzanie w pomocy społecznej – kadra zarządzająca.					
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 40 pkt)	Liczba punktów w kryterium 2 "Doświadczenie trenera" (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium 3 „Podnoszenie przez trenera własnych kwalifikacji w obszarze zbieżnym z tematem szkolenia objętego niniejszym zamówieniem” (max. 40 pkt)	Razem
1	ZATORSKI Consulting Wojciech Zatorski , ul. Kopernika 14, 43-200 Pszczyna, NIP 6381032594	24,69 pkt (13560,00 zł)	0 pkt (do załącznika nr 13b nie dołączono dowodów potwierdzających dodatkowe doświadczenie)	0 pkt (brak załącznika nr 14)	24,69 pkt
2	Brainstorm Group sp. z o.o. , ul. Perła 10, 41-300 Dąbrowa Górnicza, NIP 6342834148	11,74 pkt (28500,00 zł)	0 pkt (do załącznika nr 13b nie dołączono dowodów potwierdzających dodatkowe doświadczenie)	0 pkt (brak załącznika nr 14)	11,74 pkt
3	CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA IKKU sp. z o.o. , ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625	40 pkt (8370,00 zł)	20 pkt	0 pkt	60 pkt
4	Sebastian Cienkosz MAŁOPOLSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI, MCP, Włóczykij , ul. Zakopiańska 58, 30-418 Kraków, NIP 6811841305	31 pkt (10800,00 zł)	10 pkt	0 pkt (brak załącznika nr 14)	41 pkt
5	Sun&More Sp. z o.o. , ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin, NIP 8513151613	15150,00 zł	oferta odrzucona i nieoceniana		
6	WYKWALIFIKOWANI.EU Anna Jedziniak , ul. Dębicka 333, 35-213 Rzeszów, NIP 5170182089	36,11 pkt (9270,00 zł)	oferta odrzucona i nieoceniana		

Część 8 – TUS - Trening umiejętności społecznych – szkolenie certyfikacyjne					
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 40 pkt)	Liczba punktów w kryterium 2 "Doświadczenie trenera" (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium 3 „Podnoszenie przez trenera własnych kwalifikacji w obszarze zbieżnym z tematem szkolenia objętego niniejszym zamówieniem” (max. 40 pkt)	Razem
1	CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA IKKU sp. z o.o. , ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625	40 pkt (8370,00 zł)	20 pkt	0 pkt	60 pkt
2	Sebastian Cienkosz MAŁOPOLSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI, MCP, Włóczykij , ul. Zakopiańska 58, 30-418 Kraków, NIP 6811841305	26,25 pkt (12750,00 zł)	0 pkt (brak zaznaczonego pola)	0 pkt (brak załącznika nr 14)	26,25 pkt
3	BPR Consulting Paulina Rydz , ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź, NIP 7632055973	9,30 pkt (35970,00 zł)	0 pkt (zał. Nr 13 bez dowodów)	0 pkt (brak załącznika nr 14)	9,30 pkt
4	WYKWALIFIKOWANI.EU Anna Jedziniak , ul. Dębicka 333, 35-213 Rzeszów, NIP 5170182089	36,11 pkt (9270,00 zł)	oferta odrzucona i nieoceniana		

Część 10 – Rodzina w kryzysie (interwencja kryzysowa)					
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 40 pkt)	Liczba punktów w kryterium 2 "Doświadczenie trenera" (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium 3 „Podnoszenie przez trenera własnych kwalifikacji w obszarze zbieżnym z tematem szkolenia objętego niniejszym zamówieniem” (max. 40 pkt)	Razem
1	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn, NIP 7131776704	10,83 pkt (30900,00 zł)	20 pkt	0 pkt (brak załącznika nr 14)	30,83 pkt
2	CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA IKKU sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625	40 pkt (8370,00 zł)	20 pkt	0 pkt	60 pkt
3	Sebastian Cienkosz MAŁOPOLSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI, MCP, Włóczykij, ul. Zakopiańska 58, 30-418 Kraków, NIP 6811841305	31,08 pkt (10770,00 zł)	20 pkt	0 pkt (brak załącznika nr 14)	51,08 pkt
4	P.W. TaMari Tamara Duško, ul. Jesionowa 13/5, 80-261 Gdańsk, NIP 5831203872	12,44 pkt (26910,00 zł)	20 pkt	0 pkt (załącznik nieopatrzony podpisem kwalifikowanym)	32,44 pkt
5	BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź, NIP 7632055973	12,01 pkt (27870,00 zł)	0 pkt (zał. Nr 13 bez dowodów)	0 pkt (brak załącznika nr 14)	12,01 pkt
6	WYKWALIFIKOWANI.EU Anna Jedziniak, ul. Dębicka 333, 35-213 Rzeszów, NIP 5170182089	9270,00 zł	oferta odrzucona i nieoceniana		
7	Centrum Profilaktyki i Reeducacji „Atelier”, ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków, NIP 6811895732	9930,00 zł	oferta odrzucona i nieoceniana		

1. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił następujące oferty:

Część 2:

Sun&More Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin, NIP 8513151613 - Zamawiający w dniu 15 lipca 2024 r. wezwał wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny zaoferowanej w ofercie. W określonym terminie wykonawca nie odpowiedział na wezwanie tym samym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

WYKWALIFIKOWANI.EU Anna Jedziniak, ul. Dębicka 333, 35-213 Rzeszów, NIP 5170182089 – Zamawiający pismem z dnia 01 sierpnia 2024 roku wezwał wykonawcę do złożenia dowodów podmiotowych oraz podmiotowych środków dowodowych. W określonym terminie wykonawca nie odpowiedział na wezwanie. Następnie, działając w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, Zamawiający pismem z dnia 14 sierpnia 2024 rok ponownie wezwał wykonawcę do przedłożenia wymaganych dokumentów. W określonym terminie wykonawca przesłał, m.in. wykaz osób stanowiący załącznik nr 5 do SWZ. Z treści powołanego dokumentu wynika, iż osoba wskazana do realizacji zamówienia jako kadra trenerska, nie posiada wykształcenia wyższego II stopnia. Zgodnie natomiast z treścią SWZ (§10 ust. 1 pkt 4 lit. b tiret trzecie) Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, tj. wykonawca winien wykazać, że na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia dysponuje minimum jedną osobą pełniącą rolę trenera, który posiada, m.in. wykształcenie wyższe II stopnia. Wobec powyższego Zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu - oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) Pzp.

Część 8:

WYKVALIFIKOWANI.EU Anna Jedziniak, ul. Dębicka 333, 35-213 Rzeszów, NIP 5170182089 - Zamawiający pismem z dnia 01 sierpnia 2024 roku wezwał wykonawcę do złożenia dowodów podmiotowych oraz podmiotowych środków dowodowych. W określonym terminie wykonawca nie odpowiedział na wezwanie. Następnie, działając w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, Zamawiający pismem z dnia 14 sierpnia 2024 rok ponownie wezwał wykonawcę do przedłożenia wymaganych dokumentów. W określonym terminie wykonawca przesłał, m.in. wykaz osób stanowiący załącznik nr 5 do SWZ. Z treści powołanego dokumentu wynika, iż osoba wskazana do realizacji zamówienia jako kadra trenerska, nie posiada wykształcenia wyższego II stopnia. Zgodnie natomiast z treścią SWZ (§10 ust. 1 pkt 4 lit. b tiret trzecie) Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, tj. wykonawca winien wykazać, że na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia dysponuje minimum jedną osobą pełniącą rolę trenera, który posiada, m.in. wykształcenie wyższe II stopnia. Wobec powyższego Zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu - oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) Pzp.

Część 10:

WYKVALIFIKOWANI.EU Anna Jedziniak, ul. Dębicka 333, 35-213 Rzeszów, NIP 5170182089 - Zamawiający pismem z dnia 01 sierpnia 2024 roku wezwał wykonawcę do złożenia dowodów podmiotowych oraz podmiotowych środków dowodowych. W określonym terminie wykonawca nie odpowiedział na wezwanie. Następnie, działając w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, Zamawiający pismem z dnia 14 sierpnia 2024 rok ponownie wezwał wykonawcę do przedłożenia wymaganych dokumentów. W określonym terminie wykonawca przesłał, m.in. wykaz osób stanowiący załącznik nr 5 do SWZ. Z treści powołanego dokumentu wynika, iż osoba wskazana do realizacji zamówienia jako kadra trenerska, nie posiada wykształcenia wyższego II stopnia. Zgodnie natomiast z treścią SWZ (§10 ust. 1 pkt 4 lit. b tiret trzecie) Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, tj. wykonawca winien wykazać, że na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia dysponuje minimum jedną osobą pełniącą rolę trenera, który posiada, m.in. wykształcenie wyższe II stopnia. Wobec powyższego Zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu - oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) Pzp.

Centrum Profilaktyki i Reedukacji „Atelier”, ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków, NIP 6811895732 – Zamawiający w dniu 15 lipca 2024 r. wezwał wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny zaoferowanej w ofercie. W określonym terminie wykonawca nie odpowiedział na wezwanie tym samym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

2. Zamawiający informuje, że nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
3. Zgodnie z art. 264 ust. 1 i 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. Dyrektora

Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej

/--/

Paweł Ginel