



Białe Błota, 13.11.2023 r.

Nr sprawy: RZP.271.39.2023.ZP2

Dotyczy postępowania pn.: **Budowa ul. Czereśniowej w Łochowie**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. ODRZUCENIU OFERT:

W niniejszym postępowaniu odrzucono dwie niżej wymienione oferty:

1. Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno–Usługowe AFFABRE Sp. z o.o., ul. Inwalidów 1,
85-727 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

- 1) faktyczne:

Zgodnie z pkt. 6.4.1 ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 16 Tomu I SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium w postępowaniu w wysokości 60 000,00 zł.

Wykonawca do złożonej oferty załączył tylko aneks nr A1 do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium z którego nie wynika na jakie postępowanie zostało złożone jest tylko informacja na jaki okres jest ważna gwarancja ubezpieczeniowa. Nie załączył pierwotnego dokumentu potwierdzającego wniesienie odpowiedniego wadium na Budowę ul. Czereśniowej w Łochowie, ponadto na konto podane w SWZ nie wpłynęło wadium w ww. wysokości od Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe AFFABRE Sp. z o.o.

Zgodnie z powyższym należy uznać, iż wadium zostało wniesione przez Wykonawcę w sposób nieprawidłowy i nie spełniono warunków wskazanych w pkt. 14 SWZ oraz ustawie pzp.

- 2) prawne:

Ofertę nr 1 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą, (...)”.



2. Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**Firma „REM-BUD 2” Krzysztof Obrębski Stanisławka, ul. Wiatrakowa 1,
89-200 Szubin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

1) faktyczne:

W dniu 09.10.2023 r. Zamawiający opublikował na stronie prowadzonego postępowania „wyjaśnienia i zmianę treści SWZ z dnia 09.10.2023 r.”, w której zawarł zaktualizowany kosztorys ofertowy. Wykonawca do oferty dołączył nieaktualny kosztorys ofertowy, w którym brakuje kilku dodatkowych pozycji.

Ponadto, Zamawiający w dniu 10.10.2023 r. opublikował na stronie prowadzonego postępowania zmianę treści SWZ, w której przedłużył termin składania ofert oraz termin związania ofertą do dnia 17.11.2023 r. Wykonawca załączył do oferty oświadczenie Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium z terminem pierwotnym do dnia 10.11.2023 r. Poręczenie zapłaty wadium nie zostało przedłużone.

2) prawne:

Ofertę nr 3 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp

- 1) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*” ponadto,
- 2) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą, (...)*”


z up. Wójta
Zastępca Wójta
Pawel Zienke