



**JEDNOSTKA WOJSKOWA
NR 2063**

Warszawa, dnia 13.04.2021 r.

Nr JW2063.SZPubl.2611.10.07.2021

Data 15.04.2021
02-097 Warszawa

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetarg nieograniczony na zakup i dostawę materiałów eksploatacyjnych,
nr sprawy 10/21 (ID: 442947).

1. W dniu 08.04.2021 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie przedmiotowego postępowania od potencjalnego Wykonawcy.

Treść zapytania:

1) „Dzień dobry,

9. Inne dokumenty złożone przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego w przypadku zaoferowania produktów równoważnych od oryginalnych, w celu potwierdzenia, że oferowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego:

a) Próbki wydruków przy domyślnych ustawieniach sterownika producenta drukarki: (strona konfiguracji drukarki, raport o stanie drukarki, strona testowa diagnostyki, informacja o urządzeniu etc.) z użyciem oferowanych materiałów eksploatacyjnych na papierze o grubości 80 g/m², na których będzie informacja o systemie dostarczania tonera/tuszu, informacja o produkcie itp. – dotyczy części I zamówienia

Powyższy wymóg jest abstrakcyjny oraz niemożliwy do spełnienia. Wykonawca nie jest zobligowany do posiadania urządzeń, na których należałoby wykonać wyżej opisany wydruk. Należy zatem odczytywać go jako próbę bezprawnego ograniczenia swobody oferowania równoważnych materiałów eksploatacyjnych. Wnoszę o jego usunięcie”

2) „Proszę o wyjaśnienie, jak zdaniem Zamawiającego, kryterium wybrane dla części I Liczba sztuk zaoferowanego asortymentu rekomendowanego przez producenta urządzenia (w skrócie: LSZARPPU) odnosi się do cech czy funkcjonalności przedmiotu zamówienia? Naszym zdaniem NIE JEST cechą produktu fakt, czy jest on lub nie jest rekomendowany przez producenta urządzenia. Co więcej, wiadomym jest, że producenci urządzeń rekomendują używanie produktów oryginalnych, których sami są producentami. Mamy zatem do czynienia z sytuacją, że Zamawiający dyskryminuje innych producentów materiałów eksploatacyjnych, a tego robić nie powinien. Kryterium odnoszącym się do przedmiotu zamówienia mogłoby być na przykład deklarowana na podstawie raportu z testu wydajność oferowanego wkładu.”

Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Ad. 1. Zamawiający postanowił z rozdz. VII usunąć teść zapisu z ust. 9.

Ad. 2. Zamawiający nie dyskryminuje producentów materiałów eksploatacyjnych innych niż rekomendowanych przez producentów urządzeń, ponieważ dopuszcza możliwość zaoferowania ich produktów. Kryterium odnoszące się do liczby sztuk zaoferowanych materiałów rekomendowanych przez producenta urządzenia ma w ocenie zamawiającego istotne znaczenie jakościowe dla zaoferowanego asortymentu w szczególności dla jakości wydruków jak i długości pracy urządzeń. Każdy z producentów drukarek gwarantuje sprawność urządzenia tylko przy stosowaniu oryginalnych materiałów eksploatacyjnych. Serwisy gwarancyjne, w sytuacji awarii urządzenia, wymagają dostarczenia kompletnej drukarki wraz z tuszem lub tonerem, a w przypadku stwierdzonego zastosowania zamiennika odmawiają naprawy gwarancyjnej. Ponadto ceny produktów równoważnych zwykle kształtują się na niższym poziomie od cen produktów rekomendowanych przez producentów urządzeń dzięki czemu taka oferta zyskuje na punktacji w drugim kryterium cenowym. Nie przyczynia się to więc do dyskryminacji wykonawców oferujących produkty równoważne przy ocenie ofert.

2. Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający postanowił zmienić treść Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez usunięcie treści zapisu z rozdz. VII z ust. 9 i 10.

3. W związku ze zmianą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia mającą wpływ na treść ogłoszenia Zamawiający postępując zgodnie z art. 137 ust. 4 ustawy Pzp umieszcza tę zmianę w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zmieniając treść w Sekcji VI pkt 3 zapis:

z: „1. W przypadku zaoferowania produktów równoważnych w stosunku do oryginalnych, w celu potwierdzenia, że oferowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, do oferty należy załączyć następujące środki dowodowe:

- 1) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, posiadającego stosowną akredytację w zakresie badania produktów będących przedmiotem zamówienia potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym – w postaci certyfikatu odnoszącego się do normy ISO 19752 dla tonerów monochromatycznych (w przypadku certyfikatu odnoszącego się do więcej niż jednego produktu, wyszczególnienie z nazwy na certyfikacie wszystkich produktów, do których certyfikat się odnosi);
- 2) zaświadczenia niezależnego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym – w postaci certyfikatu odnoszącego się do normy ISO 19758 dla tonerów kolorowych (w przypadku certyfikatu odnoszącego się do więcej niż jednego produktu, wyszczególnienie z nazwy na certyfikacie wszystkich produktów, do których certyfikat się odnosi);
- 3) zaświadczenia niezależnego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym – w postaci certyfikatu odnoszącego się do normy ISO 24711 dla atramentowych wkładów drukujących (w przypadku certyfikatu odnoszącego się do więcej niż jednego produktu, wyszczególnienie z nazwy na certyfikacie wszystkich produktów, do których certyfikat się odnosi);
- 4) certyfikat potwierdzający, że proces produkcji materiałów eksploatacyjnych przebiega zgodnie z normami ISO 9001:2000 lub równoważnymi;
- 5) certyfikat potwierdzający, że produkt posiada oznaczenie o potwierdzeniu kompatybilności elektromagnetycznej zgodnie z dyrektywą 2014/30/UE.

Uwaga: wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

2. Inne dokumenty złożone przez wykonawcę na wezwanie Zamawiającego w przypadku zaoferowania produktów równoważnych od oryginalnych, w celu potwierdzenia, że oferowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego:

a) próbki wydruków przy domyślnych ustawieniach sterownika producenta drukarki (strona konfiguracji drukarki, raport o stanie drukarki, strona testowa diagnostyki, informacja o urządzeniu etc.) z użyciem oferowanych materiałów eksploatacyjnych na papierze o grubości 80 g/m², na których będzie informacja o systemie dostarczania tonera/tuszu, informacja o produkcji itp. – dotyczy części I zamówienia;

b) raporty z testów wydajności (dotyczy części I zamówienia) przeprowadzone w akredytowanym laboratorium zgodnie z normami:

— ISO/IEC 19752 dla tonerów do urządzeń monochromatycznych,

— ISO/IEC 19758 dla tonerów do urządzeń kolorowych,

— ISO/IEC 24711/24712 dla wkładów atramentowych (tuszy),

wystawione dla każdego oferowanego produktu oddzielnie przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów będących przedmiotem zamówienia.

Uwaga: wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.”

na: „1. W przypadku zaoferowania produktów równoważnych w stosunku do oryginalnych, w celu potwierdzenia, że oferowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, do oferty należy załączyć następujące środki dowodowe:

1) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, posiadającego stosowną akredytację w zakresie badania produktów będących przedmiotem zamówienia potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym – w postaci certyfikatu odnoszącego się do normy ISO 19752 dla tonerów monochromatycznych (w przypadku certyfikatu odnoszącego się do więcej niż

- jednego produktu, wyszczególnienie z nazwy na certyfikacie wszystkich produktów, do których certyfikat się odnosi);
- 2) zaświadczenia niezależnego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym – w postaci certyfikatu odnoszącego się do normy ISO 19758 dla tonerów kolorowych (w przypadku certyfikatu odnoszącego się do więcej niż jednego produktu, wyszczególnienie z nazwy na certyfikacie wszystkich produktów, do których certyfikat się odnosi);
- 3) zaświadczenia niezależnego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym – w postaci certyfikatu odnoszącego się do normy ISO 24711 dla atramentowych wkładów drukujących (w przypadku certyfikatu odnoszącego się do więcej niż jednego produktu, wyszczególnienie z nazwy na certyfikacie wszystkich produktów, do których certyfikat się odnosi);
- 4) certyfikat potwierdzający, że proces produkcji materiałów eksploatacyjnych przebiega zgodnie z normami ISO 9001:2000 lub równoważnymi;
- 5) certyfikat potwierdzający, że produkt posiada oznaczenie o potwierdzeniu kompatybilności elektromagnetycznej zgodnie z dyrektywą 2014/30/UE.

Uwaga: wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego”.

Wyjaśnienia powyższe oraz modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia zgodnie z art. 135 ust. 6 i 137 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający przesyła wszystkim potencjalnym Wykonawcom i umieszcza na Platformie zakupowej Jednostki Wojskowej Nr 2063 pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/jednostka_wojskowa_2063.

W związku z powyższym termin składania ofert oraz otwarcia ich nie został przedłużony, adresy pozostają bez zmian.

DOWÓDCA

płk Janusz KRUPA

Krzysztof Dzięgielewski
tel.: 261-824-215
12.04.2021 r.
T – 2611 – B4