

INWESTOR:

**Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze  
37 - 220 Kańczuga, ul. Węgierska 32**

PRZEDSIĘWZIĘCIE:

## **Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218b**

ADRES OBIEKTU:

Leśnictwo Śliwnica, gm. Dubiecko, powiat przemyski, województwo podkarpackie

NUMERY DZIAŁEK:

**1266**, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski

KATEGORIA OBIEKTU:

Kategoria XXII – place składowe, postojowe, składowiska odpadów, parkingi

OPRACOWANIE:

## **PROJEKT BUDOWLANY**

TOM:

- I. ZAGOSPODAROWANIE TERENU I ROZWIĄZANIA  
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE**
- II. OPINIA GEOTECHNICZNA**
- III. INFORMACJA BIOZ**

<b>Nr umowy:</b> <b>S.271.10.2022</b>	<b>Studio Projektów Budowli Inżynierskich „Anastat” Adam Kata - spółka jawna</b>			
<i>Funkcja</i>	<i>Tytuł, Imię i Nazwisko</i>	<i>Nr uprawnień</i>	<i>Podpis</i>	<i>Data</i>
<i>Projektant</i>	<b>Stanisław Salabura</b>	<b>UAN-III/7342/66/93</b>		<b>12.2023</b>
<i>Sprawdzający</i>	<b>Mgr. Inż. Szymon Salabura</b>	<b>PDK/00335/POOD/17</b>		<b>12.2023</b>

Egz. Nr 1

**Projekt budowlany dla:**

**Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski**

**I. ZAGOSPODAROWANIE TERENU I ROZWIĄZANIA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE**

**SPIS TREŚCI**

Oświadczenie.....	4
1. WSTĘP .....	5
1.1 Inwestor i Administrator obiektu .....	5
1.2 Przedmiot opracowania.....	5
1.3 Projektant .....	5
1.4 Materiały wyjściowe .....	5
2. PRZEDMIOT INWESTYCJI, ZAKRES CAŁEGO ZAMIERZENIA ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTU .....	5
2.1. Przedmiot inwestycji .....	5
2.2. Zakres zamierzenia i kolejność realizacji. ....	6
3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU .....	6
3.1. Opis istniejącego składu drewna i zagospodarowania terenu .....	6
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU .....	6
5. ROZWIĄZANIA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE.....	6
5.1. Budowa nowego obiektu .....	6
5.2. Warunki geologiczne podłoża gruntowego i ustalenie kategorii geotechnicznej .....	7
6. WSPÓŁRZĘDNE PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW .....	7
7. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO .....	8
7.1 Oddziaływanie inwestycji w czasie budowy .....	8
7.2 Przewidywane ilości wykorzystywanych surowców wody i energii .....	8
7.3 Przedsięwzięcia chroniące środowisko .....	9
7.4 Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko projektowanego obiektu w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii. ....	9
7.5 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się. ....	9
7.6 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów .....	9
7.7 Emisja hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się.....	10
8. DANE INFORMUJĄCE, CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGAJĄ OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	10
9. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO .....	10
10. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU .....	10
11. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI .....	11
12. INFORMACJA O WIELKOŚCIACH PRZEMIESZCZANYCH MAS ZIEMNYCH I SPOSÓB ICH ZAGOSPODAROWANIA .....	11
13. STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI .....	11
14. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU .....	11
15. URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH .....	12

16. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA .....	12
17. SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO PORUSZANIA SIĘ OSÓB NA WÓZKACH INWALIDZKICH. ....	12
18. DANE TECHNOLOGICZNE .....	12
19. ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE .....	12
20. PISMA .....	13
21. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O WPISIE DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA AUTORÓW I SPRAWDZAJĄCYCH OPRACOWANIE	21
22. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	28

## **II. OPINIA GEOTECHNICZNA**

## **III. INFORMACJA BIOZ**

## OŚWIADCZENIE

*Zgodnie z Umową oraz zgodnie z treścią art. 34 ust. 3d pkt. 3) Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r. poz. 11, 234, 282, 784), ja niżej podpisany oświadczam, że Projekt Budowlany dla inwestycji:*

Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski

- *został wykonany zgodnie z umową i obowiązującymi normami oraz aktualnymi przepisami*
- *jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i nadaje się do realizacji.*
- *wolny jest od wad prawnych, a korzystanie z niego nie narusza jakichkolwiek praw osób trzecich.*

Projektant :

Sprawdzający

*Wykonawcy przysługują prawa autorskie do przedmiotu umowy w zakresie w jakim są one przenoszone na Zamawiającego*



## 1. WSTĘP

*Część opisowa zgodna z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego Dz. U. 2020 poz. 1609 ze zm.*

### 1.1 Inwestor i Administrator obiektu

Inwestorem i Administratorem terenu objętego inwestycją polegającą na budowie składu drewna jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze, 37 - 220 Kańczuga, ul. Węgierska 32

### 1.2 Przedmiot opracowania

Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski

### 1.3 Projektant

Studio Projektów Budowli Inżynierskich Anastat Adam Kata spółka jawna

### 1.4 Materiały wyjściowe

- Umowa pomiędzy: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kańczuga a SPBI Anastat
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - (tekst jednolity 2023 r. poz. 682 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Dz.U. 2023 r. poz. 162
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych Dz. U 2023 poz. 1518
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022 poz. 1029 z późn. zm.)
- Ustawa dnia 28 września 1991 o lasach ( tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 1356 )
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ( tekst jednolity Dz. U. 2022 r. poz. 2409 )

#### Opracowania pomocnicze:

- pomiary terenowe
- mapa topograficzna 1 : 25 000

## 2. PRZEDMIOT INWESTYCJI, ZAKRES CAŁEGO ZAMIERZENIA ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTU

### 2.1. Przedmiot inwestycji

Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski

## 2.2. Zakres zamierzenia i kolejność realizacji.

Zakres robót obejmuje:

- Wyrównanie i oczyszczenie terenu – usunięcie warstwy ziemi humusu
- Karczowanie pni drzew
- Stabilizację gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym
- Ułożenie warstwy kamienia naturalnego w celu utwardzeniu powierzchni składu, w wybranych miejscach przewidywanych dla poruszania się pojazdów przewiduje się ułożenie płyt drogowych

## 3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU

*Omówienie przewidywanych w nim zmian, w tym adaptacji i rozbiórek w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu*

### 3.1. Opis istniejącego składu drewna i zagospodarowania terenu

Inwestycja zlokalizowana jest w gminie Dubiecko, powiat przemyski, woj. podkarpackie na terenie kompleksów leśnych administrowanych przez Nadleśnictwo w Kańczudze.

Inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie objętym obszarami ochrony przyrody Natura 2000, znajduje się na terenie Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Obecnie w miejscu inwestycji znajduje się wylesiony obszar leśny.

## 4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU

*W tym urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, sieci uzbrojenia terenu z przeciwpożarowym zaopatrzeniem wodnym, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu*

Budowa składu drewna nie zmienia istniejącego zagospodarowania terenu ani nie wnosi do niego nowych elementów.

Brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a istniejąca w analizowanym obszarze sytuacja przestrzenna i prawna pozwala w świetle obowiązujących przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę obiektu,.

Projekt składu drewna został wykonany zgodnie z zawartymi w powyższej decyzji warunkami.

## 5. ROZWIĄZANIA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE

*Określające formę i funkcję obiektu, sposób jego dostosowania do krajobrazu i otaczającej zabudowy*

### 5.1. Budowa nowego obiektu

Skład drewna projektowany jest w dostosowaniu do prowadzonej gospodarki leśnej na terenie leśnictwa Śliwnica i przewidywanej ilości drewna planowanego do pozyskania.

Rozmiary i parametry składu drewna umożliwiają wjazd, załadunek i wyjazd załadowanego pojazdu ze składnicy. W celu zaoszczędzenia wylesiania powierzchni został wytypowany obszar o powierzchni około 15a do wykonania utwardzenia terenu naturalnym materiałem kamiennym, fragmentarycznie płytami drogowymi, klinującym się wzajemnie tak aby uzyskać równą nawierzchnię przystosowaną do składowania drewna oraz manewrowania taborem samochodowym.

Zaprojektowano następującą konstrukcję nawierzchni składu drewna:

Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o RM = 2 MPa	25 cm
Warstwa kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63mm	25 cm
<u>Razem</u>	<u>50cm</u>

Konstrukcja nawierzchni w obrębie płyt drogowych:

Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o RM = 2 MPa	25 cm
Warstwa kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63mm	10 cm
Płyty drogowe	15 cm
<u>Razem</u>	<u>50cm</u>

Lokalne utwardzenie nawierzchni na dojazdach:

Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o RM = 2 MPa	25 cm
Warstwa kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63mm	15 cm
<u>Razem</u>	<u>40cm</u>

Zgodnie z warunkami stwierdzonymi w opinii geotechnicznej podłoże gruntowe zbudowane z glin pylistych oraz gruntów wrażliwych na namakanie, które powoduje spadek parametrów geotechnicznych. Warstwa stabilizacji odetnie napływ wód opadowych i umożliwi bezpieczną eksploatację składu. Ponadto stabilizowanie gruntu spoiwem hydraulicznym wyeliminuje konieczność odwozu znacznych ilości gruntów ze składu i zminimalizuje ilość robót ziemnych.

W przypadku gdy należy wykonać warstwę nasypu pod nawierzchnią składu należy go wykonać z wykorzystaniem gruntu rodzimego stabilizowanego spoiwem hydraulicznym.

## **5.2. Warunki geologiczne podłoża gruntowego i ustalenie kategorii geotechnicznej**

Wykonano otwór badawczy w podłożu gruntowym.

Do głębokości 3,0 m p.p.t. grunty rodzime podłoża zakwalifikowano do jednego pakietu geotechnicznego, w obrębie których następnie wydzielono warstwy geotechniczne.

Przypowierzchniowa warstwa gleby nie stanowi podłoża gruntowego, zatem nie zakwalifikowano jej do żadnej z warstw geotechnicznych (nie sparametryzowano). Glebę należy starannie i na pełną głębokość usunąć z dna wykopu fundamentowego, aż do gruntu rodzimego stanowiącego właściwe podłoże gruntowe

Występujące w podłożu grunty potencjalne nośne, tj. glina pylasta zwięzła w stanie plastycznym, nadają się do bezpośredniego posadowienia.

Ze względu na typ inwestycji i panujące warunki gruntowo-wodne skład kwalifikuje się do I kategorii geotechnicznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

Z punktu widzenia Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych ( Dz.U.2012.463) podłoże gruntowe dla projektowanej inwestycji zalicza się do prostych warunków gruntowych.

Szczegółowe dane odnośnie budowy geologicznej podłoża gruntowego zawarte są w opracowanej opinii geotechnicznej

## **6. WSPÓŁRZĘDNE PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW**

Plac do składu drewna należy wytyczyć w oparciu o współrzędne następujących punktów pokazanych w PZT

Pkt.	X	Y
1	5528063.0403	8384865.7670
2	5528063.0403	8384895.7670
3	5528113.0403	8384895.7670
4	5528113.0403	8384865.7670

## 7. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO

*Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:*

- a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków,*
- b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,*
- c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,*
- d) emisji hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,*
- e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne, oraz wykazać, że przyjęte w projekcie architektoniczno - budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami*

### 7.1 Oddziaływanie inwestycji w czasie budowy

W ramach budowy będzie naruszona, a następnie przywrócona zieleń niska. Kopaliny nie będą eksploatowane. W trakcie budowy stosowane będą materiały i technologie wykluczające możliwość skażenia wody i powietrza.

W celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu inwestycji w czasie budowy należy przestrzegać poniższych zaleceń:

- prace budowlano montażowe prowadzić w porze dziennej
- stosować maszyny i środki transportu wyłącznie w dobrym stanie technicznym
- transport materiałów i sprzętu zorganizować w sposób nie powodujący nadmiernego hałasu
- unikać się będzie koncentracji w jednym miejscu nadmiernej ilości pracujących maszyn i urządzeń
- ograniczyć jałowej pracy silników spalinowych

Ścieki sanitarne odprowadzać będą do kontenerowych sanitariatów

### 7.2 Przewidywane ilości wykorzystywanych surowców wody i energii

- woda
- energia elektryczna
- ze źródeł własnych wykonawcy
- z zasilania zewnętrznego

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| - gaz                       | - nie wymaga                  |
| - odprowadzenie ścieków     | - j/w                         |
| - usuwanie odpadów z budowy | - środkami własnymi wykonawcy |

### **7.3 Przedsięwzięcia chroniące środowisko**

Podczas realizacji przedsięwzięcia:

- prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej
- stosowanie maszyn i środków transportu wyłącznie w dobrym stanie technicznym
- transport materiałów i sprzętu zorganizowany będzie w sposób nie powodujący nadmiernego hałasu
- unikanie koncentracji w jednym miejscu nadmiernej ilości pracujących maszyn i urządzeń
- ograniczenie jałowej pracy silników spalinowych
- odprowadzanie ścieków sanitarnych do kontenerowych sanitariatów

Podczas eksploatacji

- właściwa eksploatacja i konserwacja obiektu

Po zakończeniu budowy wykonane będzie:

- usunięcie materiałów użytych do budowy
- odtworzenie zieleni niskiej

### **7.4 Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko projektowanego obiektu w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii.**

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania obiektu na środowisko. Funkcjonowanie składu nie wiąże się również z ryzykiem wystąpienia awarii obiektu mającej wpływ na środowisko ani nie zwiększa prawdopodobieństwa wystąpienia awarii względnie wypadku taboru samochodowego na obiekcie.

### **7.5 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się.**

- realizacja przedsięwzięcia zawiera rozwiązania, które ograniczają uciążliwość na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.
- niekorzystne oddziaływania, związane z etapem prowadzenia robót budowlanych i powstającymi wówczas emisjami będą krótkotrwałe i odwracalne.
- - projektowana inwestycja nie będzie źródłem przekroczeń w stanie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji.
- z uwagi na lokalny charakter planowanej inwestycji nie będzie miała ona znaczenia w globalnym oddziaływaniu na klimat.
- biorąc pod uwagę fakt, iż planowane przedsięwzięcie będzie miało lokalny zasięg - nie będzie ono znacząco oddziaływać na klimat.

### **7.6 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów**

W trakcie użytkowania składu drewna nie przewiduje się wytwarzania odpadów

**7.7 Emisja hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się**

Zasięg oddziaływania powyższych czynników jest ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa obiektu i ze względu na brak bliskiej zabudowy nie przewiduje się dodatkowych zabezpieczeń przed hałasem i wibracjami.

Ze względu na charakter budowli, nie przewiduje się występowania promieniowania.

**8. DANE INFORMUJĄCE, CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGAJĄ OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Projektowana budowa składu drewna zlokalizowana jest na terenie nie zawierającym elementów wpisanych do rejestru zabytków, podlegających ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja nie sąsiaduje też z obiektami objętymi ochroną konserwatorską.

Teren inwestycji nie jest objęty programami rządowymi i wojewódzkimi, w związku z tym uwarunkowania związane z takimi programami nie występują.

**9. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO**

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na terenach górniczych i nie jest pod wpływem terenu górniczego.

**10. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

***Uwarunkowania, wynikające z przesłanek lokalnych, dotyczących regulacji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego:***

Analizowany obszar znajduje się na terenie gdzie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nie ma obowiązku sporządzenia takiego planu wynikającego w przepisów odrębnych.

Uzyskana została Decyzja o warunkach zabudowy i zgodnie nią :

- Inwestycja nie wymaga uzyskania zgody zezwalającej na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych
- Inwestycja nie znajduje się w wykazie przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. 2019 poz. 1839 )
- Działki objęte inwestycją nie znajdują się w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków

**Reasumując, obszar oddziaływania obiektu o którym mowa w art. 3 pkt. 20 ustawy Prawo Budowlane obejmuje działki wskazane w niniejszym projekcie budowlanym. Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. 2019 poz. 1839 )**

## 11. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

*Poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu, jak powierzchnia zabudowy projektowanych i adaptowanych obiektów budowlanych, powierzchnia dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni oraz innych części terenu*

**Łączna** powierzchnia zamierzenia inwestycyjnego wynosi około 1500 m<sup>2</sup> dla składu drewna oraz 195m<sup>2</sup> adaptacji dojazdu do składu z drogi leśnej

## 12. INFORMACJA O WIELKOŚCIACH PRZEMIESZCZANYCH MAS ZIEMNYCH I SPOSÓB ICH ZAGOSPODAROWANIA

Projektowana budowa nie jest inwestycją w której przewiduje się powstawanie i przemieszczanie mas ziemnych w ilościach mogących mieć znaczący wpływ na środowisko naturalne.

Nie są projektowane oddzielne budowle ziemne ani wykopy funkcjonujące po zakończeniu przebudowy składu drewna. Grunt z wykopów, który nie będzie się nadawał do wbudowania, wykonawca obiektu będzie miał obowiązek dostarczenia na składowisko odpadów.

Masy ziemne (wierzchnia warstwa gleby - ziemia urodzajna) będzie mogła być wykorzystywana do urządzania i zagospodarowywania terenu po zakończeniu rozbudowy. Odpadowa masa roślinna - jako zmieszana z ziemią - wykorzystania np. na składowisku odpadów.

Wykonawca zobowiązany będzie do oszczędnego korzystania z terenu objętego robotami budowlanymi, chronienia i zabezpieczania powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniem i skażeniem substancjami szkodliwymi. Odbywać się to ma przez właściwą organizację robót, używanie maszyn i urządzeń sprawnych technicznie, stałą obserwację terenu budowy i niezwłoczne podejmowanie działań w przypadku wystąpienia zdarzeń potencjalnie niebezpiecznych dla środowiska naturalnego.

Wykonawca zobowiązany będzie do właściwego odprowadzenia wód opadowych ze szczelnych powierzchni zanieczyszczonych. Dodatkowo wody powierzchniowe i podziemne chronione będą przed zanieczyszczeniem, zamuleniem i innymi zanieczyszczeniami wypłukiwanymi z terenu budowy i pracujących tam maszyn i środków transportu.

## 13. STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI

*Usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków*

*Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski Własność: **Skarb Państwa***

*Zarząd: **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze, 37 - 220 Kańczuga, ul. Węgierska 32***

## 14. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU

9) Charakterystyka energetyczna obiektu budowlanego:

a) bilans mocy urządzeń elektrycznych oraz zużywających inne rodzaje energii, stanowiących jego stałe wyposażenie budowlano-instalacyjne, z wydzieleniem mocy urządzeń służących do celów technologicznych związanych z przeznaczeniem obiektu,

b) w stosunku do budynku wyposażonego w instalacje grzewcze lub chłodnicze - właściwości cieplne przegród zewnętrznych, w tym ścian pełnych oraz drzwi, wrót, a także przegród przezroczystych i innych,

c) parametry sprawności energetycznej instalacji grzewczej i innych urządzeń mających wpływ na gospodarkę ciepłą obiektu, w tym wentylacyjnych i klimatyzacyjnych,

d) dane wykazujące, że przyjęte w projekcie architektoniczno – budowlanym rozwiązania budowlane i instalacyjne spełniają wymagania dotyczące oszczędności energii zawarte w przepisach techniczno-budowlanych

**Nie dotyczy projektowanego obiektu**

## **15. URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH**

8) Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, w tym przemysłowych i ich zespołów tworzących całość techniczno-użytkową, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego, w tym charakterystykę i odnośne parametry instalacji i urządzeń technologicznych, mających wpływ na architekturę, konstrukcję, instalacje i urządzenia techniczne związane z obiektem

**Nie dotyczy projektowanego obiektu.**

## **16. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA**

11) Warunki ochrony przeciwpożarowej określone w odrębnych przepisach

**Nie dotyczy projektowanego obiektu.**

## **17. SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO PORUSZANIA SIĘ OSÓB NA WÓZKACH INWALIDZKICH.**

4) W stosunku do obiektu użyteczności publicznej i budynku mieszkalnego wielorodzinnego - sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich

**Nie dotyczy projektowanego obiektu.**

## **18. DANE TECHNOLOGICZNE**

5) W stosunku do obiektu usługowego, produkcyjnego lub technicznego - podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi

**Nie dotyczy projektowanego obiektu.**

## **19. ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE**

6) W stosunku do obiektu budowlanego liniowego – rozwiązania budowlane i techniczno -instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu występujących wzdłuż jego trasy, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa, z uwzględnieniem wymaganych stref ochronnych

**Nie dotyczy projektowanego obiektu.**



## **20. PISMA**

- *Decyzja odmawiająca postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wydana przez Burmistrza Próchnika*
- *Decyzja o warunkach zabudowy wydana przez Burmistrza Pruchnika*

BURMISTRZ MIASTA  
I GMINY DUBIECKO  
woj. podkarpackie



Dubiecko, dnia 6.06.2023

OS.6220.4.2023.MP

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 1 czerwca 2023 roku przez Pana Tadeusza Ogonowskiego – nadleśniczego Nadleśnictwa Kańczuga w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie składu drewna w leśnictwie Śliwnica oddział 218b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski,

### postanawiam

**odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie składu drewna w leśnictwie Śliwnica oddział 218b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski.**

### Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2023 roku do Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko wpłynął wniosek Pana Tadeusza Ogonowskiego – nadleśniczego Nadleśnictwa Kańczuga w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie składu drewna w leśnictwie Śliwnica oddział 218b, na działce nr 1266, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski.

Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74, ust. 1, pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Z dołączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie, które nie jest objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani miejscowego planu odbudowy, ale leży na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), polegać będzie na budowie składu drewna o powierzchni ok. 15a. Zakres robót związany będzie z wyrównaniem i oczyszczeniem terenu poprzez usunięcie warstwy ziemi humusu, oraz ułożeniu warstw kamienia naturalnego celem utwardzenia powierzchni składu a w miejscach przewidywanych dla poruszania się pojazdów przewiduje się ułożenie płyt drogowych.

Przedmiotowa inwestycja przy swoich parametrach nie jest uwzględniona w katalogu przedsięwzięć wykazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

W związku z powyższym należy uznać, że nie ma podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 61a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy żądanie wszczęcia postępowania zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji postanowienia.

Jednocześnie informuję, że w załączeniu odsyłam 3 egz. dokumentów dołączonych do wniosku kierowanego do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ( 1 egz. pozostał w aktach sprawy).

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle (adres: 37-700 Przemyśl, ul. Bolerowskiego 1) za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko (adres: 37-750 Dubiecko, ul. Przemyska 10), w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec tutejszego organu, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne



**Otrzymują:**

1. Inwestor
2. a/a

BURMISTRZ MIASTA I GMINY

*mgr inż. Jacek Grzegorzak*



**BURMISTRZ MIASTA  
I GMINY DUBIECKO**  
woj. podkarpackie

PP.6730.42.2023



Dubiecko, dnia 16 października 2023r.

## **DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt. 2, art. 59 ust. 1, art. 59 ust. 2a, art. 60 ust. 1 i art. 61 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023, poz. 977 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze, ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga, w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla zamierzenia pn.: „Budowa składu drewna w leśnictwie Śliwnica oddz. 218b, na terenie części działki nr ew. gr. 1266 obr. 0014 Śliwnica, gm. Dubiecko.”

### **ustalam warunki zabudowy**

dla zamierzenia budowlanego p.n.: Budowa składu drewna w leśnictwie Śliwnica oddz. 218b, na terenie części działki nr ew. gr. 1266 obr. 0014 Śliwnica, gm. Dubiecko.

- 1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**
  - 1.1. Teren części działki nr 1266 obr. 0014 Śliwnica, gm. Dubiecko o powierzchni 0,1500ha, oznaczonych na załączniku graficznym do decyzji symbolem LS i opisany literowo **A-D** przeznacza się pod teren lasu.
- 2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu**
  - 2.1. W terenie A-D dopuszcza się budowę składu drewna.
- 3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego.**
  - 3.1. Nieprzekraczalną linię zabudowy - nie wyznacza się.
  - 3.2. Powierzchnia utwardzona do 100% powierzchni terenu objętego decyzją.
- 4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury wspólczesnej.**
  - 4.1. Teren części działki nr 1266 obr. 0014 Śliwnica, objęty wnioskiem o powierzchni 0,1500ha został sklasyfikowany jako grunty klasy Ls.
  - 4.2. Inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji.
- 5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**
  - 5.1. Włączenie ruchu drogowego, spowodowanego w/w inwestycją do układu komunikacyjnego nastąpi z drogi wewnętrznej gminnej (dz. 1941/2 obr. 0014 Śliwnica) poprzez teren drogi leśnej (dz. 1265, 1269, 1266 obr. 0014 Śliwnica).
  - 5.2. Odpady komunalne powinny być gromadzone i usuwane na zasadach obowiązujących w Gminie Dubiecko.
  - 5.3. Odprowadzenie wód opadowych na teren działki własnej inwestora.
  - 5.4. W rozwiązaniach projektu budowlanego uwzględnić uwagi i wymogi jednostek opiniujących i uzgadniających zamierzenie.
- 6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.**
  - 6.1. Projektowana inwestycja nie może powodować:
    - 1) pozbawienia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z energii elektrycznej, wody oraz dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
    - 2) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, oraz promieniowanie,
    - 3) zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby,
- 7. Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych oraz narażonych na niebezpieczeństwo powodzi i zagrożonych osuwaniem się mas ziemi.**
  - 7.1. Teren lokalizacji inwestycji nie jest położony w obrębie Obszaru Górniczego gazu ziemnego oraz udokumentowanych złóż kopalin,
  - 7.2. Zgodnie z mapami Systemu Osłony Przeciwoosuwiskowej (SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego część terenu lokalizacji inwestycji położony jest poza terenem osuwiskowym i zagrożonym ruchami masowymi.



- 1.1. Zgodnie z mapami Systemu Osłony Przeciwoosuwiskowej (SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego teren lokalizacji inwestycji położony jest poza obszarem zagrożonym ruchami masowymi, natomiast położony jest w sąsiedztwie aktywnego okresowo osuwiska 75263 KRO o pow. 0,056ha oraz częściowo w obszarze aktywnego okresowo osuwiska 75264 KRO o pow. 0,09ha.
- 7.3. Zgodnie z zatwierdzonymi do stosowania przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego wraz z głębokościami wody, teren przeznaczony pod inwestycję –znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią Q1% (raz na 100 lat) oraz Q10% (raz na 10 lat).
- 8. Warunki wynikające z przepisów odrębnych.**
- 8.1. Przy wykonywaniu projektu budowlanego uwzględnić przepisy:
- 1) Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późniejszymi zmianami),
  - 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. - w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022r. poz. 1225 z późniejszymi zmianami),
  - 3) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356).
  - 4) W związku z częściową lokalizacją inwestycji w obrębie aktywnego okresowo osuwiska zarejestrowanego w krajowym rejestrze Systemu Ochrony Przeciwoosuwiskowej SOPO pod numerem 75263, 75264 w oparciu o §4 i 7 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463) należy sporządzić dodatkowo dokumentację geologiczno-inżynierską, którą wraz z decyzją zatwierdzającą należy dołączyć do projektu budowlanego na podstawie art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późniejszymi zmianami). Ustalenia zawarte w wynikach w/w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej będą stanowiły podstawę dopuszczenia lokalizacji obiektów budowlanych oraz określały ewentualne warunki ich realizacji w tym konieczne do wykonania prace zabezpieczające.
- 9. Linie rozgraniczające teren inwestycji.**
- Wyznaczono na załączniku graficznym na mapie w skali 1:1000 linią ciągłą w kolorze czarnym.

## UZASADNIENIE

Dnia 17.08.2023 Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczugach, ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga, wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla zamierzenia pn.: „Budowa składu drewna w leśnictwie Śliwnica oddz. 218b, na terenie części działki nr ew. gr. 1266 obr. 0014 Śliwnica, gm. Dubiecko.”

Jak ustalono w wyniku rozpatrywania wniosku teren inwestycji – teren działki nr 1266 położony jest w miejscowości Śliwnica przy drodze gminnej (dz. 1941/2 obr. 0014 Śliwnica). Położona jest w sąsiedztwie terenów leśnych.

Teren części działki nr 1266 obr. 0014 Śliwnica, objęty wnioskiem o powierzchnię 0,1500ha został sklasyfikowany jako grunty klasy Ls.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (tj. Dz. U. z 2023, poz. 1356) „Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, (...) miejsca składowania drewna (...).

Zgodnie z art. 2 ust 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 2409) „Grunty leśnymi, w rozumieniu ustawy są grunty: określone jako lasy w przepisach o lasach(...)”.

Zgodnie z art. 7 ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych planowane zamierzenie budowlane nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w trybie ustawy.

Inwestycja nie będzie realizowana w Obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000.

Inwestycja nie będzie realizowana w Specjalnym Obszarze Ochrony Natura 2000.

Inwestycja nie będzie realizowana w Parku Krajobrazowym Pogórza Przemyskiego.

**Inwestycja realizowana będzie w Przemysko-Dynowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.**

Teren lokalizacji inwestycji położony jest poza obrębem Obszarów Gómiczych oraz udokumentowanych złóż kopalin.

Zgodnie z zatwierdzonymi do stosowania przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego wraz z głębokościami wody, teren przeznaczony pod inwestycję –znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią Q1% (raz na 100 lat) oraz Q10% (raz na 10 lat).

1.2. Zgodnie z mapami Systemu Osłony Przeciwoosuwiskowej (SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego te-



ren lokalizacji inwestycji położony jest poza obszarem zagrożonym ruchami masowymi, natomiast położony jest w sąsiedztwie aktywnego okresowo osuwiska 75263 KRO o pow. 0,056ha oraz częściowo w obszarze aktywnego okresowo osuwiska 75264 KRO o pow. 0,09ha.

Planowana inwestycja jest zgodna z przepisami szczególnymi i nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

Na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie występują tereny przyrodnicze objęte ochroną na podstawie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody.

Inwestycja nie wymaga decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych jej realizacji w trybie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Dokonane przez Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko zgodnie z przepisem art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 z późn. zm.) rozważenie zakresu projektowanej inwestycji wykazało, że planowana inwestycja polegająca na budowie składu drewna nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko znak: OS.6220.4.2023.MP z dnia 6.06.2023r.

W postępowaniu związanym z wydaniem decyzji dokonano:

- analizy funkcji oraz cech zabudowy, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- oceny stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Przeznaczenie terenu oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały ustalone przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich - zgodnie z wymogami określonymi przepisami art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. - o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023, poz. 977 z późn. zm.).

Wnioskowana inwestycja będzie zgodna z obowiązującymi opracowaniami planistycznymi przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury technicznej.

Projekt decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu został przygotowany przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego architektów i posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, w specjalności architektonicznej zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023, poz. 977 z późn. zm.).

Decyzja wydana została po uzgodnieniu z:

- Gminą Dubiecko – Zarządcą drogi - stosowanie do treści zapisu art. 53 ust.5 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie w zakresie ochrony gruntów leśnych – postanowienie ZS.224.169.2023 z dnia 27.09.2023r.,
- Starostą Przemyski – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - stosowanie do treści zapisu art. 53 ust.5 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- RZGW w Rzeszowie, Zarządem Zlewni w Przemysłu w zakresie urządzeń wodnych i melioracji - stosowanie do treści zapisu art. 53 ust.5 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Wydziałem Spraw Terenowych II w Przemysłu w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody - stosowanie do treści zapisu art. 53 ust.5c w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**



**BURMISTRZ MIASTA I GMINY**

**mgr inż. Jacek Grzegorzak**

#### **Pouczenie**

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Dla terenu objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu innym wnioskodawcom.
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63. ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
4. Koszty realizacji roszczeń, przy ewentualnym ograniczeniu korzystania z nieruchomości lub jej części wskutek realizacji inwestycji zgodnie z przedmiotową decyzją, ponosi Inwestor po ostatecznym uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie, wstrzymuje wykonanie decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo zrzeczenia się odwołania, które następuje w formie oświadczenia skierowanego do Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko w terminie przed upływem prawa wniesienia odwołania. Skorzystanie z prawa zrzeczenia się odwołania spowoduje szybszą wykonalność decyzji, bez konieczności oczekiwania na upływ terminu wniesienia odwołania oraz brak możliwości zaskarżenia takiej decyzji w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

Zgodnie z art. 51 ust 2. i art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023, poz. 977 z późn. zm.) w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Zgodnie z art. 51 ust 2e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023, poz. 977 z późn. zm.) postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Zgodnie z art. 51 ust 2f ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023, poz. 977 z późn. zm.) Żądanie, o którym mowa w ust. 2e, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

**Załączniki:**

- załącznik graficzny nr 1, stanowiący integralną część decyzji,

Otrzymują :

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania wg. wykazu znajdującego się w aktach sprawy,
3. a/a.

Wyk. A. P.



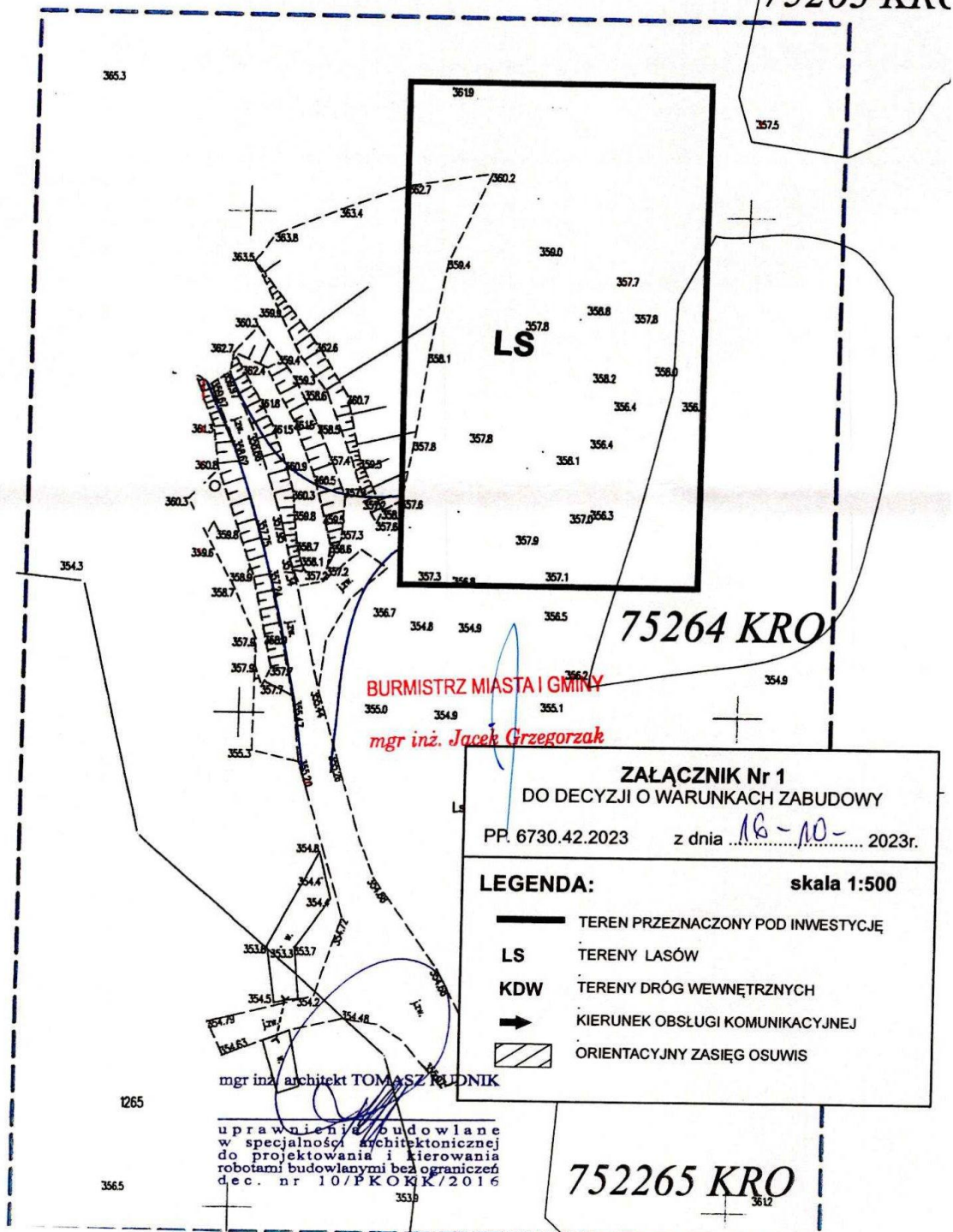


GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Grzegorz Kubas  
tel. 502 219 652 Nr.upr. 21485

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Grzegorz Kubas  
tel. 502 219 652 Nr.upr. 21485





**21. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O WPISIE DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
AUTORÓW I SPRAWDZAJĄCYCH OPRACOWANIE**

**Przemysław**  
(pieczęć)

Przemysław, dnia 14.07.1993 r.

Nr UAN-III/7342/66/93

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie §2 ust.1 pkt2, ust.2 §5 i §13 ust.1 pkt. 3 lit. b  
ust.1 pkt2, ust.2 §7

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza  
z późn.zm./Dz.U.Nr42 z 1988r.poz.334, Dz.U.Nr69 z 1991r.poz.299/

się, że: Pan STANISŁAW SALABURA s.Stanisława  
(imię i nazwisko)

Technik drogowy o specjalności drogi i mosty  
kołowe (tytuł naukowy – zawodowy)

urodzony(a) dnia 4 października 1955 r. w Dzierżoniowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta i kierownika budowy i robót  
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej  
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie drog i nawierzchni lotniskowych

(specjalizacja zawodowa)

W.A. Kr. 184-84 r. MA-BUA/14 22.000 szt.

DN-14 11-84 22.000

Pan **STANISŁAW SALABURA**

(linie i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

1. Kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badania stanu technicznego, w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych przepustów i mostów-o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.
2. Sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych przepustów i mostów - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Od niniejszej decyzji przysługuje Panu prawo wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w Warszawie w terminie 14-tu dni od daty doręczenia - za moim pośrednictwem.

**O t r z y m u j e :**

1. Pan Stanisław Salabura  
ul.Łokietka 3  
37-500 Jarosław
2. z/a



**W. W. WOJEWODY**

*mgr inż. Edward Gerula*  
Starszy Inżynier Wojewódzki  
w Wydziale Urbanistyki, Architektury  
i Nadzoru Budowlanego

m. p.

(podpis i pieczęć)



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-KCM-YLG-M84 \*

Pan Stanisław Salabura o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1820/01

adres zamieszkania ul. Danilewicza 17, 37-500 Jarosław

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-19 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
PDK OIIB/0054/0016/17

Rzeszów, 2017-12-30

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1332*) oraz § 10, § 13 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

**Pan Szymon Salabura**

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. dnia 12 października 1988 r. miejsce urodzenia – Przeworsk

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny PDK/0335/POOD/17**

**do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności inżynierskiej drogowej**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

**Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a. (*Dz. U. z 2017 r. poz. 1257*):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mameczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej**

**Pan Szymon Salabura**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 13 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur.....  
inż. Stanisław Dołęgowski.....  
inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Szymon Salabura  
Ul. Danilewicza 17  
37-500 Jarosław
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. aa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-SMC-URN-RGB \*

Pan Szymon Stanisław Salabura o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0269/16  
adres zamieszkania ul. Strzelnicza 27/28, 35-103 Rzeszów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-07-01 do 2024-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-13 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

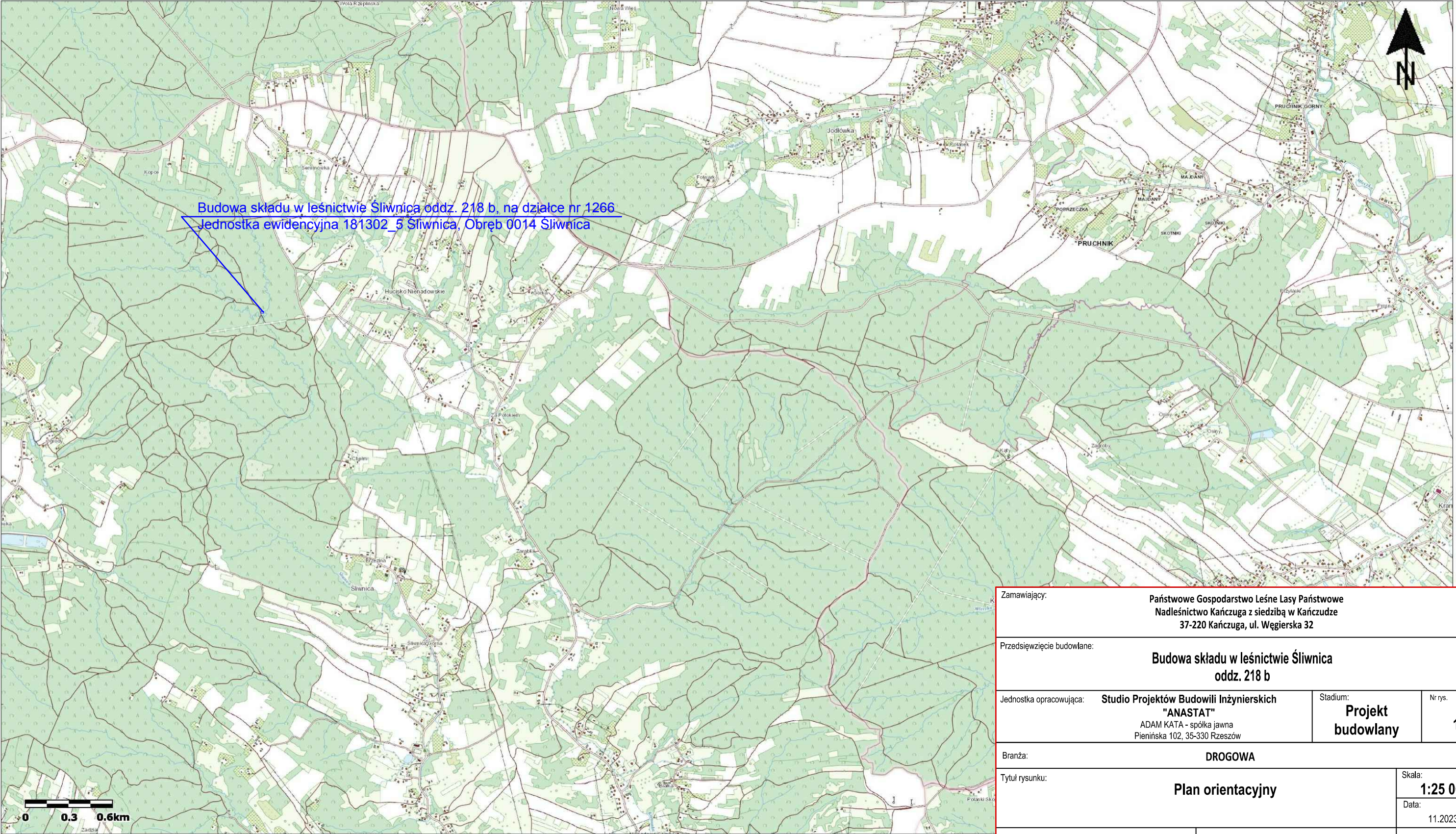


## **22. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

Rys. nr 1      Plan orientacyjny

Rys. nr 2      Projekt zagospodarowania terenu, przekrój podłużny, przekroje poprzeczne





Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b, na działce nr 1266  
Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Śliwnica, Obręb 0014 Śliwnica

Zamawiający:		Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze 37-220 Kańczuga, ul. Węgierska 32		
Przedsięwzięcie budowlane:		Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218 b		
Jednostka opracowująca:		Studio Projektów Budowli Inżynierskich "ANASTAT" ADAM KATA - spółka jawna Pienińska 102, 35-330 Rzeszów		Stadium: <b>Projekt budowlany</b>
				Nr rys. <b>1</b>
Branża:		DROGOWA		
Tytuł rysunku:		Plan orientacyjny		Skala: <b>1:25 000</b>
				Data: 11.2023
Imię i nazwisko		Nr uprawnień/Specjalność		Podpis
Projektant	Stanisław Salabura	PDK/BD/0269/16		
Współpraca	mgr inż. Adam Kata	M-ty 400/94		
Sprawdzający	mgr inż. Szymon Salabura	PDK/00335/POOD/17		



Województwo:	Podkarpackie	8.121.06.09.3.3	
Powiat:	Przemyski		
Jednostka ewidencyjna:	Dubiecko	181302_5	Działki nr:
Obszar ewidencyjny:	Śliwnica	181302_5.0014	1266
ID: 430.995.2023	H PL-EVRF2007-NH , 2000 / 8		
Skala:	1:500	L.ks.rob.: GD072	
Wykonał:	Grzegorz Kubas nr upr. 21485 (1) ; Grzegorz Dominik		

Rzeszów 14.06.2023r.

Zamawiający:		Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze 37-220 Kańczuga, ul. Węgierska 32	
Przedsięwzięcie budowlane:			
<div style="text-align: center;"> <b>Budowa składu w leśnictwie Śliwnica</b>  <b>oddz. 218 b</b> </div>			
Jednostka opracowująca:		Stadium:	Nr rys.
<b>Studio Projektów Budowli Inżynierskich</b> <b>"ANASTAT"</b> ADAM KATA - spółka jawna Pienińska 102, 35-330 Rzeszów		<b>Projekt</b> <b>budowlany</b>	<b>2</b>
Branża: <b>DROGOWA</b>			
Tytuł rysunku:		Skala: <b>1:500/100</b> Data: 11.2023	
<b>Projekt zagospodarowania terenu</b> <b>Przekrój podłużny i przekroje poprzeczne</b>			
Imię i nazwisko		Nr uprawnień/Specialność	Podpis
Projektant	Stanisław Salabura	PKD/BD/0269/16	
Współpraca	mgr inż. Adam Kata	M-ty 460/44	
Sprawdzający	mgr inż. Szymon Salabura	PKD/00335/POOD/17	

---

INWESTOR:

***Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze  
37 - 220 Kańczuga, ul. Węgierska 32***

PRZEDSIĘWZIĘCIE:

## **Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218b**

ADRES OBIEKTU:

Leśnictwo Śliwnica, gm. Dubiecko, powiat przemyski, województwo podkarpackie

NUMERY DZIAŁEK:

**1266**, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski

KATEGORIA OBIEKTU:

IV- elementy dróg publicznych, XXV- drogi

OPRACOWANIE:

## **PROJEKT BUDOWLANY**

TOM:

- I. ZAGOSPODAROWANIE TERENU I ROZWIĄZANIA  
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE***
- II. OPINIA GEOTECHNICZNA***
- III. INFORMACJA BIOZ***

Wykonawca:

**DRILL**  
DRILL Usługi Geologiczne Artur Zięba  
tel. 668 478 899, biuro@geologia-drill.pl

**Zleceniodawca:**

STUDIO PROJEKTÓW BUDOWLI  
INŻYNIERSKICH "ANASTAT" ADAM KATA-  
SPÓŁKA JAWNA  
Pienińska 102  
35-330 Rzeszów

Tytuł opracowania:

***Opinia geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo - wodnych dla zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę składów drewna na terenie Nadleśnictwa Kańczuga wraz ze świadczeniem nadzoru autorskiego przy realizacji zaprojektowanych robót.”***

Stanowisko:	Tytuł, imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień	Podpis
Opracowujący:	mgr inż. Artur Zięba	Geologia inżynierska	XI – 0257 XII – 0221	<b>GEOLOG</b> <i>Zięba</i> mgr inż. Artur Zięba Nr upr. geol. kat. XI - 0257 Nr upr. geol. kat. XII - 0221
Nr egzemplarza		<b>EGZ 1</b>	Data:	Kwiecień 2023 r.

-----  
**Strzyżów, kwiecień 2023 r.**

## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>CEL PRAC BADAWCZYCH .....</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>ZAKRES WYKONYWANYCH PRAC GEOTECHNICZNYCH .....</b>	<b>4</b>
3.1.	PRACE GEODEZYJNE .....	5
3.2.	OTWORY GEOTECHNICZNE .....	5
3.3.	PRACE KAMERALNE .....	6
<b>4.</b>	<b>POŁOŻENIE I MORFOLOGIA TERENU.....</b>	<b>6</b>
<b>5.</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA GEOTECHNICZNA PODŁOŻA GRUNTOWEGO .....</b>	<b>7</b>
5.1.	ZARYS OGÓLNY BUDOWY GEOLOGICZNEJ.....	7
5.2.	SZCZEGÓŁOWY OPIS BUDOWY GEOLOGICZNE ANALIZOWANEGO TERENU.....	8
5.3.	CHARAKTERYSTYKA GEOTECHNICZNA PODŁOŻA GRUNTOWEGO. ....	8
5.4.	ZAGROŻENIA GEOLOGICZNE .....	10
<b>6.</b>	<b>WARUNKI WODNE.....</b>	<b>10</b>
<b>7.</b>	<b>WNIOSKI I ZALECENIA .....</b>	<b>10</b>

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

**Załącznik 1.1-1.6** Mapa pogładowa w skali 1: 25000

**Załącznik 2.1-2.7** Mapa dokumentacyjna w skali 1:500

**Załącznik 3.1-4.7.** Karty otworów geotechnicznych

**Załącznik 4.** Zestawienie parametrów fizyko-mechanicznych wydzielonych warstw geotechnicznych wraz z legendą do przekroju geotechnicznego (Tabela parametrów geotechnicznych)

**Załącznik 5.** Objaśnienia symboli i znaków użytych w opracowaniu

## 1. WSTĘP

Niniejsza opinia geotechniczna została sporządzona dla rozpoznania warunków gruntowo - wodnych dla zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę składów drewna na terenie Nadleśnictwa Kańczuga wraz ze świadczeniem nadzoru autorskiego przy realizacji zaprojektowanych robót.”

Projektowana inwestycja obejmuje budowę 7 składów drewna. Poniżej przedstawiono tabelę z ich lokalizacją.

*Tabela 1 Lokalizacja składów drewna*

<b>Leśnictwo</b>	<b>powiat</b>	<b>gmina</b>	<b>obręb</b>	<b>działka</b>	<b>numer otworu</b>
Szklary oddz. 184b	rzeszowski	Dynów	Bachórz	2532	OT1
Śliwnica oddz. 218b	przemyski	Dubiecko	Śliwnica	1266	OT2
Borowiec oddz. 139a	jarosławski	Pruchnik	Kramarzówka	2692	OT3
Węgierka oddz. 116c	jarosławski	Rokietnica	Tuligłowy	1910	OT4
Węgierka oddz. 71c	jarosławski	Rokietnica	Rokietnica	3222	OT5
Rożwienica oddz. 31a	jarosławski	Pawłosiów	Cieszanów Wielki	838/2	OT6
Lipnik oddz. 20k	przewoski	Kańczuga	Chodakówka	494	OT7

Podstawę opracowania niniejszej Opinii geotechnicznej stanowią:

- Zlecenie Zleceniodawcy na wykonanie opracowania,
- *Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych,*
- normy i przepisy branżowe:
  - PN – EN 1997-1. Eurokod 7 – Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.

- PN – EN 1997-2. Eurokod 7 – Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN – EN ISO 14688-1. Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczenie i opis.
- PN – EN ISO 14688-2. Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: zasady klasyfikowania.
- PN – EN ISO 22475-1. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania.
- PN – EN ISO 22476-2: 2005. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania polowe. Część 2: Sondowania dynamiczne.
- Specyfikacje Techniczne PKN-CEN ISO/TS 17892: Badania laboratoryjne gruntów.
- PN-B-02479:1998 Geotechnika – Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
- PN-B-02480:1986 Grunty budowlane - Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-04452:2002 Geotechnika - Badanie polowe.
- PN-B-04481:1988 Grunty budowlane - Badanie próbek gruntu.
- PN-B-06050: 1999 Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne.

Wykonane prace geotechniczne przeprowadzono pod stałym nadzorem geologa uprawnionego do wykonywania czynności dozoru geologicznego. Podczas przeprowadzonych prac terenowych nie naruszano wymagań przepisów BHP oraz ochrony środowiska naturalnego.

## **2. CEL PRAC BADAWCZYCH**

Zadaniem przeprowadzonych badań geotechnicznych było ustalenie warunków gruntowo – wodnych oraz określenie parametrów wytrzymałościowych i odkształceniowych podłoża dla wydzielonych warstw geotechnicznych zgodnie z normą PN-81/B-03020 – metoda C.

## **3. ZAKRES WYKONYWANYCH PRAC GEOTECHNICZNYCH**

Zakres prac obejmował:



- wytyczenie otworów badawczych,
- wykonanie 7 otworów geotechnicznych do głębokości 3,0 m p.p.t.,
- prowadzenie pomiarów hydrogeologicznych polegających na pomiarze nawierconego, ustabilizowanego poziomu zwierciadła wody gruntowej, sączeń wód gruntowych, bądź stwierdzenia ich braku,
- opracowanie niniejszej Opinii geotechnicznej.

### 3.1. Prace geodezyjne

W terenie wytyczono siedem otworów badawczych przy użyciu systemu geodezyjnego GPS/GLONASS z wykorzystaniem ruchomego odbiornika do pomiarów RTK/GNSS GEOMAXZenith 10, w oparciu o istniejącą sytuację na podstawie dostarczonej przez Zleceniodawcę mapy w skali 1: 500.

Ilość, głębokość oraz lokalizacja wykonanych otworów została uzgodniona ze Zleceniodawcą. Lokalizację wykonanych w terenie otworów badawczych naniesiono na mapach dokumentacyjnych w skali 1: 500 [Załącznik nr 2.1-2.7].

### 3.2. Otworki geotechniczne

W ramach wierceń geotechnicznych wykonano otworki geotechniczne. Lokalizację wykonanych wierceń przedstawia załącznik nr 2.

W miejscach zaprojektowanych otworków geotechnicznych wykonano wiercenia małosrednicowe, nierurowane, systemem mechanicznym udarowym przy zastosowaniu próbników rdzeniowych RKS (długość próbników 1000 mm i 2000 mm, średnica  $\Phi$  40 mm,  $\Phi$  50 mm).

Łącznie wykonano 7 otworków geotechnicznych do głębokości 3,0 m p.p.t. Łączny metraż to 21,0 mb.

W czasie wierceń prowadzono na bieżąco analizę makroskopową gruntów wydobywanych z otworu zgodnie z normą PN-B-04481: 1981 przy każdej zmianie gruntu, lecz nie rzadziej niż co 0,5 m. Wykonano również obserwacje zwierciadła wody gruntowej oraz sączeń wód gruntowych, bądź stwierdzono ich brak.

Podczas wykonywania robót wiertniczych sprawowany był stały dozór geologiczny przez uprawnionego geologa, do którego obowiązków należało:

- dozór nad właściwym prowadzeniem robót wiertniczych
- opis makroskopowy przewiercanych gruntów, pobieranie próbek gruntu, likwidacja otworków,
- prowadzenie obserwacji i pomiarów hydrogeologicznych.



### 3.3. Prace kameralne

Na podstawie wykonanych wierceń badawczych, badań polowych i laboratoryjnych, analizy materiałów archiwalnych oraz obserwacji terenowych i geologicznych wykonano i opracowano:

- karty dokumentacyjne otworów badawczych,
- tabelaryczne zestawienie parametrów fizykomechanicznych dla wydzielonych warstw geotechnicznych,
- część tekstową - Opinia wraz z wnioskami.

## **4. POŁOŻENIE I MORFOLOGIA TERENU**

Teren Inwestycji położony jest w województwie podkarpackim. Szczegółowa lokalizacja została przedstawiona w Tabeli 1 (Lokalizacja składów drewna). Najbliższe otoczenie stanowią tereny zadrzewione, tj. tereny leśnictwa.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego (1998r.) teren badań w okolicach otworów badawczych OT1, OT2, OT3, OT4, OT5 i OT7 położony jest w obrębie:

- Regionu – Karpacki,
- Prowincji – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym,
- Podprowincji – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie,
- Makroregionu – Pogórze Środkowobeskidzkie,
- Mezoregionu – Pogórze Dynowskie.

Pogórze Dynowskie (513.64) – mezoregion geograficzny w południowej Polsce. Nazwa pochodzi od miasta Dynów. Na zachodzie graniczy z Pogórzem Strzyżowskim (granica jest Wisłok), na wschodzie z Pogórzem Przemyśkim (granica jest San na odcinku od Trepczy (koło Sanoka) po Przemyśl), na północy droga Rzeszów – Jarosław – Przemyśl, a na południu Doły Jasielsko-Sanockie.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego (1998r.) teren badań w okolicach otworu badawczego OT6 położony jest w obrębie:

- Regionu – Karpacki,
- Prowincji – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym,

- Podprowincji – Podkarpacie Północne,
- Makroregionu – Kotlina Sandomierska,
- Mezuregionu – Podgórze Rzeszowskie.

Podgórze Rzeszowskie (512.52) – mezoregion fizycznogeograficzny w południowo-wschodniej Polsce, stanowiący część Kotliny Sandomierskiej. Podgórze Rzeszowskie to skrajna, południowa część Kotliny Sandomierskiej, o powierzchni ok. 860 km<sup>2</sup>, położona między dolinami Sanu i Wisłoka. Rozciąga się łukiem o długości ok. 60 km od Rzeszowa po Przemyśl i osiąga wysokości od 240 do 280 m n.p.m. Sąsiaduje na południu z Pogórzem Dynowskim i Pogórzem Przemyskim, a na północy z Pradolina Podkarpacką i Doliną Dolnego Sanu.

Pod względem hydrograficznym obszar badań znajduje się w obrębie dorzecza Wisłoka.

## **5. Charakterystyka geotechniczna podłoża gruntowego**

### **5.1. Zarys ogólny budowy geologicznej**

Teren badań w okolicach otworów badawczych OT1, OT2, OT3, OT4, OT5 położony jest w obrębie Karpat Fliszowych. Starsze podłoże zbudowane jest z naprzemianległych warstw piaskowców i łupków wieku kredowego i paleogeńskiego. Nadkładem utworów paleogeńskich na omawianym obszarze są zwietrzliny utworów fliszowych (gliny, rumosze i gliny z rumoszami). Są to utwory, w których następuje przejście od litej skały do materiału zwietrzałego. Ich wykształcenie zależne jest od skały macierzystej podłoża. Na obszarach zbudowanych w głównej mierze z piaskowców są to zwietrzliny złożone z gruzu piaskowcowego tkwiącego w materiale gliniasto-piaszczystym, przechodzącej niżej w luźne bloki piaskowca, a następnie w spękany piaskowiec. Na seriach łupkowo-piaskowcowych pokrywy zwietrzelinowe są wykształcone w postaci pylastych glin ciężkich, czasami ilów z ostrokrawędzistymi okruchami piaskowców, których wielkość maleje w kierunku powierzchni. Z kolei na zwietrzelinach zalegają młodsze utwory czwartorzędowe na terenie badań są to plejstocieńskie osady deluwialne.

Teren badań w okolicach otworów badawczych OT 6 i OT7 położony jest w obrębie jednostki geostrukturalnej zwanej Zapadliskiem Przedkarpackim, graniczącej od południa z Zewnętrznymi Karpatami Fliszowymi. Zapadlisko

Przedkarpackie stanowi nieckę przedgórską wypełnioną utworami miocenu, zalegającymi na utworach prekambryjskich, paleozoicznych i mezozoicznych. Podłoże neogeńskie zbudowane jest z iłów mioceńskich (iłów krakowieckich). Iły pylaste mają przeważnie barwę szarą i ciemnoszarą. Miąższość tych utworów wynosi od 800 do 1600 m. Nadkład osadów mioceńskich stanowią utwory czwartorzędowe (holoceńsko-plejstocenijskie) o zróżnicowanej miąższości uzależnionej od morfologii stropu utworów neogenu. Czwartorzęd na analizowanym obszarze reprezentowany jest przez plejstocenijskie osady eoliczne.

## 5.2. Szczegółowy opis budowy geologicznej analizowanego terenu.

Podłoże na omawianym terenie rozpoznano 7 wierceniami do głębokości 3,0 m p.p.t.

Pod przypowierzchniową warstwą gleby zalegają grunty eoliczne i deluwialne. Pod względem litologicznym wykształcone są jako: pyły, gliny pylaste, gliny pylaste zwięzłe i piaski gliniaste z domieszką piasku drobnego. Grunty te występują w stanie zwartym, twaroplastycznym i plastycznym. Do głębokości wykonanych wierceń starszego podłoża nie nawiercono.

## 5.3. Charakterystyka geotechniczna podłoża gruntowego.

Do głębokości 3,0 m p.p.t. grunty rodzime podłoża zakwalifikowano do jednego pakietu geotechnicznego, w obrębie których następnie wydzielono warstwy geotechniczne.

Przypowierzchniowa warstwa gleby nie stanowi podłoża gruntowego, zatem nie zakwalifikowano jej do żadnej z warstw geotechnicznych (nie sparametryzowano). Glebę należy starannie i na pełną głębokość usunąć z dna wykopu fundamentowego, aż do gruntu rodzimego stanowiącego właściwe podłoże gruntowe.

Pakiet geotechniczny I (pylasto-gliniasty) stanowią czwartorzędowe osady wieku plejstocenijskiego (Qp) litologicznie wykształcone jako: pyły, gliny pylaste, gliny pylaste zwięzłe i piaski gliniaste z domieszką piasku drobnego. Pod względem genetycznym są to osady eoliczne i deluwialne. Grunty te występują w stanie zwartym ( $IL < 0,00$ ), twaroplastycznym ( $0,00 < IL < 0,25$ ) i plastycznym ( $0,25 \leq IL < 0,50$ ). W obrębie serii wydzielono trzy warstwy geotechniczne oznaczone symbolem IC1, IC2 i IC3 (grupa konsolidacji C – grunty spoiste nieskonsolidowane).

- **Warstwa geotechniczna IC1 – grunty spoiste w stanie zwartym – warstwa nośna.**

Grunty warstwy geotechnicznej IC1 reprezentowane są przez mało wilgotne pyły i gliny pylaste zwarte o średnim stopniu plastyczności  $I_{Lsr}=0,00$ .

- **Warstwa geotechniczna IC2 – grunty spoiste w stanie twardoplastycznym – warstwa nośna.**

Grunty warstwy geotechnicznej IC2 reprezentowane są przez wilgotne pyły, gliny pylaste, gliny pylaste zwarte i piaski gliniaste z domieszką piasku drobnego o średnim stopniu plastyczności  $I_{Lsr}=0,20$ .

- **Warstwa geotechniczna IC3 – grunty spoiste w stanie plastycznym – warstwa potencjalnie nośna.**

Grunty warstwy geotechnicznej IC3 reprezentowane są przez wilgotne gliny pylaste i piaski gliniaste z domieszką piasku drobnego o średnim stopniu plastyczności  $I_{Lsr}=0,40$ .

Wyżej wymienione warstwy geotechniczne zostały podzielone zgodnie z oceną warunków gruntowych na:

nośne – grunty spoiste w stanie zwartym i twardoplastycznym nadają się do bezpośredniego posadowienia obiektu.

potencjalnie nośne – grunty nadające się do posadowienia obiektów, charakteryzujące się jednak małą nośnością i dużą zmiennością parametrów wytrzymałościowych (co należy uwzględnić przy projektowaniu) – grunty spoiste w stanie plastycznym.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania stwierdza się, że teren badań charakteryzuje się **prostymi warunkami gruntowymi**.

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw gruntów określono w oparciu o metodę C wg PN-81/B-03020.

Jako cechę wiodącą dla określenia parametrów gruntów spoistych przyjęto średni stopień plastyczności  $I_{Lsr}$ .

Zestawienie parametrów fizyko-mechanicznych dla wydzielonych warstw geotechnicznych przedstawiono w tabeli parametrów geotechnicznych [Załącznik nr 4].

#### 5.4. Zagrożenia geologiczne

Zwraca się uwagę, że grunty lessopodobne (pyły, gliny pylaste, gliny pylaste zwięzłe) występujące w podłożu na analizowanym obszarze są podatne na deformacje filtracyjne (erozję, rozmycia) oraz posiadają właściwości tiksotropowe.

Na rozwój niekorzystnych procesów deformacyjnych w gruntach lessopodobnych istotny wpływ mają przede wszystkim infiltracja wód opadowych w podłoże lessowe, erozyjne oddziaływanie wód opadowych i roztopowych oraz działalność człowieka. Po większych opadach atmosferycznych rejestruje się rozmycia i spływy powierzchniowe w różnej skali. Szczególnie groźne są deszcze nawalne, gdyż one powodują największe zniszczenia.

Podczas projektowania posadowienia obiektów, należy zwrócić szczególną uwagę na zagrożenia, które wiążą się z prowadzeniem robót ziemnych (wykopy) w obrębie gruntów lessopodobnych, do których należy zaliczyć:

- rozmywalność (wmywanie cząstek drobnych),
- wrażliwość na działanie wody (niski wskaźnik plastyczności – pyły),
- utrata wytrzymałości pod wpływem wzrostu wilgotności przy  $S_r > 0,70$ ,
- właściwości tiksotropowe (upłynnienie, uplastycznienie),
- sufozja i erozja wewnętrzna.

### 6. WARUNKI WODNE

Do gł. wykonanych wierceń w otworze OT2 na głęb. 2,0 m p.p.t. i w otworze OT3 na głęb. 1,6 m p.p.t. stwierdzono występowania sączeń wód gruntowych (obserwacji dokonano w kwietniu 2023 r.). W pozostałych otworach nie stwierdzono objawów występowania wody gruntowej.

Sączenia wód infiltracyjnych zasilane są głównie poprzez opady atmosferyczne i wody roztopowe. Zaznacza się, że w okresach mokrych mogą wystąpić one na różnych głębokościach, na całej gł. występowania gruntów spoistych.

### 7. WNIOSKI I ZALECENIA

- Podłoże na omawianym terenie rozpoznano 7 wierceniami do głębokości 3,0 m p.p.t. Bezpośrednio pod przypowierzchniową warstwą gleby zalegają grunty eoliczne i deluwialne. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, iż w podłożu gruntowym poszczególnych składowisk drewna występują grunty

jednorodnie genetycznie i litologicznie. Zalegają poziomo i nie obejmują gruntów słabonośnych.

- Do gł. wykonanych wierceń stwierdzono występowanie sączeń wód gruntowych, co należy uwzględnić przy projektowaniu.
- Należy podkreślić, iż warstwy geotechniczne wydzielono wyłącznie w oparciu o punktowe rozpoznanie bez możliwości sprawdzenia ich lateralnej rozciągłości. W związku z powyższym w trakcie prac ziemnych mogą wystąpić odchylenia od stwierdzonych warunków gruntowo-wodnych. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do rodzaju podłoża zaleca się kontakt z autorami niniejszego opracowania.
- Przypowierzchniowa warstwa gleby nie stanowi podłoża budowlanego. Należy ją starannie i na pełną głębokość usunąć z dna wykopu fundamentowego, aż do gruntu rodzimego stanowiącego właściwe podłoże budowlane.
- Podłoże na badanym terenie budują grunty lessopodobne, o właściwościach tiksotropowych i dużej wrażliwości strukturalnej. Są to utwory szczególnie podatne na zmianę wilgotności naturalnej (rozmakanie, upłynnienie) i oddziaływania czynników mechanicznych (drgania, wibracje) pod wpływem, których w sposób znaczący mogą ulec pogorszeniu ich parametry wytrzymałościowe.
- W stwierdzonych warunkach gruntowo-wodnych prace ziemne zaleca się wykonywać w porze suchej i w ustabilizowanych warunkach pogodowych. Wykopy należy chronić przed wpływem warunków atmosferycznych (opady, przemarzanie, rozmakanie, przesuszenie).
- Roboty ziemne (w tym pracę sprzętu) należy zorganizować tak, aby nie nastąpiło rozluźnienie lub pogorszenie stanu gruntu zalegającego w odsłoniętym podłożu.
- Absolutnie nie należy pozostawiać otwartego i niezabezpieczonego wykopu, szczególnie na okres jesienno-zimowy.
- Głębokość przemarzania gruntów dla rejonu przeprowadzonych robót wynosi  $h_z=1,0$  m wg normy PN-81/B-03020.
- W przypadku nadmiernego zawilgocenia i uplastycznienia podłoża gruntowego w dnie wykopu fundamentowego, warstwę taką należy usunąć i w zależności od jej miąższości, zastąpić podsypką piaskowo-żwirową zagęszczoną warstwami 15 – 25 cm do wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 0,97$  lub chudym betonem. Przy zagęszczaniu podsypki powinno się dobrać ubijaki o takich parametrach, aby nadmierna wibracja

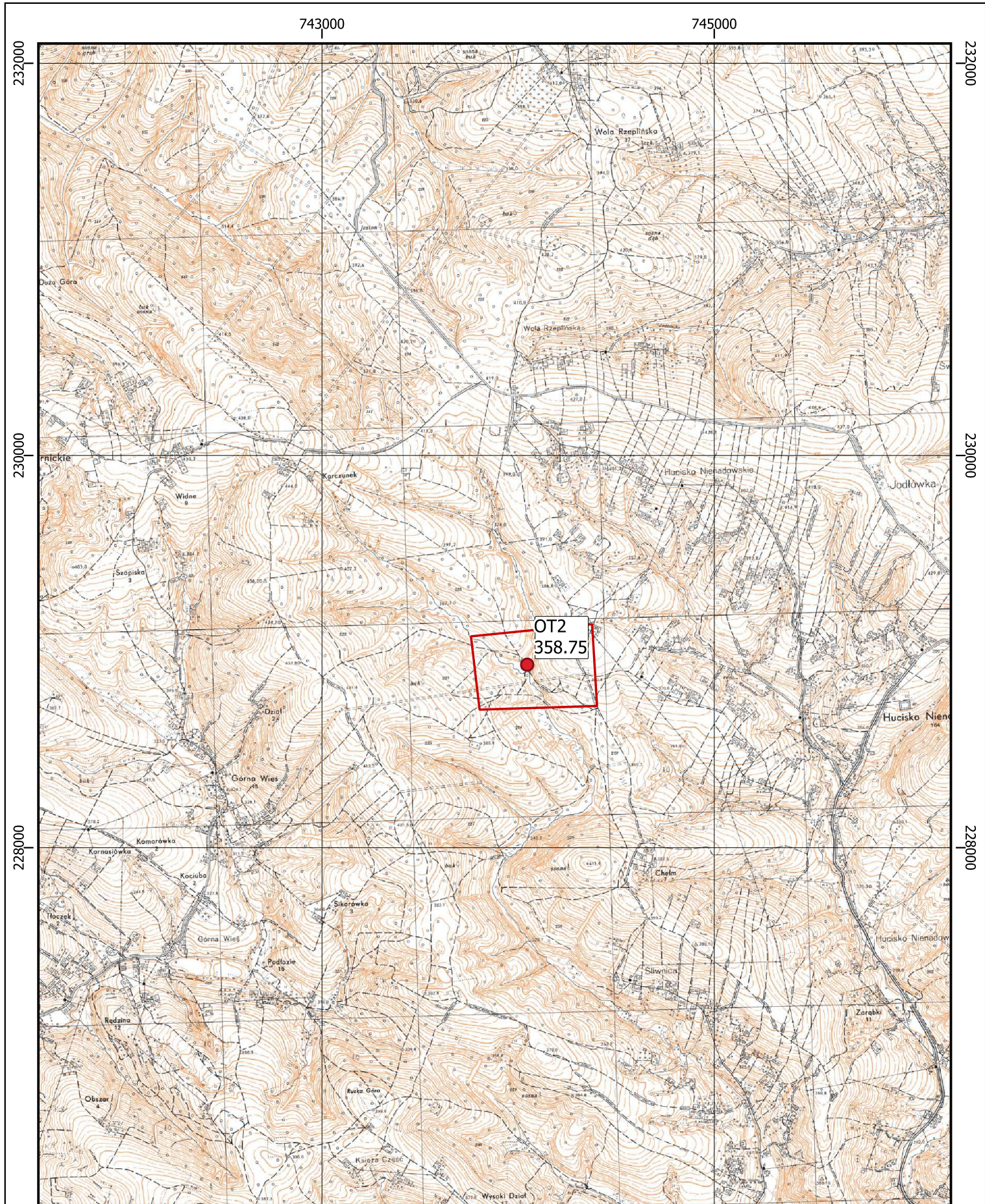
nie uplastyczniła gruntów spoistych podścielających bezpośrednio zagęszczaną warstwę podsypki.

- Sposób posadowienia obiektu należy dostosować do stwierdzonych warunków gruntowo – wodnych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących w podłożu gruntów spoistych w stanie plastycznym.
- Obliczenia statyczne nośności i odkształceń podłoża gruntowego należy wykonać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami, przyjmując do obliczeń parametry geotechniczne warstw podane w tabeli parametrów geotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszej opinii geotechnicznej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, panujące na omawianym terenie (do gł. wykonanych wierceń) **proste warunki gruntowe** kwalifikują projektowane składow drewna do **I kategorii geotechnicznej**. Ostateczne ustalenie kategorii geotechnicznej należy do kompetencji Projektanta i Konstruktorów obiektów.

**GEOLOG**  
*Zięba*  
mgr inż. Artur Zięba  
Nr upr. geol. kat. XI - 0257  
Nr upr. geol. kat. XII - 0221





Układ współrzędnych: PL-1992  
Poziom odniesienia: PL-KRON86-NH

1:25 000

#### Objaśnienia:

- Rajon badań
- Otwór badawczy [rzędna m n.p.m.]

Tytuł załącznika:	Mapa pogładowa
Data:	kwiecień 2023
Wykonał:	mgr inż. Artur Zięba
Numer załącznika:	1.2




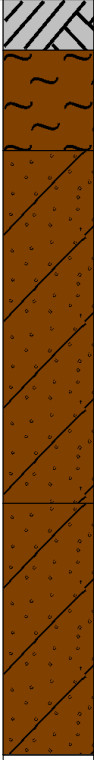
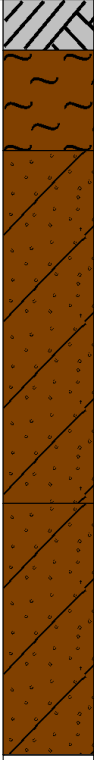
DRILL Usługi Geologiczne Artur Zi ba ul. Sportowa 12B, 38-100 Strzy ów			<div>KARTA OTWORU GEOLOGICZNEGO</div> <div>Otwór numer OT2</div>				Zał.Nr: 3.2 Wiertnica: RKS X: 7600477.75 Y: 5527777.28			
Rejon: Le nictwo liwnica oddz.218b Miejscowo : obr b. liwnica Gmina: Dubiecko (gmina wiejska) Powiat: przemyski Województwo: podkarpackie			Obiekt: budowa składów drewna - Nadle nictwo Ka czuga Zleceniodawca: "ANASTAT" ADAM KATA Wiercenie: DRILL Usługi Geologiczne Artur Zi ba Dozór geol.: mgr in . A. Zi ba				System wiercenia: mechaniczno-udarowy Rz dna: 358.75 m n.p.m. Skala 1 : 30 Data wiercenia: 2023-04-24			
Wiercenie	Gł boko zwierciadła wody [m p.p.t.]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotno	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
 2.00		Holocen				gleba, ciemnobr zowa	Gb			
					0.20	pył, jasnbr zowy	II			
					0.60	piasek gliniasty, br zowo-szary z domieszk piasku drobnego	Pg+Pd	IC2	w	tpl
					2.00	piasek gliniasty, br zowo-szary z domieszk piasku drobnego		IC3		pl
					3.00					

TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH wyznaczonych zgodnie z PN-81/B-03020 – metoda C												Zał. 4
<b>Zamierzenie budowlane:</b> Rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych dla zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę składów drewna na terenie Nadleśnictwa Kańczuga wraz ze świadczeniem nadzoru autorskiego przy realizacji zaprojektowanych robót.”												Data: 04.2023 r.
												Opracował: mgr inż. A. Zięba
L.p.	Profil stratygraficzny / (Geneza)	Numer warstwy geotechnicznej	Rodzaj gruntu wg PN-86/B-02480	Symbol		Stopień plastyczności / Stopień zagęszczenia	Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa gruntu	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Moduł Odkształcenia pierwotnego	Edometryczny moduł Ścisłości pierwotnej
				PN-86/B- 02480	PN-EN ISO 14688-2							
						$I_{Lsr} / I_{Dsr}$	$w_n$ [%]	$\rho$ [T/m <sup>3</sup> ]	$c$ [kPa]	$\phi$ [°]	$E_0$ [MPa]	$M_0$ [MPa]
GRUNTY SPOISTE NISKOKONSOLIDOWANE												
1.	Qpe/ Qpd	IC1	Pył Gлина pylasta związła	$\Pi$ $G\pi_z$	Si siclSa	0,00	18	2,10 2,15	30	18	28	43
2.		IC2	Pył Gлина pylasta Gлина pylasta związła Piasek gliniasty	$\Pi$ $G\pi$ $G\pi_z$ $Pg$	Si clSi siclSa siclSa	0,20	22 20 22 13	2,05 2,10 2,00 2,15	17	14	15	24
3.		IC3	Gлина pylasta Piasek gliniasty	$G\pi$ $Pg$	clSi siclSa	0,40	25 16	2,00 2,10	10	11	8	14

Wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych należy wyprowadzać:

- wg PN-81/B-03020 poprzez iloczyn wartości charakterystycznej ze współczynnikiem materiałowym  $\gamma_m$  równym 0,9 lub 1,1, przyjmując do obliczeń bardziej niekorzystną wartość.

**GEOLOG**  
*Zięba*  
mgr inż. Artur Zięba  
Nr upr. geol. kat. XI - 0257  
Nr upr. geol. kat. XII - 0221

## Załącznik 5 - Objaśnienia znaków i symboli do części graficznej

Grunty mineralne rodzime wg PN-86/B-02480 (PN-EN ISO14688-1:2006)

### Kamieniste

	- KW - zwietrzelina
	- KWg - zwietrzelina gliniasta
	- KR - rumosz
	- KRg - rumosz gliniasty
	- KO - otoczaki (stones)

### Gruboziarniste

	- Ż - żwir (Gr)
	- Żg - żwir gliniasty (clGr)
	- Po - pospółka (saGr)
	- Pog - pospółka gliniasta (clsGr)

### Dronoziarniste - niespoiste

	- Pd, Pś, Pr - piaski drobne, średnie, grube (FSa, MSa, CSa)
--	--------------------------------------------------------------

	- Pπ - piasek pylasty (siSa)
--	------------------------------

### Drobnoziarniste - spoiste

	- Pg - piasek gliniasty (slclSa)
	- Πp - pył piaszczysty (saSi)
	- Π - pył (Si)
	- Gp - glina piaszczysta (clSa)
	- G - glina (Cl)
	- Gπ - glina pylasta (clSi)
	- Gpz - glina piaszczysta zwięzła (sacclSi)
	- Gz - glina zwięzła (sasiCl)
	- Gπz - glina pylasta zwięzła (siclSa)
	- Ip - ił piaszczysty (saCl)
	- I - ił (Cl)
	- Iπ - ił pylasty (siCl)

### Grunty organiczne (rodzime)

	- H - grunt próchniczny (Or)
	- Nmp - namuł piaszczysty (Or)
	- Nmg - namuł gliniasty (Or)
	- T - torf (Or)
	- Gy - gytia (Or)

### Grunty nasypowe

NB	- nasyp budowlany
NN	- nasyp nie budowlany

### Znaki dodatkowe dotyczące opisu gruntów

+ // domieszki

- przewarstwienia, laminacje, wkładki

### stan gruntów sypkich

∴	ln - luźny	$I_d \leq 0,33$
⊙	szg - średnio zagęszczony	$0,33 < I_d \leq 0,67$
⊗	zg - zagęszczony	$0,67 < I_d \leq 0,80$
⊕	bzg - bardzo zagęszczony	$I_d > 0,80$

### stan gruntów spoistych

∅	zw - zwięzły	$I_L \leq 0,00$
⊖	pzw - półzwarty	$I_L \leq 0,00$
•	tpl - twardoplastyczny	$0,00 < I_L \leq 0,25$
●	pl - plastyczny	$0,25 < I_L \leq 0,50$
⦿	mpl - miękkoplastyczny	$0,50 < I_L \leq 1,00$
⦿	pł - płynny	$I_L > 1,00$

### wilgotność gruntu

su	- suchy
mw	- mało wilgotny
w	- wilgotny
m.	- mokry
nw	- nawodniony

### oznaczenia wody w wierceniu

	- zwierciadło wody nawierconej
	- zwierciadło wody ustabilizowanej
	- sączenie

INWESTOR:

**Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze  
37 - 220 Kańczuga, ul. Węgierska 32**

PRZEDSIĘWZIĘCIE:

## **Budowa składu w leśnictwie Śliwnica oddz. 218b**

ADRES OBIEKTU:

Leśnictwo Śliwnica, gm. Dubiecko, powiat przemyski, województwo podkarpackie

NUMERY DZIAŁEK:

**1266**, obręb 0014 Śliwnica, Jednostka ewidencyjna 181302\_5 Dubiecko – Obszar wiejski

KATEGORIA OBIEKTU:

IV- elementy dróg publicznych, XXV- drogi

OPRACOWANIE:

## **PROJEKT BUDOWLANY**

TOM:

- I. ZAGOSPODAROWANIE TERENU I ROZWIĄZANIA  
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE**
- II. OPINIA GEOTECHNICZNA**
- III. INFORMACJA BIOZ**

<b>Nr umowy:</b> <b>S.271.10.2022</b>	<b>Studio Projektów Budowli Inżynierskich „Anastat” Adam Kata - spółka jawna</b>			
<i>Funkcja</i>	<i>Tytuł, Imię i Nazwisko</i>	<i>Nr uprawnień</i>	<i>Podpis</i>	<i>Data</i>
<i>Projektant</i>	<b>Stanisław Salabura</b>	<b>UAN-III/7342/66/93</b>		<b>12.2023</b>
<i>Sprawdzający</i>	<b>Mgr. Inż. Szymon Salabura</b>	<b>PDK/00335/POOD/17</b>		<b>12.2023</b>

Egz. Nr 1

---

## **INFORMACJA BIOZ**

### **1. Administrator obiektu**

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kańczuga z siedzibą w Kańczudze, 37 - 220 Kańczuga, ul. Węgierska 32

### **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych podlegających adaptacji lub rozbiórce**

Brak

### **3. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**

Zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, kierownik budowy jest obowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie plan BIOZ w oparciu o niniejszą informację. Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia powinien zawierać:

- 1) stronę tytułową;
- 2) część opisową;
- 3) część rysunkową, w przypadku gdy:
  - a) w trakcie budowy wykonywany będzie przynajmniej jeden z rodzajów robót budowlanych wymienionych w art. 21a ust.2, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,
  - b) wykonywane roboty budowlane mają trwać nie dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnionych będzie nie więcej niż 30 pracowników lub pracochłonność wykonywanych robót nie będzie przekraczać 500 osobodni.

*Zakres robót obejmuje:*

- wykonanie wykopów z zabezpieczeniem stateczności i odwodnieniem
- budowę składu drewna
- adaptację dojazdów

*Kolejność realizacji obiektu:*

- wykonanie wykopów z zabezpieczeniem stateczności i odwodnieniem
- budowa składu drewna
- adaptacja dojazdów

### **4. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

*Możliwość odniesienia urazów związanych z nierównościami terenu*

### **5. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych, skala i ich rodzaj, miejsce i czas wystąpienia**

Zgodnie z paragrafem 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, potencjalnymi źródłami zagrożenia są:

- roboty rozbiórkowe



- 
- wykopy głębsze niż 3.0m
  - roboty wykonywane przy użyciu dźwigów
  - montaż elementów konstrukcyjnych
  - prace na wysokości

Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót to:

- najechanie sprzętem budowlanym (koparki, walce, samochody)

Skala zagrożeń jest ograniczona do placu budowy (zagrożenie lokalne). Miejsce i czas wystąpienia zagrożeń: każdorazowo podczas wykonywania robót budowlanych w obszarze i w czasie wykonywania.

## **6. Informacja o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót budowlanych**

- Wykonawca zobowiązany będzie do wydzielenia i zabezpieczenia terenu budowy i organizacji ruchu na drogach dojazdowych oraz:
  - sporządzenie wykazu telefonów: punktu lekarskiego, Straży Pożarnej i Policji
  - wyposażenie pracowników w sprzęt ochronny i narzędzia pracy w dobrym stanie technicznym i po aktualnych badaniach okresowych.
  - rozmieszczenie tablic ostrzegawczych

## **7. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.**

Podstawowym aktem prawnym regulującym sprawy BHP jest Kodeks Pracy ustawa z dn.26.06.1974r. Pracownicy powinni być przeszkoleni przed dopuszczeniem do pracy, oraz posiadać szkolenia okresowe .

- Pracownicy biorący udział w procesie budowlanym powinni być przeszkoleni w ramach okresowych szkoleń BHP, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ponadto, bezpośrednio przed przystąpieniem do realizacji robót związanych z przedmiotową inwestycją należy przeprowadzić indywidualny instruktaż.
- Kierownik robót, zobowiązany jest do udzielenia pracownikom, przed przystąpieniem do pracy, instruktażu stanowiskowego w zakresie BHP, a w szczególności udzielenia informacji o mogących wystąpić zagrożeniach oraz sposobie postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia (pomoc doraźna).
- Udzielenie instruktażu powinno być potwierdzone wpisem do książki szkoleń BHP i podpisem kierownika oraz osoby instruowanej
- Przedstawienie metod postępowania w przypadku bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia.

## **8. Określenie sposobu przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy**

Nie przewiduje się magazynowania i korzystania z materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy.

## **9. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia lub w ich sąsiedztwie.**

Roboty należy prowadzone będą zgodnie z przepisami prawa budowlanego, sztuki budowlanej, BHP i ochrony przeciwpożarowej.

dla zapobieżenia przewidywanym zagrożeniom należy przedsięwziąć następujące środki:

- 
- wyznaczyć, oznakować i zabezpieczyć tymczasowe przejścia dla pieszych i przejazdów dla pojazdów w trakcie prac związanych z budową
  - oznakować i zabezpieczyć teren budowy przed dostępem osób postronnych
  - stosować odzież ochronną oraz ochronne nakrycia głowy
  - zadbać o dobrą komunikację na terenie budowy (wyznaczenie dojścia pracowników, dostawy i miejsca składowania materiałów budowlanych oraz uwzględnić możliwość ewentualnej ewakuacji osób zagrożonych lub poszkodowanych)

**10. Miejsce przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych**

*Teren budowy obiektu*