

Poznań, dnia 08.06.2022 r.

INFORMACJA W SPRAWIE PONOWNEGO WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Komisja przetargowa po dokonaniu badania i oceny ofert wnioskuje o wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet 20

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-630 Warszawa

Wartość netto: 119 119,92 zł

Wartość brutto: 128 649,51 zł

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet nr 20

Wykonawca	Wartość brutto oferty (zł)	Punktacja przyznana ofertom w kryterium - Cena	Łączna punktacja przyznana ofertom
Medtronic Poland Sp z o.o.	128 649,51 zł	100,00	100,00
Aesculap Chifa	121 076,21 zł	OFERTA ODRZUCONA	
Yavo Sp. z o.o.	96 625,87 zł	OFERTA ODRZUCONA	

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Komisja informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Pakiet nr 20

Oferta nr 1: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązującymi stronami zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w pakiecie nr 20 poz. 5 Wykonawca był zobowiązany złożyć następującą ofertę :

Szwy plecione, syntetyczne, powlekane przeznaczone na Blok Operacyjny Oddziałów Chirurgicznych:

Opis

- Glikolidowe, laktydowe

- Wchłaniałość szwów: 56-70 dni

- Podtrzymywanie tkankowe po 14 dniach – 80%

o następujących parametrach: Igła ½ koła okrągła tępa- blunt taper w systemie ProtectPoint 37-40-50 mm, nić 0 o dł. 75-90 cm.

W dniu 11.02.2022 roku zostały opublikowane odpowiedzi na pytania Wykonawców. W odpowiedzi na pytanie nr 19 o treści: Czy Zamawiający w pakiecie nr 20w poz. 5 dopuści nić o grubości „1” z igłą okrągłą tępą bez systemu ProtectPoint? Pozostałe parametry bez zmian. Zamawiający nie dopuścił. Wykonawca Aesculap Chifa Sp.z o.o.

w pakiecie nr 20 w poz.5 zaferował produkt o numerze katalogowym C0068663. Zgodnie z załączonym przez Wykonawcę katalogiem, szew ten posiada igłę okrągłą o zakończeniu tępym bez systemu ProtectPoint.

Dotyczy **Zakup szwów, implantów dla oddziałów Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego,**
Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: DZP/110/2021

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja przetargowa podjęła decyzję, że zaproponowany produkt jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

Pakiet nr 20

Oferta nr 3: Yavo Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązującymi stronami zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w pakiecie nr 20 poz. 5 Wykonawca był zobowiązany złożyć następującą ofertę :

Szwy plecione, syntetyczne, powlekane przeznaczone na Blok Operacyjny Oddziałów Chirurgicznych:

Opis

- Glikolydowe, laktydowe

- Wchłaniałość szwów: 56-70 dni

- Podtrzymywanie tkankowe po 14 dniach – 80%

o następujących parametrach: Igła ½ koła okrągła tępa- blunt taper w systemie ProtectPoint 37-40-50 mm, nić 0 o dł. 75-90 cm.

W dniu 11.02.2022 roku zostały opublikowane odpowiedzi na pytania Wykonawców. W odpowiedzi na pytanie nr 19 o treści: Czy Zamawiający w pakiecie nr 20w poz. 5 dopuści nić o grubości „1” z igłą okrągłą tępą bez systemu ProtectPoint? Pozostałe parametry bez zmian. **Zamawiający nie dopuścił.** Wykonawca Yavo Sp. z o.o. w pakiecie nr 20 w poz.5 zaoferował produkt o numerze katalogowym RST23PL. Zgodnie z załączonym katalogiem przez Wykonawcę szew ten posiada **igłę okrągłą tępą bez systemu ProtectPoint.**

Wykonawca Yavo Sp. z o.o. pismem z dnia 26.04.2022 roku w nawiązaniu do pisma otrzymanego w dniu 21.04.2022 (odrzucenie oferty Yavo) zawnioskował o ponowne rozpatrzenie oferty w w/w zadaniu i uznaniu oferty za prawidłowo złożoną i ważną.

Zamawiający w pozycji 5 w Pakiecie 20 wymagał igłę okrągłą tępą – blunt taper w systemie ProtectPoint™. Według Wykonawcy Yavo Sp. z o. o. w złożonej ofercie została zaoferowana igła okrągła tępa co jest zgodne z opisem i wymogami specyfikacji warunków zamówienia. Zdaniem Wykonawcy Yavo określenie „system ProtectPoint™” jest oznaczone znakiem™ czyli znakiem towarowym, umożliwiającym odróżnienie towarów oferowanych przez konkretnego przedsiębiorcę od wszystkich innych towarów innych przedsiębiorców.

Zgodnie z Tomem III SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia „W przypadku, gdyby w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego Wykonawcę/producenta, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów, Zamawiający **dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych.**”

Należy jednak pamiętać, że Wykonawca powołujący się na **rozwiązania równoważne** musi wykazać, że oferowane dostawy spełniają warunki określone przez Zamawiającego w **stopniu nie gorszym.**

„Zamawiający ustala, że kryterium równoważności stosowane w celu oceny równoważności zaoferowanych rozwiązań postrzegać będzie jako spełnienie przez zaoferowany produkt co najmniej **takich samych lub lepszych parametrów technicznych, parametrów funkcjonalnych, które nie obniżają określonych standardów,** niż te które wynikają z opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca, który w ofercie złoży oświadczenie o zaoferowaniu rozwiązań równoważnych zobowiązany jest do udowodnienia na etapie składania oferty, że oferowane rozwiązania równoważne posiadają parametry, cechy, o którym mowa wyżej”.

Wykonawca Yavo Sp. z o. o w swojej ofercie **nie załączył dokumentów potwierdzających równoważność** zaoferowanego produktu, ani **nie zaznaczył** w formularzu cenowym , iż oferuje produkt równoważny.

Dotyczy **Zakup szwów, implantów dla oddziałów Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego,**
Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: DZP/110/2021

Wykonawca Yavo podnosi również kwestię, że zaoferowana igła okrągła tępa to dokładnie ta sama igła co igła okrągła tępa – blunt taper w systemie ProtectPoint™ z tą różnicą, że nie posiada opisu „w systemie ProtectPoint”. Obie igły według Wykonawcy Yavo w materiałach informacyjnych (np. katalogach) posiadają taki sam znak graficzny, przeznaczenie igły pozostaje takie samo. Zatem igła okrągła tępa YAVO to igła nie tylko równoważna ale i identyczna jak igła okrągła tępa – blunt taper w systemie ProtectPoint™.

Komisja nie zgadza się z tą opinią. Igła okrągła tępa- blunt taper w systemie ProtectPoint nie jest zwykłą igłą tępą. Igła ½ koła okrągła tępa- blunt taper w systemie ProtectPoint jest to igła z tępą końcówką stożkową przeciwzakłuciową mająca okrągły korpus, który zwęża się do lekko zaokrąglonego punktu zapewniając łatwiejsze przejście przez tkankę (środkowa igła na zdjęciu poniżej) niż igły okrągłe tępe (igła po prawej stronie na zdjęciu poniżej) i większa ochrona przed ukłuciami igłą niż igły okrągłe stożkowe. (igła po lewej stronie na zdjęciu poniżej)



Biorąc powyższe pod uwagę Komisja przetargowa podjęła decyzję, że zaproponowany produkt jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

Umowa odnośnie pakietu nr 20 zostanie podpisana z dniem: 10.06.2022 r.

Uzasadnienie wyboru: **Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.**

Zamawiający prześle Wykonawcy umowę do podpisu mając na uwadze treść art. 308 ust 2 i 3 w związku z art. 254 pkt 1 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy/Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Najkorzystniejszą ofertę wybrano bez zastosowania aukcji elektronicznej.