

Zegrze, dn. 14 lipca 2021 r.

nr sprawy: ZP/42/2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane polegające na:
1. Konserwacji oświetlenia w budynku nr 99 i 131 na terenie kompleksu wojskowego Warszawa – Rembertów, 2. Konserwacji budynków nr 93 i 4 na terenie kompleksu wojskowego w Białobrzegach, 3. Konserwacji budynków nr 3, 29, 21, 38 na terenie kompleksu wojskowego w Białobrzegach.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W CZ. NR 1**

Zamawiający **26 WOG z siedzibą ul. Juzistek 2 05-131 Zegrze**, działając że na podstawie art. 253 ustawy Pzp, **wybrał jako najkorzystniejszą** w części nr 1 - **Konserwacja oświetlenia w budynku nr 99 i 131 na terenie kompleksu wojskowego Warszawa – Rembertów** ofertę:

MT INWEST SERWIS Tomasz Malarski ul. Zamoście 15, 07 – 306 BrokCena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **98 193,66 zł brutto**Okres gwarancji – **36 m-cy****Uzasadnienie wyboru oferty:**

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 1 postępowania uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Umowa w cz. nr 1 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Ocena ofert w cz. 1:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium – 40 %	Suma punktów
1	Malarski Tomasz MT INWEST – SERWIS ul. Zamoście 15 07 – 306 Brok	$\frac{98\,193,66}{98\,193,66} \times 60\% = 60 \text{ pkt.}$	$\frac{36}{36} \times 40\% = 40 \text{ pkt.}$	100
2	ELPRIM KRZEMIŃSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Pomorska 20 B, 05 – 120 Legionowo	<i>Oferta odrzucona na podstawie 225 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp</i>		

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

KOMENDANT**plk Janusz NOWAKOWICZ**