



W-1.43.2.75.2023. ...ZK
Dot. 083/23

Warszawa, dnia 09.05.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 583 na odcinku od km 16+600 do km 22+875 na terenie gmin: Pacyna i Sanniki, powiat gostyniński. – nr postępowania 083/23

Działając na podstawie **art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytanie do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Szanowni Państwo. Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie załącznika graficznego w postaci planu sytuacyjnego lub mapy z zaznaczonym zakresem jakim powinna być objęta dokumentacja projektowa rozbudowy drogi tj. odcinka DW 583 od km 16+600 do km 22+875.

Odpowiedź:

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie informuje, że nie dysponuje załącznikiem graficznym w postaci planu sytuacyjnego lub mapy z zaznaczonym zakresem jakim powinna być objęta dokumentacja projektowa dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 583.

Zamawiający informuje jednocześnie, że początek opracowania (tj. w km 16+600) znajdują się w odległości ok. 226 metrów od skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 583 z drogą powiatową nr 1444W ul. Towarowa i nr 1433W ul. Łukasiewicza. Natomiast koniec opracowania tj. km 22+875 znajduje się ok 97 metrów przed skrzyżowaniem drogi wojewódzkiej nr 583 z drogą powiatową nr 6909W.

Pytanie 2

Zwracam się z prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że przez wielokrotne używanie w rozdziale VII pkt 2 ppkt. 4) sformułowania "... dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane)..." Zamawiający odnosi się do art. 3 pkt.6) ustawy Prawo budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w rozdziale VII pkt 2 ppkt. 4) odnosi się do art. 3 pkt. 6) ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 3

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na całej długości planowanej inwestycji?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć uwzględnienie tj. zaprojektowanie drogi dla pieszych i rowerów na całej długości planowanej inwestycji. Zasadność wykonania oraz lokalizacja będzie wynikiem analiz w toku prac projektowych m.in. analizy warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Pytanie 4

Czy ciąg pieszo-rowerowy powinien być zlokalizowany poza rowem i istniejącym pasem drogowym?

Odpowiedź:

Ewentualna lokalizacja drogi dla pieszych i rowerów będzie wynikiem analiz i ustaleń w toku prac projektowych.



Pytanie 5

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie stanowiska do kontroli pojazdów?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć uwzględnienie tj. zaprojektowanie jednego miejsca do kontroli pojazdów. Zasadność wykonania oraz lokalizacja będzie wynikiem ustaleń z Wojewódzką Inspekcją Transportu Drogowego. Stąd też Zamawiający przewiduje obecność przedstawiciela WITD na Radach Technicznych.

Pytanie 6

Prosimy o określenie ilości działek przewidzianych do podziału w celu ujednoczenia składanych ofert.

Odpowiedź:

Nie jest znana ilość działek do podziału. Ilość podziałów wynikać będzie z zaprojektowania niezbędnych poszerzeń pasa drogowego w toku prac projektowych.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że w ciągu 37 miesięcy od dnia podpisania umowy należy uzyskać ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Jeśli tak, to jaki czas należy przewidzieć od dnia uzyskania decyzji ZRID do dnia uzyskania klauzuli o jej ostateczności.

Odpowiedź:

W ciągu 37 miesięcy od dnia podpisania umowy należy uzyskać ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na uzyskanie klauzuli ostateczności decyzji ZRID należy przewidzieć 30 dni.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski