

Legionowo, dnia 7 lutego 2023 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo**

ZPU.272.4.2023

**Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na remonty chodników istniejących w ciągach dróg powiatowych Powiatu Legionowskiego

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU OFERT

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na *remonty chodników istniejących w ciągach dróg powiatowych Powiatu Legionowskiego* oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Uzasadnienie unieważnienia

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, *postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

Na powyższe postępowanie złożono pięć ofert. Dwie oferty zostały odrzucone. Cena oferty najkorzystniejszej spośród ofert nieodrzuconych przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie posiada dodatkowych środków i nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Odrzucenie ofert

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez ESTYP S.C. Ewa Stypik-Skiba, Jarosław Filipiak, ul. Segmentowa 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki oraz odrzuceniu oferty złożonej przez Roboty Ziemne-Budowlane Janusz Mróz, ul. Sobieskiego 41 lok. 30, 05-120 Legionowo.

Uzasadnienie odrzucenia

Oferta ESTYP S.C. Ewa Stypik-Skiba, Jarosław Filipiak została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający określił wymagania techniczne oraz organizacyjne przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. wyłącznie za pośrednictwem platformazakupowa.pl poprzez formularz „Złóż ofertę”, gwarantujący zaszyfrowanie oferty do upływu terminu. Oferta Wykonawcy wpłynęła także w innej, niezgodnej z wymaganiami formie, tj. poprzez zakładkę „Wyślij wiadomość do zamawiającego”, co nie spełnia wymagań dotyczących zabezpieczenia oferty przez wcześniejszym zapoznaniem się z jej treścią i nie gwarantuje nienaruszalności oferty. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

Oferta Roboty Ziemne-Budowlane Janusz Mróz została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*, w związku z art. 218 ust. 2 Pzp, tj. *Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia*.

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający precyzyjnie i jednoznacznie określił przedmiot zamówienia i poszczególne ilości. Wykonawca przygotował formularz oferty w sposób niezgodny z wymaganiami SWZ. Oferowane ilości poszczególnych pozycji zamówienia nie odpowiadają potrzebom Zamawiającego. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia nieodpowiadający wymaganiom określonym w warunkach zamówienia, oferta nie spełnia określonych przez Zamawiającego wymagań i podlega odrzuceniu.

Pouczenie

Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

STAROSTA

--//--

Sylwester Sokolnicki

Otrzymują:

- 1) Baltic Group sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 1, 06-400 Ciechanów;
- 2) ESTYP S.C. Ewa Stypik-Skiba, Jarosław Filipiak, ul. Segmentowa 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki;
- 3) Tombud Firma Handlowo Usługowa Tomasz Anuszkiewicz, ul. Krótka 4, 05-135 Wieliszew;
- 4) Grzegorz Błażejczyk Firma Ogólno – Budowlana GREG-BUD, ul. Długa 49, 08-460 Sobolew;
- 5) Roboty Ziemne-Budowlane Janusz Mróz, ul. Sobieskiego 41 lok. 30, 05-120 Legionowo;
- 6) Wydział Utrzymania i Zarządzania Drogami;
- 7) Zespół ds. Zamówień Publicznych.

Wykonała: E. Kaczyńska