

Wrocław, 24. maja 2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 2**

Nr sprawy: INFR/126/2021*Dotyczy: postępowania procedowanego w trybie podstawowym na zakup sprzętu gospodarczego i środków czystości*

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający – 2. Wojskowy Oddział Gospodarczy we Wrocławiu (50-984) przy ul. Obornickiej 100-102 informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie:

- w zakresie zadania nr 2 na podstawie **art. 255 pkt. 1** ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Działając na podstawie art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że do realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie zadania nr 1, wybrano niżej wymienionego Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza i spełniająca warunki SWZ:

Zadanie nr 1:

1. **AGAPIT Sp. z o.o. Sp. J., ul. M. Zientary-Malewskiej nr 26, 10-302 Olsztyn** z zaoferowanymi:
 - ceną brutto oferty: 37 859,24 zł
 - terminem dostawy: 10 dni
 - wysokością kary umownej: 2%
 - terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze

W wyżej wymienionym postępowaniu, zostały złożone następujące oferty:

ZADANIE NR 1:

1. **AGAPIT Sp. z o.o. Sp. J., ul. M. Zientary-Malewskiej nr 26, 10-302 Olsztyn** z zaoferowanymi:
 - ceną brutto oferty: 37 859,24 zł – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena” znaczenie 60%
 - terminem dostawy: 10 dni – 20 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „termin dostawy” znaczenie 20%
 - wysokością kary umownej: 2% – 10 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 10%

- terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze – 10 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „termin wymiany towaru na wolny od wad” znaczenie 10%
Łącznie: 100 pkt.

2. FIRMA USŁUGOWO HANDLOWO PRODUKCYJNA OLMOT JERZY OLECH, ul. Szczecińska nr 12, 78-320 Połczyn-Zdrój z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 49 694,71 zł – 45,71 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena” znaczenie 60%
- terminem dostawy: 10 dni – 20 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „termin dostawy” znaczenie 20%
- wysokością kary umownej: 2% – 10 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 10%
- terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze – 10 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „termin wymiany towaru na wolny od wad” znaczenie 10%
Łącznie: 85,71 pkt.

3. „SWISSPOL-LTD” Sp. z o.o., ul. Wilcza nr 27, 50-429 Wrocław z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 37 882,77 zł
- terminem dostawy: 10 dni
- wysokością kary umownej: 2%
- terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze
Oferta odrzucona

4. MORYTO JERZY „ADMOR” PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 38 359,36 zł
- terminem dostawy: 10 dni
- wysokością kary umownej: 2%
- terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze
Oferta odrzucona

5. GRUPA INVEST Sp. z o.o., ul. Giedlarowa nr 99A, 37-300 Leżajsk z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 72 518,44 zł
- terminem dostawy: 10 dni
- wysokością kary umownej: 0,5%
- terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze
Oferta odrzucona

6. ANNA S.C., D. Stachowska, A. Samulak, M. Samulak, ul. Stawiszyńska nr 127,
62-800 Kalisz z zaofferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 36 997,79 zł
 - terminem dostawy: 10 dni
 - wysokością kary umownej: 2%
 - terminem wymiany towaru na wolny od wad: 2 dni robocze
- Oferta odrzucona

KOMENDANT



plk Bogdan DRĄG