**KR-01/20/23** Balice, 03.11.2023 r.

**OGŁOSZENIE**

Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający
w postępowaniu na **„****Świadczenie usług portierskich dla Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego”** na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą Pzp), przekazuje informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Część 1**

**Zestawienie otwartych ofert po badaniu i ocenie:**

**Oferta nr 3**

Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT s.a., ul. Tadeusza Sendzimira 5, 31-752 Kraków,

kwota brutto: 443.833,20 zł.

**Oferta nr 4**

Konsorcjum firm:

MAXUS sp. z o.o. (Lider), UL. 3-GO Maja 64/66N, 93-408 Łódź

MM SERCIVE SECURITY sp. z o.o. (Członek Konsorcjum), UL. 3-GO Maja 64/66N,
93-408 Łódź,

kwota brutto: 514.356,48 zł.

**Oferta nr 5**

USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW, ul. Torowa 33, 32-050 Skawina

kwota brutto: 460.919,40 zł.

**Oferta nr 6**

Konsorcjum firm:

WOLF SŁUŻBA OCHRONY sp. z o.o. (Lider), ul. Romana Dmowskiego 15C lok. 204,

50-203, Wrocław,

WOLF II SŁUŻBA OCHRONY sp. z o.o. (Partner), ul . Hetm. Stanisława Zółkowskiego 4, 38-400 Krosno,

kwota brutto: 460.836,72 zł.

**Oferta nr 7**

SECURITY SERVICE JHD sp. z o.o., ul. Chodenicka 30, 32-700 Bochnia,

kwota brutto: 438.814,80 zł.

**Oferta nr 8– oferta odrzucona**

Ewenement sp. z o.o., ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań,

kwota brutto: 198.000,00 zł.

W odniesieniu do wykonawcy **Ewenement sp. z o.o., ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań,** składającego **ofertę nr 8**, Zamawiający w dniu 27.10.2023 r wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień zgodnie z poniższym pismem:

*W związku z faktem iż oferowana przez Państwa ceny wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwość zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia* ***zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.***

*Wyjaśnienia winny dotyczyć w szczególności: zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*

*(Dz. U. z 2023 r. poz. 1667) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;.*

***Mając powyższe na uwadze wzywamy do przedstawienia:***

*a) przyjętej ilości godzin na potrzeby wykonania umowy,*

*b) sposobu wyliczenia wynagrodzenia dla osób mających wykonywać umowę,*

*c) wyliczenia pozostałych kosztów jakie przyjął wykonawca oraz*

*d) wyliczenia wysokości założonego zysku*

*Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy.*

*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.*

***Mając powyższe na uwadze, Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia wyjaśnień do dnia 03.11.2023 r. do godziny 11.00. za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/izoo\_krakow i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego”.***

Wykonawca do godz. 11:00 dnia 03.11.2023 r. nie przesłał **wyjaśnień.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę nr 8** Wykonawcy **Ewenement sp. z o.o., ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań,** gdyż zawiera ona rażąco niską cenę.

Przyznano punkty w kryterium określonym specyfikacją. Karta zbiorczej oceny ofert przedstawia się następująco:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty:** | **Cena brutto max 100 pkt (C)** |
| **OFERTA NR 3** | 98,87 |
| **OFERTA NR 4** | 85,31 |
| **OFERTA NR 5** | 95,20 |
| **OFERTA NR 6** | 95,22 |
| **OFERTA NR 7** | 100,00 |
| **OFERTA NR 8** | Oferta odrzucona |

Zgodnie z treścią art. 239 ust 1 Ustawy Pzp oraz z postanowieniem SWZ Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**Oferta nr 7 złożona przez:**

SECURITY SERVICE JHD sp. z o.o., ul. Chodenicka 30, 32-700 Bochnia,

kwota brutto: 438.814,80 zł.

**Część 2**

**Zestawienie otwartych ofert po badaniu i ocenie:**

**Oferta nr 1**

ARMA sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

kwota brutto: 247.156,20 zł.

**Oferta nr 2**

Gladiatos sp. z o.o., ul. 3 Maja 8/7, 20-078 Lublin,

kwota brutto: 196.060,03 zł.

**Oferta nr 3**

Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A., ul. Tadeusza Sendzimira 5, 31-752 Kraków,

kwota brutto: 267.672,60 zł.

**Oferta nr 4**

Konsorcjum firm:

MAXUS sp. z o.o. (Lider), UL. 3-GO Maja 64/66N, 93-408 Łódź

MM SERCIVE SECURITY sp. z o.o. (Członek Konsorcjum), UL. 3-GO Maja 64/66N,
93-408 Łódź,

kwota brutto: 239.510,52 zł.

**Oferta nr 8– oferta odrzucona**

Ewenement sp. z o.o., ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań,

kwota brutto: 144.000,00 zł.

W odniesieniu do wykonawcy **Ewenement sp. z o.o., ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań,** składającego **ofertę nr 8**, Zamawiający w dniu 27.10.2023 r wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień zgodnie z poniższym pismem:

*W związku z faktem iż oferowana przez Państwa ceny wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwość zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia* ***zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.***

*Wyjaśnienia winny dotyczyć w szczególności: zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*

*(Dz. U. z 2023 r. poz. 1667) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;.*

***Mając powyższe na uwadze wzywamy do przedstawienia:***

*a) przyjętej ilości godzin na potrzeby wykonania umowy,*

*b) sposobu wyliczenia wynagrodzenia dla osób mających wykonywać umowę,*

*c) wyliczenia pozostałych kosztów jakie przyjął wykonawca oraz*

*d) wyliczenia wysokości założonego zysku*

*Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy.*

*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.*

***Mając powyższe na uwadze, Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia wyjaśnień do dnia 03.11.2023 r. do godziny 11.00. za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/izoo\_krakow i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego”.***

Wykonawca do godz. 11:00 dnia 03.11.2023 r. nie przesłał **wyjaśnień.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę nr 8** Wykonawcy **Ewenement sp. z o.o., ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań,** gdyż zawiera ona rażąco niską cenę.

Przyznano punkty w kryterium określonym specyfikacją. Karta zbiorczej oceny ofert przedstawia się następująco:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty:** | **Cena brutto max 100 pkt (C)** |
| **OFERTA NR 1**  | 79,33 |
| **OFERTA NR 2** | 100,00 |
| **OFERTA NR 3** | 73,25 |
| **OFERTA NR 4** | 81,86 |
| **OFERTA NR 8** | Oferta odrzucona |

Zgodnie z treścią art. 239 ust 1 Ustawy Pzp oraz z postanowieniem SWZ Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**Ofertę nr 2 złożona przez:**

Gladiatos sp. z o.o., ul. 3 Maja 8/7, 20-078 Lublin,

kwota brutto: 196.060,03 zł.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Art. 308 ust. 3 ustawy stosuje się odpowiednio.

 **Mariusz Cichecki**

 …………………………

Podpis osoby upoważnionej

 przez Dyrektora IZ-PIB