

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 2, 4, 5, 8**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego, nr 30/ZP/2024**, informuje, że:

Pakiet nr 2

W zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 61 026,18 zł brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt jeden tysięcy dwadzieścia sześć 18/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
10	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 4

W zakresie Pakietu nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 26 699,23 zł brutto (słownie złotych: dwadzieścia sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć 23/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
10	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	100,00 pkt	100,00 pkt
11	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona	
13	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 5

W zakresie Pakietu nr 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Lab Maven Sp. z o.o., ul. Kazimierza Pułaskiego 5, 35-011 Rzeszów

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 12 398,40 zł brutto (słownie złotych: dwanaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt osiem 40/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
3	Lab Maven Sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego 5, 35-011 Rzeszów	100,00 pkt	100,00 pkt
11	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	95,73 pkt	95,73 pkt
12	Witko Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	93,85 pkt	93,85 pkt
10	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	92,99 pkt	92,99 pkt
2	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	90,23 pkt	90,23 pkt
13	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	89,46 pkt	89,46 pkt
7	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	69,42 pkt	96,42 pkt
8	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 8

W zakresie Pakietu nr 8 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Labindex Spółka Cywilna Marin Grzelka, Michalis Stambuldzys, ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 13 185,60 zł brutto (słownie złotych: trzynaście tysięcy sto osiemdziesiąt pięć 60/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
9	Labindex Spółka Cywilna Marin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	99,26 pkt	99,26 pkt
11	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	95,71 pkt	95,71 pkt
13	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	85,20 pkt	85,20 pkt
10	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	77,43 pkt	77,43 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pz,p środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
D. Konopacka
prof. dr hab. Doroła Konopacka
③