

Warszawa, 12 lipca 2024 roku

MCPS-WZU/GG/351-7/2024 PN/U

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. – dalej Pzp) na usługę pn. **Przeprowadzenie badania skali przemocy domowej na terenie województwa mazowieckiego oraz opracowanie raportu w formie dokumentu pt.: „Diagnoza przemocy domowej w województwie mazowieckim”**.

1. Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej działając na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w związku z dokonaną oceną ofert z uwzględnieniem treści wyroku Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt: KIO 1734/24, przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**IBC Advisory Spółka Akcyjna**, ul Mokotowska 1, 00-640 Warszawa, NIP 7010131084.

**Uzasadnienie wyboru:** Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja znajdują się w załączniku nr 1 do Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił następującą ofertę:  
Konsorcjum firm: **Grupa Badawcza DSC Sp. z o.o.**, ul. Ostrowskiego 30 lok. 12-14, 53-238 Wrocław, NIP 8943072626 (lider konsorcjum) oraz **Akademia Humanitas**, ul. Kilińskiego 43, 41-200 Sosnowiec, NIP 6442446977 (członek konsorcjum).

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający działając zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy PZP pismem z dnia 03 kwietnia 2024 roku, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, m.in. w zakresie pełnomocnictwa dot. reprezentowania konsorcjum w postępowaniu (uzupełnienia pełnomocnictwa o podpis osoby uprawnionej do reprezentowania członka konsorcjum). W dniu 04 kwietnia 2024 roku Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał do Zamawiającego, m. in. pełnomocnictwo podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Akademii Humanitas. Podpis na powołanym dokumencie został jednakże złożony w dniu 04 kwietnia 2024 roku, a więc po dacie dokonania czynności złożenia oferty w postępowaniu. Ponadto z treści samego pełnomocnictwa nie wynika kiedy zostało ono wystawione. W przypadku, gdy pełnomocnik dokonywał czynności w postępowaniu na podstawie pełnomocnictwa, z jego treści musi wynikać, że na dzień dokonywania czynności pełnomocnik był już do tego uprawniony.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia

publicznego jest kwalifikowane jako jednostronna czynność prawna. Stosownie zaś do art. 104 zdanie pierwsze Kodeksu cywilnego, jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Niewykazanie działania w imieniu wykonawcy jest równoznaczne z działaniem bez umocowania, a zatem zasadnym było uznanie oferty za nieważną czego konsekwencją jest jej odrzucenie.

Ponadto w dniu 15.05.2024 roku Wykonawca złożył wniosek o zwrot wadium w przedmiotowym postępowaniu i w związku z treścią art. 226 ust.1 pkt 14 Pzp. jego oferta podlega odrzuceniu również na tej podstawie.

3. Zamawiający informuje, że nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. Zgodnie z art. 264 ust. 1 i 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Przewodniczący Komisji

/--/

Piotr Nowak-Skyrpan

Załącznik nr 1

nr referencyjny: MCPS-WZU/GG/351-7/2024 PN/U

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert					
			brutto	Kryterium nr 1 "Cena" - waga 30 pkt	Kryterium nr 2 – „Dorobek naukowy Kierownika zespołu badawczego” – waga 10 pkt	Kryterium nr 3 – „Udział Kierownika zespołu badawczego w projektach” – waga 10 pkt	Kryterium nr 4 – „Doświadczenie Kierownika zespołu badawczego” - waga 10 pkt	Kryterium nr 5 – „Raport metodologiczny prezentujący sposób organizacji prac badawczych” - waga 40 pkt	Razem
1	Konsorcjum: <b>Grupa Badawcza DSC Sp. z o.o.</b> – lider konsorcjum, <b>Akademia Humanitas</b> – członek konsorcjum	ul. Ostrowskiego 30 lok. 12-14, 53-238 Wrocław ul. Kilińskiego 43, 41-200 Sosnowiec,	293 982,30 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 4 ustawy PZP oraz 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP					
2	<b>EDBAD pracownia doradczo - badawcza MACIEJ MROCZEK</b>	ul. kpt. pilota Żwirki 6, 90-450 Łódź	205 717,50 zł	28,86 pkt	5 pkt	10 pkt	10 pkt	30 pkt	83,86 pkt
3	<b>IBC Advisory S.A.</b>	ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa	197 900,00 zł	30 pkt	5 pkt	10 pkt	10 pkt	37 pkt	92 pkt
4	Konsorcjum: <b>Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej</b> - lider konsorcjum, <b>PBS SP z.o.o</b> - członek konsorcjum	ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa, ul. Junaków 2, 81-812 Sopot	292 740,00 zł	20,28 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt	40 pkt	90,28 pkt