

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: **Zimowe utrzymanie dróg na terenie gminy Grybów w sezonie zimowym 2022/2023 z podziałem na części.**

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część 2. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Florynka + Wawrzka

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na w/w zadanie.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Tomasz Kmak – Roboty Ziemne „TOMI” z siedzibą: 33-332 Binczarowa 251 na kwotę: 48 160,00 zł.**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała najwyższą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ranking złożonych ofert:

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maksymalnie 60%)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Czas reakcji” (maksymalnie 40%)	Łączna punktacja
1.	Usługi Remontowo-Budowlane, Łukasz Durlak, Wawrzka 8 33-332 Florynka	51,60 pkt	40,00 pkt	91,60 pkt
2.	Tomasz Kmak – Roboty Ziemne „TOMI” 33-332 Binczarowa 251	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 3. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Cieniawa.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na w/w zadanie.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Firma Budowlana „STUCCO” Witold Gaborek z siedzibą: 33-333 Ptaszkowa, Cieniawa 297 na kwotę: 72 576,00 zł.**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała najwyższą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maksymalnie 60%)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Czas reakcji” (maksymalnie 40%)	Łączna punktacja
1.	Firma Budowlana „STUCCO” Witold Gaborek, Cieniawa 297 33-333 Ptaszkowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 4. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Kąclowa.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na w/w zadanie.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Stanisław Gruca – Firma Usługowo-Transportowa „KOP-TRANS” z siedzibą: 33-330 Grybów, Kąclowa 61 na kwotę: 57 456,00 zł.**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała najwyższą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maksymalnie 60%)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Czas reakcji” (maksymalnie 40%)	Łączna punktacja
1.	Stanisław Gruca – Firma Usługowo-Transportowa „KOP-TRANS”, Kąclowa 61 33-330 Grybów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 5. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Krużłowa Niżna + Chodorowa

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na w/w zadanie.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut z siedzibą: 33-326 Mogilno 93 na kwotę: 55 000,00 zł.**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała najwyższą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maksymalnie 60%)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Czas reakcji” (maksymalnie 40%)	Łączna punktacja
1.	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut, 33-326 Mogilno Mogilno 93	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 6. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Krużłowa Wyżna.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na w/w zadanie.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Działalność Usługowo-Handlowa Transport, Usługi Świadczone Koparką – Robert Chronowski z siedzibą: 33-325 Krużłowa Wyżna 133 na kwotę: 59 130,00 zł.**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała najwyższą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maksymalnie 60%)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Czas reakcji” (maksymalnie 40%)	Łączna punktacja
1.	Działalność Usługowo-Handlowa Transport, Usługi Świadczone Koparką – Robert Chronowski, 33-325 Krużłowa Wyżna 133	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 10. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Stara Wieś.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na w/w zadanie.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Działalność Usługowo-Handlowa Transport, Usługi Świadczone Koparką – Robert Chronowski z siedzibą: 33-325 Krużłowa Wyżna 133 na kwotę: 66 225,60 zł.**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała najwyższą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maksymalnie 60%)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Czas reakcji” (maksymalnie 40%)	Łączna punktacja
1.	Działalność Usługowo-Handlowa Transport, Usługi Świadczone Koparką – Robert Chronowski, 33-325 Krużłowa Wyzna 133	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

II. ODRZUCENIE OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Część 1. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Binczarowa.

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę **Wykonawcy: Tomasz Kmak – Roboty Ziemne „TOMI” z siedzibą: 33-332 Binczarowa 251.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w przewidzianym terminie nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W związku z powyższym **Zamawiający unieważnia postępowanie na ww. część.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: Zamawiający odrzucił jedyną ofertę złożoną na w/w część.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Część 8. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Ptaszkowa II (prawa strona drogi powiatowej Królowa Górna – P:taszkowa – Grybów: ul. bez nazwy nr 1575 K).

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę **Wykonawcy: Usługi Transportowe Józef Michalik z siedzibą: 33-333 Ptaszkowa 581.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w przewidzianym terminie nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego

środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W związku z powyższym **Zamawiający unieważnia postępowanie na ww. część.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: Zamawiający odrzucił jedyną ofertę złożoną na w/w część.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Część 11. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Stróże + Wyskitna.

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę **Wykonawcy: F.H.U. „HAJDUGA” Hajduga Paweł z siedzibą: 33-331 Stróże 116.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Złożona oferta nie została opatrzona żadnym podpisem.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

W związku z powyższym **Zamawiający unieważnia postępowanie.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: Zamawiający odrzucił jedyną ofertę złożoną na w/w część.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Część 7. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Ptaszkowa I (lewa strona drogi powiatowej Królowa Górna – P:taszkowa – Grybów: ul. bez nazwy nr 1575 K).

Działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie** na w/w zadanie.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: w niniejszym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: Zgodnie z art. 255 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Część 9. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Polna.

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie** na w/w zadanie.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: w niniejszym postępowaniu na ww. zadanie w terminie wyznaczonym na składanie ofert, wpłynęła jedna oferta Wykonawcy: Marcin Niepsuj, Firma Usługowa z siedzibą: Polna 284, 33-331 Stróże, za cenę brutto 82 600,00 zł. Złożona oferta przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia na część nr 9, tj. 75 600,00 zł. której Zamawiający nie może zwiększyć.

Mając na uwadze powyższe – unieważniamy przedmiotowe postępowanie na część nr 9.

Część 12. Zimowe utrzymanie dróg w miejscowości Siołkowa.

Działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami/, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie** na w/w zadanie.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: w niniejszym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: Zgodnie z art. 255 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.