



# STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, tel. (0-58) 773 12 12, 58 683 49 99 fax (0-58) 683 48 99  
e-mail [sekretariat@powiat-gdanski.pl](mailto:sekretariat@powiat-gdanski.pl), [www.powiat-gdanski.pl](http://www.powiat-gdanski.pl)

Znak sprawy: **ZP.272.06.2022.TP**

Pruszcz Gdański, dn. 23.05.2022 r.

**strona internetowa Zamawiającego**

## Wybór najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Modernizacja wentylacji mechanicznej oraz kotłowni budynku internatu ZSR w Rusocinie w ramach zadania pod nazwą: „Modernizacja budynku internatu Zespołu Szkół Rolniczych”

- Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

numer oferty: **1**  
nazwa Wykonawcy: **2SUN Sp. z o.o Sp. K**  
adres: ul. Grunwaldzka 212 80-266 Gdańsk  
Cena oferty brutto: **923 750,73 zł.**

### Uzasadnieniu wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60%, okres gwarancji 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

- Nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1	<b>2SUN Sp. z o.o Sp. K</b> ul. Grunwaldzka 212 80-266 Gdańsk NIP 9571046253	60	40	100
2	<b>B&amp;W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska</b> ul. gen. Sikorskiego 2C 83-000 Pruszcz Gdański NIP 583 000 71 92	44,71	40	84,71
3	<b>BUDREM-RYBAK Sp. z o.o. Sp.k</b> ul. Krótka 1 84-242 Luzino NIP: 5882392334	47,30	40	87,30
4	<b>Termika Sp. z o.o.</b> ul. Narwicka 8 80-557 Gdańsk NIP: 5832201786	Odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10		

Katarzyna Tarkowska  
Inspektor ds. zamówień publicznych  
tel. (58) 773 12 55  
e-mail: [zamowienia@powiat-gdanski.pl](mailto:zamowienia@powiat-gdanski.pl)

3. W postępowaniu odrzucono oferty.

Oferta Nr 4 - **Termika Sp. z o.o.** ul. Narwicka 8 80-557 Gdańsk

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo zamówień publicznych – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub koszty

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Nr 4 złożona przez Termika Sp. z o.o. z Gdańska została przez Zamawiającego odrzucona z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp.

Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT tj w formularzu oferty zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 23 % podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 8 %.

Zgodnie z orzecznictwem w tym zakresie (które pomimo wejścia w życie nowej ustawy Pzp nie straciło na aktualności), oferta z błędną stawką podatku VAT podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny. Takie stanowisko przyjęto w wyroku KIO z dnia 11 stycznia 2021 roku (KIO 3229/20), gdzie wskazano, iż „Za błąd w obliczeniu ceny należy uznać wadliwy dobór przez wykonawcę elementów mających wpływ na właściwe obliczenie ceny oferty, w tym przyjęcie i zastosowanie przez wykonawcę wadliwej stawki podatku VAT, w przypadku gdy zamawiający nie określił wysokości stawki tego podatku w SIWZ, ale wymagał samodzielnego zastosowania przez wykonawcę obowiązujących przepisów w tym zakresie. Ocenie zamawiającego musi zatem także podlegać przyjęcie przez wykonawcę prawidłowej stawki podatku VAT, ponieważ podatek ten jest bez wątpienia elementem cenotwórczym(...)”.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że Wykonawca w złożonej ofercie dokonał obliczenia ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług, co stanowi błąd w obliczeniu ceny w myśl art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.