


PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

<p>DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 29 kwietnia 2024 r.

Do wszystkich potencjalnych Wykonawców

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 § 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) na wyłonienie Wykonawcy na dostawę, wniesienie, instalację i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

PYTANIA I ODPOWIEDZI, MODYFIKACJA DO SWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ, w tym Załącznika A do SWZ, a także przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 15 oraz 17 kwietnia 2024 r.:

Pytanie nr 1

dotyczy SWZ, Rozdział VIII – Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia

Zamawiający w SWZ, rozdział VIII, pkt. 3.1.7 zamieścił opis wymaganego dokumentu: „**zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, w zakresie wykonywania działalności związanej z narażeniem polegającej na uruchamianiu lub stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1173 ze zm.)**”.

Wspomniany przez Zamawiającego przepis ustawy o prawie atomowej brzmi:

Rozdział 2

*Zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej Art. 4. 1.
Wykonywanie działalności związanej z narażeniem polegającej na:*

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

(...) 10) uruchamianiu lub stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące,
(...)

Wykonawca chciałby zwrócić uwagę, iż urządzenie będące przedmiotem zamówienia nie wytwarza promieniowania jonizującego.

Wykonawca zauważa, że spektrometria masowa (MS) na żadnym etapie pracy aparatu nie wytwarza promieniowania jonizującego. Jony powstające w źródle jonów powstają w skutek odparowania fazy ruchomej a ładunek dla jonów jest przekazywany na zasadzie ładunku elektrostatycznego.

Dodatkowo jako Wykonawca, dostarczyliśmy już wiele spektrometrów mas zarówno w postępowaniach opartych na ustawie Pzp, jak także do prywatnych jednostek badawczych i żaden z podmiotów Zamawiających nie wymagał zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w zakresie wykonywania działalności związanej z narażeniem polegającej na uruchamianiu lub stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą wskazanie uzasadnienia faktycznego jak i prawnego wykazującego zasadność w/w dokumentu dla przedmiotowego postępowania lub też o wykreślenie wymagania w tym zakresie jako niezasadnego i niecelowego.

Uwzględniając zarówno technologię urządzenia jak i jego obsługę, wymaganie **zezwoienia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, w zakresie wykonywania działalności związanej z narażeniem polegającej na uruchamianiu lub stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące** jest dalece nadmiarowe i nieuzasadnione stanem faktycznym jak i prawnym.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający potwierdza, że spektrometria masowa na żadnym etapie pracy aparatu nie wytwarza promieniowania jonizującego. Zatem oferowane urządzenie nie musi być objęte zezwoleniem Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, w zakresie wykonywania działalności związanej z narażeniem polegającej na uruchamianiu lub stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1173 ze zm.).

W konsekwencji Zamawiający skreśla postanowienie Rozdziału VIII ust. 3.1.7 SWZ w brzmieniu: „*zezwoenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, w zakresie wykonywania działalności związanej z narażeniem polegającej na uruchamianiu lub stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1173 ze zm.)*”.

Pytanie nr 2

dotyczy SWZ – Załącznik nr 4 do formularza oferty – Kalkulacja cenowa

Zamawiający w załączniku nr 4 do formularza oferty – Kalkulacja cenowa zamieścił tabelę w której należy podać oferowaną cenę za komputery i monitory w ilości 2 szt.

Przedmiot zamówienia	Oferowany typ/ rodzaj/ model/ producent	Ilość sztuk	Cena jednostkowa brutto	Wartość netto zamówienia	Wartość brutto zamówienia
Komputer		2			
Monitor		2			
Razem					

Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbić pozycje dla komputerów i monitorów na pojedyncze sztuki, gdyż wymagania techniczne dla obu systemów są różne i różne będą więc też ceny każdego z komputerów.

Proponujemy poniższy wzór tabeli cenowej:

Przedmiot zamówienia	Oferowany typ/ rodzaj/ model/ producent	Ilość sztuk	Cena jednostkowa brutto	Wartość netto zamówienia	Wartość brutto zamówienia
Komputer nr 1		1			
Monitor nr 1		1			
Komputer nr 2		1			
Monitor nr 2		1			
Razem					

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że przychylając się do wniosku Wykonawcy nadaje Kalkulacji cenowej, stanowiącej Załącznik nr 4 do Formularza oferty poniższe brzmienie:

Przedmiot zamówienia	Oferowany typ/ rodzaj/ model/ producent	Ilość sztuk	Cena jednostkowa brutto	Wartość netto zamówienia	Wartość brutto zamówienia
Komputer nr 1		1			
Monitor nr 1		1			
Komputer nr 2		1			
Monitor nr 2		1			
Razem					

Ponadto ulega również zmianie treść § 3 ust. 2 wzoru umowy poprzez nadanie mu poniższego brzmienie:

“2. Wynagrodzenie za przedmiot Umowy ustala się na **kwotę netto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}), co po doliczeniu należnej stawki podatku VAT w wysokości ... % daje **kwotę brutto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}), w tym za dostawę:

2.1.1 (jednego) komputera stacjonarnego typu A za **kwotę netto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}), co po doliczeniu należnej stawki podatku VAT daje **kwotę brutto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}).

2.2.1 (jednego) monitora typu A za **kwotę netto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}), co po doliczeniu należnej stawki podatku VAT daje **kwotę brutto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}).

2.3.1 (jednego) komputera stacjonarnego typu B za **kwotę netto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}), co po doliczeniu należnej stawki podatku VAT daje **kwotę brutto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}).

2.4.1 (jednego) monitora typu B za **kwotę netto**: PLN (słownie: złotych^{00/100}), co po doliczeniu należnej stawki podatku VAT daje **kwotę brutto**: PLN (słownie: złotych^{00/100})”.

Pytanie nr 3

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia Umowy w § 5 pkt 6 zamieścił wymagania dotyczące zgłaszania usterek w ramach gwarancji: „W przypadku stwierdzenia wad w wykonanym przedmiocie Umowy Wykonawca zobowiązuje się do jego nieodpłatnej wymiany lub usunięcia wad w miejscu użytkowania przedmiotowego sprzętu (on- site) w terminie uzgodnionym przez Strony, tj. zgłaszanie usterek w trybie 24h / dobe,

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

7 dni w tygodniu (w języku polskim w dni robocze w godz. 8-17). Reakcja serwisu musi nastąpić do 24 godzin od chwili zgłoszenia telefonicznie, faxem lub emailem (tzw. Next Business Day), przy czym wszelkie działania organizacyjne i koszty związane ze świadczeniem usługi gwarancyjnej poza miejscem wykonania Umowy ponosi Wykonawca. W przypadku konieczności sprowadzenia specjalistycznych części zamiennych termin ten nie może być dłuższy niż 21 dni, chyba, że Strony w oparciu o stosowny protokół konieczności zgodnie postanowią wydłużyć czas naprawy.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy niedoszło do pomyłki ze strony Zamawiającego w określeniu terminów i godzin na zgłaszanie usterek dla spektrometru wysokiej rozdzielczości, czy przypadkiem ww. gotowość do serwisu nie powinna dotyczyć tylko zestawów komputerowych?

Jednocześnie biorąc pod uwagę charakter pracy Zamawiającego, który pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem sobót oraz dni ustawowo wolnych od pracy, postawione wymaganie dotyczące zgłaszania usterek w trybie 24 h / dobę, 7 dni w tygodniu wydaje się być nadmiarowe i jednocześnie podnosi koszty związane z zapewnieniem gotowości serwisu w sposób nie przerwany.

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zatrudnia inżynierów serwisu, którzy wykonują swoją pracę w godzinach pracy firmy Wykonawcy tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00 – 16:00. Serwisanci nie świadczą usług napraw urządzeń dystrybuowanych przez Wykonawcę 24 h / dobę przez 7 dni w tygodniu. Z wiedzy jaką posiada Wykonawca, żaden z dystrybutorów urządzeń laboratoryjnych np. spektrometrów mas, atomowych, FT-IR, NMR chromatografów, spektrofotometrów, analizatorów TOC itp. na polskim rynku nie świadczy usług serwisowych dystrybuowanych przez siebie urządzeń w trybie 24 h / dobę przez 7 dni w tygodniu.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących dni i godzin zgłaszania usterek urządzenia będącego przedmiotem zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje zapis o następującej treści:

„ W przypadku stwierdzenia wad (...) w terminie uzgodnionym przez strony tj. zgłaszanie usterek będą przyjmowane drogą elektroniczną (e-mail) na adres e-mail Wykonawcy wskazany w § 5 ust. 6 Umowy we wszystkie dni robocze w godzinach 8.00 - 16.00.

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii lub usterki do 48 godzin od czasu otrzymania zgłoszenia. Przez czas reakcji serwisu rozumie się czas przystąpienia do usunięcia awarii lub usterki urządzenia po jej zdiagnozowaniu, licząc od chwili jej zgłoszenia. Wszelkie działania organizacyjne i koszty (...)”

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że przychyłając się do wniosku Wykonawcy nadaje § 5 ust. 6 wzoru umowy poniższe brzmienie: **„W przypadku stwierdzenia wad w wykonanym przedmiocie Umowy Wykonawca zobowiązuje się do jego nieodpłatnej wymiany lub usunięcia wad w miejscu użytkowania przedmiotowego sprzętu (on- site) w terminie uzgodnionym przez Strony, tj. zgłaszanie usterek w języku polskim w dni robocze w godz. 8.00 – 16.00, z wyłączeniem sobót oraz dni ustawowo wolnych od pracy w rozumieniu art. 1 lub art. 1a ustawy**

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1920)). Reakcja serwisu musi nastąpić do 48 godzin od chwili zgłoszenia telefonicznie, faxem lub email (tzw. *Next Business Day*), przy czym wszelkie działania organizacyjne i koszty związane ze świadczeniem usługi gwarancyjnej poza miejscem wykonania Umowy ponosi Wykonawca. W przypadku konieczności sprowadzenia specjalistycznych części zamiennych termin ten nie może być dłuższy niż 21 dni, chyba, że Strony w oparciu o stosowny protokół konieczności zgodnie postanowią wydłużyć czas naprawy”.

Pytanie nr 4

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia Umowy w § 6 ust. 2, pkt. 2.1 zamieścił zapis: „**2.1. odstąpienia od Umowy wskutek okoliczności leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy.**”

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wskazanej w ww. punkcie **do 5%**. Aktualna stawka kary jest nadmiernie wygórowana i odbiega od stosowanych przez Zamawiających w innych umowach na dostawę urządzeń laboratoryjnych.

Zwracamy się z wnioskiem by ewentualne kary były karami naliczanymi od wartości netto a nie brutto.

Pytanie nr 5

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia Umowy w § 6 ust. 2, pkt. 2.2 zamieścił zapis: „**2.2. niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy, przy czym nienależyte wykonanie Umowy to jej realizacja, która pozostaje w sprzeczności z zapisami Umowy lub ofertą Wykonawcy, albo też nie zapewnia osiągnięcia wymaganych parametrów, funkcjonalności i zakresów wynikających z Załącznika A do SWZ i użytkowych przedmiotu Umowy.**”

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie wysokości kary umownej wskazanej w ww. punkcie **do 5%**. Proponowana stawka kary jest wygórowana w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia.

Zwracamy się z wnioskiem by ewentualne kary były karami naliczanymi od wartości netto a nie brutto.

Pytanie nr 6

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia Umowy w § 6 ust. 2, pkt. 2.4,

2.5 i 2.6 przewidział **karę w wysokości 0,5%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy, zwłoki w usunięciu wad przedmiotu Umowy stwierdzonych przy odbiorze oraz zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi, jednak nie więcej niż **20% wynagrodzenia brutto** ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy.

Wskazujemy, że kara Umowna przewidziana w § 6 ust. 2 pkt 2.4 , pkt 2.5. oraz pkt 2.6 wydają się nadmiarowe zważywszy na zakładaną wartość zamówienia , co de facto winduje kwotę kary za jeden dzień zwłoki do wysokości, która nie ma waloru odszkodowawczego.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie wartości do **wysokości 0,1%** wynagrodzenia ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy, zwłoki w usunięciu wad przedmiotu Umowy stwierdzonych przy odbiorze oraz zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi, jednak nie więcej niż **5%** wynagrodzenia ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy.

Zwracamy się z wnioskiem by ewentualne kary były karami naliczanymi od wartości netto a nie brutto.

Pytanie nr 7

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia Umowy w § 6 ust. 2, pkt. 2.7 zamieścił zapis: „**2.7. niedoręczenia w wyznaczonym terminie korekty faktury, o której mowa w § 3 ust. 7 Umowy - w wysokości stanowiącej równowartość należnego podatku od towarów i usług VAT z tytułu dostawy sprzętu komputerowego, przy czym łączna maksymalna wysokość kar umownych ze wszystkich tytułów wskazanych powyżej nie może przekroczyć 35% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy.**”

Wykonawca prosi o obniżenie wysokości kary umownej wskazanej w ww. punkcie **do kwoty 10 000,00 PLN** za niedoręczenia w wyznaczonym terminie korekty faktury, o której mowa w § 3 ust. 7 Umowy oraz prosimy o obniżenie **do 10%** wynagrodzenia ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy łącznej maksymalna wysokość kar umownych ze wszystkich tytułów wskazanych w § 6 ust. 2. Aktualna stawki kar są nadmiernie wygórowane i odbiegają od stosowanych przez Zamawiających w innych umowach na dostawę urządzeń laboratoryjnych.

Zwracamy się z wnioskiem by ewentualne kary były karami naliczanymi od wartości netto a nie brutto.

Odpowiedź nr 4 – 7:

Zamawiający informuje, że: „Kara umowna jest swego rodzaju odszkodowaniem służącym naprawieniu szkody wyrządzonej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie o sygn. akt I ACa 1325/14 z dnia 24 kwietnia 2015 r.). Biorąc pod uwagę, że Uniwersytet Jagielloński w Krakowie jako uczelnia publiczna należąca do sektora finansów publicznych w myśl art. 9 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1270). Zatem Zamawiający w oparciu o art. 44 ust. 3 ww. ustawy jest zobligowany dokonywać wydatków publicznych 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. „Przepis ten przewiduje kilka zasad obowiązujących przy dokonywaniu wydatków, które muszą być spełnione łącznie. Są to: celowość i oszczędność, efektywność, skuteczność i terminowość. **Celowość oznacza, że poniesienie wydatku jest niezbędne do realizacji zadania publicznego. Oszczędność wiąże się z ograniczeniem wysokości wydatku do minimum niezbędnego, aby zrealizować zadanie na odpowiednim poziomie jakościowym. Uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów jest określane jako efektywność wydatków. Optymalny dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych celów określa się skutecznością wydatków. Ponoszenie wydatków w określonych terminach określa się zasadą terminowości**” (Małgorzata Cilak [w:] Zbigniew Ofiarski (red.), „Ustawa o finansach publicznych. Komentarz”, Lex 2021 r., teza nr 5 komentarza do art. 44).

W tym miejscu Zamawiający nadmienia, iż znaczenie zasady efektywności wzrosło na gruncie brzmienia art. 17 ustawy PZP, stanowiącego: „Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający: 1) najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz 2) uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów”. Piotr Wiśniewski dokonał wyczerpującej wykładni przywołanego przepisu, stwierdzając, że: „Zasada efektywności ekonomicznej wywodzi się pośrednio z wytycznej zawartej w art. 44 ust. 3 pkt 1 u.f.p., zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zasada efektywności ekonomicznej sformułowana jest w dwojaki sposób. **Po pierwsze, jako zapewnienie najlepszej jakości dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnione charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację. Chodzi tu o zobowiązanie zamawiających do uzyskania najlepszego jakościowo przedmiotu zamówienia w ramach posiadanych środków finansowych.** (...) Drugim sposobem zachowania zasady

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

efektywności ekonomicznej jest zapewnienie uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu w stosunku do poniesionych nakładów. Powyższe efekty zamówienia oznaczają, że efektywność musi być rozumiana również jako inne niż finansowe skutki” (Piotr Wiśniewski [w:] Józef Edmund Nowicki oraz Piotr Wiśniewski (red.), „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, Wolters Kluwer Polska 2023 r., teza nr 2 i 3 komentarza do art. 17).

Kara umowna jest najoptymalniejszym narzędziem do zabezpieczenia interesów Zamawiającego, pozwalającym szybko i efektywnie wyegzekwowanie roszczenia odszkodowawczego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym stosowania zasady celowości, oszczędności i efektywności wydatkowania środków publicznych. Potwierdziła to Krajowa Izba Odwoławcza wydając wyrok o sygn. akt KIO 10/19 z dnia 30 stycznia 2019 r.: „Funkcja symplifikacyjna kary umownej wiąże się z ułatwieniem dla wierzyciela w dochodzeniu kary umownej w procesie. Wierzyciel bowiem nie ma obowiązku wykazania ani faktu powstania szkody, ani jej wysokości. Zobligowany jest jedynie udowodnić, że kara umowna została skutecznie zastrzeżona oraz że doszło do nienależytego wykonania lub niewykonania zobowiązania”.

W konsekwencji biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż dotychczasowa wysokość kar umownych zabezpiecza interesy Zamawiającego, nie będąc zarazem rażąco wygórowaną, § 6 ust. 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6 oraz 2.7 wzoru umowy nie ulegnie zmianie.

Pytanie nr 8

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w §4 Projektowanych postanowień umowy wskazał iż wynagrodzenie wykonawcy zapłacone zostanie jednorazowo po dostawie całości przedmiotu Umowy do Zamawiającego, potwierdzonej protokołem odbioru podpisanym przez Zamawiającego bez zastrzeżeń.

W związku ze znaczącym kosztem sprzętowym jaki będzie dostarczany do Zamawiającego, zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie płatności częściowej co najmniej 60% wartości umowy po kompletnej dostawie potwierdzonej protokołem dostawy. Powyższe pozwoli na minimalizowanie kosztów realizacji Umowy i nieuwzględnianie kosztu pieniądza zamrożonego w ramach realizacji Umowy. Dopuszczenie płatności częściowej będzie miało jedynie pozytywne przełożenie na zachowanie konkurencyjności i efektywność ekonomiczną realizowanego zadania.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający na wstępie zauważa, iż wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ został sporządzony w sposób lakoniczny oraz niezrozumiały, co powoduje, że Zamawiający nie może

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

się odnieść do postulatów w nim zawartych. Zasadnym jest przytoczenie wyrzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie którym: „Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) [obecnie art. 284 ust. 1 ustawy PZP], wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż w terminach określonych w ustawie... Wyjaśnienia powinny być rzeczowe i wyczerpujące, co nie oznacza, że zamawiający ma wprost obowiązek uwzględnienia wszystkich postulatów i wniosków sformułowanych przez wykonawców w pytaniach skierowanych do zamawiającego. Jak wynika z art. 38 ust. 1 ustawy [obecnie art. 284 ust. 1 ustawy PZP], pytania wykonawcy powinny dotyczyć treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zmierzać do jej wyjaśnienia” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 255/13 z dnia 18 marca 2013 r.).

Zamawiający informuje, że treść pytania potraktował jako wniosek Wykonawcy jako wprowadzenie zaliczki w wysokości 60% wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający zauważa, że zgodnie z Rozdziałem XIV ust. 5 SWZ: „Nie przewiduje się żadnych przedpłat ani zaliczek na poczet realizacji przedmiotu Umowy”. Ponadto w myśl art. 442 ust. 4 ustawy PZP: „Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia zaliczki, jeżeli przewidywana wartość zaliczek przekracza 20% wysokości wynagrodzenia wykonawcy”. Wprowadzenie przez Zamawiającego wniesienia zabezpieczenia zaliczki stanowiłoby znaczne utrudnienie dla Wykonawców do złożenia ofert w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia. W konsekwencji § 4 ust. 1 wzoru umowy nie ulega zmianie.

Pytanie nr 9

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zamawiający w §4 ust. 2 wskazał, że Dokument zgłoszenia o gotowości do odbioru Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do osoby wskazanej w § 11 ust. 1.1 Umowy na co najmniej 3 dni robocze przed planowanym terminem odbioru. Jednocześnie w ust. 5 Zamawiający wskazał, że Zamawiający dokona odbioru całości przedmiotu zamówienia w terminie do 7 dni od dnia otrzymania przez niego pisemnego zawiadomienia go przez Wykonawcę zgodnie z ust. 2 powyżej.

Tym samym czy Wykonawca powinien zawiadomić Zamawiającego na co najmniej 7 dni przed oczekiwanym terminem odbioru czy też na co najmniej 3 dni przed terminem wyznaczonym na zakończenie realizacji Umowy?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do powiadomienia Zamawiającego na co najmniej 3 dni robocze przed planowanym przez niego terminem odbioru przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 10

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) –

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

projektowane postanowienia Umowy

Prosimy o wskazanie kto będzie ponosił odpowiedzialność za dostarczony sprzęt począwszy od dnia dostarczenia go do Zamawiającego.

W przypadku gdy odpowiedzialność za dostarczony sprzęt spoczywać ma na wykonawcy, w całym okresie realizacji Umowy, zwracamy się do Zamawiającego o wyznaczenie pomieszczeń lub w inny sposób wyeliminowanie dostępu do sprzętu osób postronnych. Wykonawca nie może przyjąć odpowiedzialności za sprzęt, do którego będą miały dostęp inne osoby niż osoby działające w imieniu i na rzecz wykonawcy.

Odповідź nr 10:

Zamawiający informuje, że dostawa stanowiąca przedmiot niniejszego zamówienia publicznego jest umową sprzedaży, dlatego w myśl art. 548 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1610 ze zm.) w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy PZP: „Z chwilą wydania rzeczy sprzedanej przechodzą na kupującego korzyści i ciężary związane z rzeczą oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy”. Zatem w momencie protokolarnego odbioru aparatury przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie odpowiedzialność za urządzenie oraz niebezpieczeństwo przypadkowej jego utraty lub uszkodzenia przechodzi z Wykonawcy na Zamawiającego. Sprzęt należy dostarczyć do pomieszczenia, które zostanie wskazane przez Zamawiającego. Jest to pomieszczenie zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

Pytanie nr 11

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zwracamy się z wnioskiem o skrócenie terminu płatności do 14 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury. Ze względu na wysoki koszt przedmiotowego zakresu realizacji, celowym wydaje jest minimalizowania kosztów wykonania zamówienia.

Odповідź nr 11:

Zamawiający informuje, że z uwagi na fakt obowiązujących u niego zasad obiegu dokumentów, w tym dowodów księgowych w postaci faktury, 30 – dniowy termin płatności faktury nie ulegnie skróceniu.

Pytanie nr 12

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

W §5 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy, Zamawiający zastrzegł terminy gwarancyjne przy jednoczesnym wskazaniu, że „Wykonawca będzie zobowiązany m.in. do nieodpłatnej (wliczonej w cenę oferty) bieżącej konserwacji, serwisu i przeglądów technicznych wynikających z warunków gwarancji i naprawy przedmiotu Umowy w okresie gwarancyjnym”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w/w zapisu poprzez wskazanie, że ewentualne naprawy realizowane w ramach gwarancji nie obejmują uszkodzeń sprzętu przez użytkownika lub niewłaściwe użytkowanie.

Jednocześnie wskazujemy, że ewentualna naprawa powinna dotyczyć wad sprzętowych, a nie uszkodzeń eksploatacyjnych.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, że do niniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie w niej nieuregulowanym stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1610 ze zm.). Zgodnie z jego art. 578: „Jeżeli w gwarancji inaczej nie zastrzeżono, odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy”. Jednakże należy zauważyć, że: „**Gwarant ponosi odpowiedzialność za wady, które ujawniły się w czasie określonym w oświadczeniu gwarancyjnym (art. 577 § 3 KC). Odpowiedzialność ta obejmuje zarówno wady istniejące już w chwili wydania rzeczy, jak i wady, które powstały w późniejszym czasie, o ile ich przyczyna tkwiła w rzeczy** (wyr. SN z 21.5.1999 r., III CKN 253/98” (Alexander Martin Juranek oraz Katarzyna Kryła – Cudna [w:] Konrad Osajda (red. serii) oraz Witold Borysiak (red. tomu), „Kodeks cywilny. Komentarz”, Legalis 2024 r., teza nr 4 komentarza do art. 578). Zamawiający zna przywołany przepis kodeksowy i będzie go przestrzegać w trakcie realizacji zamówienia, stąd § 5 ust. 3 wzoru umowy nie ulegnie zmianie.

Pytanie nr 13

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Zwracamy się o doprecyzowanie, kto będzie ponosił koszty wizyt technika serwisowego i jak często oraz w jakich okolicznościach takie wizyty będą realizowane. Zwracamy uwagę, że może mieć to istotne znaczenie dla kalkulacji kosztów i wymaga określenia z góry ilości takich wizyt. Jak rozumiemy nie dotyczy to wizyt gwarancyjnych w celu usunięcia wady.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, że jest wszelkie koszty związane z świadczeniem gwarancyjnym ponosi Wykonawca z tytułu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego nr 80.272.71.2024, co wynika z treści jej § 5 ust. 4. Jednocześnie nikt nie jest w stanie z góry określić liczby koniecznych wizyt w ramach gwarancji, dlatego też Zamawiający nie może udzielić precyzyjnej odpowiedzi na to pytanie.

Pytanie nr 14

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Prosimy o wskazanie kto ponosi koszty serwisowe, w tym koszt części i wizyty serwisanta o ile czynności te nie są spowodowane wadą urządzenia i wynikają z uszkodzenia mechanicznego

lub niewłaściwego Użytkowania.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, że jest świadomy tego, iż: „Uszkodzenie przez kupującego rzeczy wyłącza odpowiedzialność gwaranta tylko w części obejmującej zakres uszkodzenia oraz w części, w której to uszkodzenie spowodowało zakłócenie w działaniu innych części rzeczy kupionej. W takiej sytuacji uprawnienia kupującego z gwarancji nie wygasają całkowicie, chyba że uszkodzenie rzeczy przez kupującego jest tak poważne, że pozbawia całkowicie rzecz właściwości określonych w oświadczeniu gwarancyjnym” (Dominik Bierecki [w:] Jerzy Ciszewski (red.) oraz Piotr Nazaruk (red.), „Kodeks cywilny. Komentarz”, Wolters Kluwer Polska 2019 r., teza nr 3 komentarza do art. 578). Zatem w powyższych okolicznościach koszt naprawy aparatury będzie ponosił faktyczny sprawca jej uszkodzenia.

Pytanie nr 15

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Uwzględniając zasadę równowagi stron wnosimy o zmianę zapisu § 6 ust. 4 poprzez przyjęcie, że uprawnienie dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku gdy naliczona kara umowna nie pokrywa rzeczywiście poniesionej szkody dotyczy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że przychyłając się do wniosku § 6 ust. 4 wzoru umowy poniższe brzmienie: „Jeżeli wysokość naliczonych kar umownych nie pokrywa rzeczywiście poniesionej szkody, Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego, przy czym kary umowne określone w ust. 2 i 3 mają charakter zaliczalny na poczet przedmiotowego odszkodowania uzupełniającego dochodzonego od drugiej Strony”.

Pytanie nr 16

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Prosimy o doprecyzowanie zapisu § 6 ust. 7 poprzez doprecyzowanie, których kar umownych zapłata nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku wykonania Umowy.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że treść § 6 ust. 7 wzoru umowy został sformułowany w oparciu o art. 484 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1610 ze zm.) w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy PZP: „Dłużnik nie może bez zgody wierzyciela zwolnić się z zobowiązania przez zapłatę kary umownej”. Oczywiście jest, że Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku wykonania przedmiotu umowy w przypadku dochodzenia przez Zamawiającego kary umownej za odstąpienie od umowy przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie z przyczyn

leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 17

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

W związku z postanowieniem § 7 ust 1 prosimy o doprecyzowanie przypadków w których Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, zwłaszcza przypadku gdy z winy Zamawiającego, nie będzie możliwe zrealizowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z Umową.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający informuje, że § 7 ust. 1 wzoru umowy dotyczy ustawowego prawa odstąpienia od umowy, to jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1610). Dlatego to w przypisach kodeksowych powinien szukać pozytywnych przesłanek uprawniających Wykonawcę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego z powodu niewykonania albo nienależytego wykonania umowy przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Pytanie nr 18

dotyczy SWZ – Załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – projektowane postanowienia Umowy

Uwzględniając zasadę równowagi stron, Wykonawca wnosi o dodanie w projektowanych postanowieniach umowy zapisu mającego za zadanie zabezpieczenie interesu Wykonawcy. Zwracamy się z prośbą o dodanie punktu o treści zaproponowanej jak poniżej:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w poniższej wysokości w przypadku:

- 1. Zwłoki polegającej na niegotowości Zamawiającego do dostawy przedmiotu zamówienia w wysokości 0,1% wynagrodzenia ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki niegotowości do dostawy przedmiotu zamówienia.*
- 2. Zwłoki polegającej na niegotowości Zamawiającego do instalacji przedmiotu zamówienia w wysokości 0,1% wynagrodzenia ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki niegotowości do instalacji przedmiotu zamówienia.*
- 3. Zwłoki polegającej na braku możliwości dokończenia instalacji z winy Zamawiającego w wysokości 0,1% wynagrodzenia ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki braku możliwości dokończenia instalacji przedmiotu zamówienia.”*

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 19

dotyczy SWZ – Załącznik A do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) –

Komputery- 2 sztuki oraz monitory- 2 sztuki - Pozycja 1 Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Mając na uwadze wymagania sprzętowe oprogramowania, które zostanie zaoferowane wraz z przedmiotem zamówienia, platforma sprzętowa opisana przez Zamawiającego ogranicza optymalne wykorzystanie zasobów sprzętowych.

1) Zamawiający wymaga:

- a) **Pamięć RAM** - Możliwość rozbudowy do min. 4096GB. Min. 16 slotów pamięci na płycie głównej.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości rozbudowy do min 2TB. Min. 8 slotów pamięci na płycie głównej, ponieważ Zamawiający wymaga wbudowane tylko 64GB pamięci więc wnioskujemy, że są to działania jedynie biurowe lub inne działania o niskim zużyciu pamięci. Wymaganie możliwości rozbudowy do 4TB może być uznane za niepotrzebne w przypadku, gdy nie jest to proporcjonalne do realnych potrzeb użytkownika, a dodanie takiej funkcjonalności może prowadzić do nadmiernych kosztów i organicznie konkurencyjności postępowania.

- b) **Pamięć masowa** - Co najmniej dwa dyski półprzewodnikowe z interfejsem M.2 PCIe Gen4 NVMe o pojemności minimum 8TB.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania w oparciu o 4 dyski 4TB z interfejsem M.2 PCIe Gen4 NVMe lub 2 dyski 8TB z interfejsem SATA.

Wykonawca zwraca uwagę, że określone wymogiem pojemności dysków nie są dostępne na rynku jako integralny element zestawu jednego producenta.

- c) **Wymagania dodatkowe** - Płyta główna zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczona na etapie produkcji logiem producenta oferowanej jednostki, dedykowana dla danego urządzenia, wyposażona w: 2 Gniazda PCIe x16 pełnej wysokości Gen5, 2 Gniazda PCIe x16 pełnej wysokości Gen4, 2 Gniazda PCIe x8 pełnej wysokości Gen4, 16 Gniazd pamięci DIMM

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie płyty głównej zaprojektowanej i wyprodukowanej na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczonej na etapie produkcji logiem producenta oferowanej jednostki, dedykowana dla danego urządzenia, wyposażonej w: 1 gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen5, 1 Gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen4, 2 Gniazda PCIe x8 pełnej wysokości Gen4, 1 Gniazdo PCIe x4 pełnej wysokości Gen4, 8 x DIMM z obsługą do 1024 GB DDR5 RAM, 2 Gniazda SATA. Powyższa zmiana pozwoli ograniczyć koszty zakupu oraz utrzymania systemu. Wybór rozwiązania bardziej zgodnego z aktualnymi potrzebami pozwoli uniknąć wydatków na zbędne funkcje oraz zapewni bardziej konkurencyjną ofertę cenową dla Zamawiającego. Przystosowanie specyfikacji sprzętu do rzeczywistych wymagań projektu pozwoli na eliminację kosztów związanych z nadmiarowymi funkcjonalnościami, które nie będą wykorzystane w praktyce.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że w przypadku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na powyższe zapisy w punktach a-c), Wykonawca deklaruje dostawę całego zestawu

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

komputerowego od jednego producenta zgodnie z zapisami w SWZ.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania, które:

- a) Pozwalają na maksymalną obsługę pamięci RAM w ilości 2TB.
- b) Zapewnią 16TB przestrzeni na dyskach SSD za pomocą 4 dysków 4TB NVMe lub 2 dysków 8TB SATA.
- c) Pozwalają na obsługę gniazd na płycie głównej - 1 gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen5, 1 Gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen4, 2 Gniazda PCIe x8 pełnej wysokości Gen4, 1 Gniazdo PCIe x4 pełnej wysokości Gen4, 8 x DIMM z obsługą do 1024 GB DDR5 RAM, 2 Gniazda SATA

Pytanie nr 20

dotyczy SWZ – Załącznik A do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) – Komputery- 2 sztuki oraz monitory- 2 sztuki - Pozycja 2- Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Mając na uwadze wymagania sprzętowe oprogramowania, które zostanie zaoferowane wraz z przedmiotem zamówienia, platforma sprzętowa opisana przez Zamawiającego ogranicza optymalne wykorzystanie zasobów sprzętowych.

1) Zamawiający wymaga:

- a) **Pamięć masowa** - Co najmniej jeden dysk twardy 3.5” z interfejsem SAS o pojemności minimum 12TB

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie dysku twardego 3.5” z interfejsem SATA o pojemności 12TB. Ponieważ zgodnie z informacjami na stronie producenta w wymaganym komputerze nie da się zainstalować dysku z interfejsem SAS o tak dużej pojemności.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania oraz o modyfikację opisów wymagań ponieważ zaproponowane przez nas zmiany pozwolą na zaoferowanie sprzętu komputerowego ogólnodostępnego na rynku przy zachowaniu realizacji zamówienia w na warunkach wyznaczonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie dysku twardego minimum 12TB z interfejsem SATA.

Pytanie nr 21

dotyczy SWZ – Załącznik A do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) - Akcesoria i wyposażenie niezbędne do prawidłowego użytkowania, pkt. 1

W załączniku Załącznik A do SWZ Zamawiający definiuje następujące wymagania odnośnie spektrometru mas : „*Możliwość przeprowadzania wysokiej jakości pomiarów DDA/LFQ, DIA,*

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

PRM i możliwość prowadzenia analiz z użyciem znaczników TMT 18-plex". Następnie powtarza te same wymagania w pozycji dla „**Specjalistyczny pakiet oprogramowania proteomicznego służący między innymi do wizualizacji danych pomiarowych, identyfikacji peptydów i białek w oparciu o bazy danych w technikach DDA, PRM, TMT i DIA, do analizy ilościowej technika label-free (LFQ),...**”.

Wymagane przez Zmawiającego techniki pomiarów (DDA, PRM, TMT i DIA, LFQ) to tryby pracy spektrometru, a nie sposoby analizy danych przez oprogramowanie proteomiczne.

W związku z tym czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe środki dowodowe składane z ofertą na potwierdzenie „(...) w technikach DDA, PRM, TMT i DIA, do analizy ilościowej technika label-free (LFQ)(...)” mają odnosić się do spektrometru mas a nie do specjalistycznego pakietu oprogramowania proteomicznego.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający potwierdza wymagania w pozycji dla „**Specjalistyczny pakiet oprogramowania proteomicznego służący między innymi do wizualizacji danych pomiarowych, identyfikacji peptydów i białek w oparciu o bazy danych w technikach DDA, TMT i DIA, do analizy ilościowej technika label-free (LFQ),...**”. Natomiast wycofuje wymaganie odnośnie PRM dla specjalistycznego pakietu oprogramowania proteomicznego ale nadal utrzymuje to wymaganie dla spektrometru.

Pytanie nr 22

Zgodnie z informacją zawartą w Specyfikacji Warunków Zamówienia opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego, w załączniku A, dla części dotyczącej Komputera Stacjonarnego (1 sztuka), stawiane są następujące wymagania:

Pozycja 1 Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Pamięć RAM - Możliwość rozbudowy do min. 4096GB. Min. 16 slotów pamięci na płycie głównej.

W zakresie pamięci RAM, prosimy o zmianę wymagań i dopuszczenie rozbudowy do minimum 2TB, przy minimalnej liczbie 8 slotów pamięci na płycie głównej. Dopuszczenie takiego rozwiązania pozwoli na ograniczenie kosztów zakupu a analizując pozostałe parametry komputera wymaganie możliwość rozbudowy do min. 4096GB. Min. 16 slotów pamięci na płycie głównej jest wygórowane ponieważ pozostałe parametry komputera są wystraszające do prac z możliwością rozbudowy pamięci do min. 2TB.

Pozycja 1 Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Pamięć masowa:

- Co najmniej jeden dysk półprzewodnikowy z interfejsem M.2 PCIe Gen4 NVMe o pojemności minimum 4TB.
- Co najmniej dwa dyski półprzewodnikowe z interfejsem M.2 PCIe Gen4 NVMe o

pojemności minimum 8TB.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań pamięci masowej i dopuszczenie konfiguracji :

Pierwszy wewnętrzny dysk SSD PCIe NVMe M.2 Class 40 o pojemności 4 TB

Drugi wewnętrzny dysk SSD PCIe NVMe M.2 Class 40 o pojemności 4 TB

Dyski SSD PCIe Karta SSD M.2 NVME PCIe x16 z dyskiem SSD 4x 4TB Class 40

Ponieważ zaoferowana przez nas zmiana pozwoli na:

Lepsze zarządzanie danymi: Posiadanie kilku dysków umożliwia lepsze zarządzanie danymi. Możesz zorganizować dane według kategorii, np. systemowe pliki na jednym dysku, multimedia na drugim, a dokumenty na trzecim. To ułatwia szybkie odnajdywanie i dostęp do potrzebnych plików.

Zwiększona niezawodność: Posiadanie kilku dysków zmniejsza ryzyko utraty danych w przypadku awarii. Jeśli jeden z dysków ulegnie awarii, dane na pozostałych dyskach pozostają nienaruszone, co zwiększa ogólną niezawodność systemu.

Lepsza wydajność: Rozłożenie danych na kilku dyskach może poprawić ogólną wydajność systemu. Dzięki temu różne operacje (np. odczyt i zapis plików) mogą być wykonywane równolegle, co przyspiesza czas dostępu do danych.

Elastyczność: Posiadanie kilku dysków daje większą elastyczność w zakresie skalowania przestrzeni dyskowej. Możesz łatwo dodać kolejne dyski w miarę wzrostu potrzeb, bez konieczności wymiany całego dysku na większy.

Lepsza organizacja backupów: Możesz skonfigurować backupy w taki sposób, aby kopie zapasowe były przechowywane na osobnych dyskach. Dzięki temu zabezpieczasz swoje dane przed przypadkową utratą lub uszkodzeniem.

Izolacja systemu od danych użytkownika: Separacja systemu operacyjnego od danych użytkownika na różnych dyskach może zwiększyć bezpieczeństwo, zapobiegając np. utracie danych w wyniku awarii systemu.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie zaoferowanej przez nas konfiguracji pamięci masowej ponieważ uzasadnione jest posiadanie wielu dysków o mniejszej pojemności co oferuje szereg korzyści w zakresie zarządzania danymi, bezpieczeństwa, wydajności i elastyczności, co czyni tę opcję atrakcyjną dla wielu użytkowników, szczególnie w środowiskach wymagających zaawansowanego zarządzania i ochrony danych.

Pozycja 1 Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Wymagania dodatkowe - Płyta główna zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

komputera, trwale oznaczona na etapie produkcji logiem producenta oferowanej jednostki, dedykowana dla danego urządzenia, wyposażona w: 2 Gniazda PCIe x16 pełnej wysokości Gen5, 2 Gniazda PCIe x16 pełnej wysokości Gen4, 2 Gniazda PCIe x8 pełnej wysokości Gen4, 16 Gniazd pamięci DIMM

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o rozważenie możliwości zastosowania płyty głównej zaprojektowanej i wyprodukowanej na zlecenie producenta komputera, która zostanie trwale oznaczona logiem producenta już na etapie produkcji jednostki. Ta dedykowana płyta główna jest specjalnie dostosowana do wymagań danego urządzenia i wyposażona w: 1 gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen5, 1 Gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen4, 2 Gniazda PCIe x8 pełnej wysokości Gen4, 1 Gniazdo PCIe x4 pełnej wysokości Gen4, 8 x DIMM z obsługą do 1024 GB DDR5 RAM, 2 Gniazda SATA

Proponowana zmiana ma na celu eliminację zbędnych funkcjonalności, co pozwala uniknąć niepotrzebnych wydatków. Dzięki temu można zapewnić bardziej konkurencyjną ofertę cenową dla Zamawiającego, co jest zgodne z zasadami efektywnego zarządzania finansami.

Pozycja 2 Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Pamięć masowa co najmniej jeden dysk twardy 3.5” z interfejsem SAS o pojemności minimum 12TB

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rozważenie możliwości dopuszczenia dysku twardego 3.5” z interfejsem SATA o minimalnej pojemności 12TB. Ponieważ w komputerze stacjonarnym nie niemożliwe jest zainstalowanie dysku z interfejsem SAS o tak dużej pojemności. Dlatego też sugerujemy wykorzystanie dysku SATA, który spełni wymagania techniczne i pozwoli na zrealizowanie celu projektu.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania:

- Pozwalają na maksymalną obsługę pamięci RAM w ilości 2TB.
- Zapewnią 16TB przestrzeni na dyskach SSD za pomocą 4 dysków 4TB NVMe lub 2 dysków 8TB SATA.
- Pozwalają na obsługę gniazd na płycie głównej - 1 gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen5, 1 Gniazdo PCIe x16 pełnej wysokości Gen4, 2 Gniazda PCIe x8 pełnej wysokości Gen4, 1 Gniazdo PCIe x4 pełnej wysokości Gen4, 8 x DIMM z obsługą do 1024 GB DDR5 RAM, 2 Gniazda SATA
- Dysk twardy 3.5” o pojemności 12TB z interfejsem SATA.

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ, w tym Załącznika A do SWZ, uwzględniającej treść odpowiedzi na pytania Wykonawcy, Sporządzając tekst jednolity ww. dokumentów zamówienia, zawartych w odrębnych plikach.

Jednocześnie zamawiający informuje, że powyższe pytania i odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia, a z uwagi na ich zakres i charakter wpływają na

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ - Dostawa, wniesienie, instalacja i uruchomienie spektrometru masowego o wysokiej rozdzielczości wraz z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 21 godzin (7 godzin x 3 dni) dla 5 osób na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 7, 30-387 Kraków, w ramach realizacji Projektu Flagowego POBBios Program Strategiczny Inicjatywa Doskonałości w UJ oraz Projektu Polskiej Mapy Infrastruktury (PMIB) Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

Nr sprawy 80.272.71.2024

konieczność przedłużenia terminu składania i otwarcia ofert. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert ulegają zmianie.

Nowy termin składania ofert: 14 maja 2024 r. godz. 10:00

Nowy termin otwarcia ofert: 14 maja 2024 r.) godz. 11:00

Termin związania ofertą do dnia 11 sierpnia 2024 r.) włącznie.

Z poważaniem,

Anna Onderka