

Nr postępowania: 271.9.2024

Postępowanie prowadzone w trybie art. 275 pkt 1 ustawy p.z.p. (tryb podstawowy bez negocjacji)
pn. „Zagospodarowanie terenu rekreacyjno-sportowego w Lipnicy Wielkiej poprzez budowę boiska do siatkówki plażowej.”

Lipnica Wielka, dnia 24.10.2024 r.

Zamawiający:
Gmina Lipnica Wielka
z siedzibą:
Lipnica Wielka 18
34-483 Lipnica Wielka

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz ofertach odrzuconych

Dotyczy: postępowania pn. Zagospodarowanie terenu rekreacyjno-sportowego w Lipnicy Wielkiej poprzez budowę boiska do siatkówki plażowej.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę:
Chrobak Przedsiębiorstwo Budowlane Andrzej Chrobak
34-745 Spytkowice 424d
Cena oferty: 227.550,00 brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny przyjętych w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w tabeli. W wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Wydłużenie okresu gwarancji	Kryterium 2 Wydłużenie okres gwarancji waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5	Chrobak Przedsiębiorstwo Budowlane Andrzej Chrobak 34-745 Spytkowice 424d	227.550,00	60,00	o 2 lata	40,00	100,00

6	SONA PIOTR OMYLAK LIPNICA WIELKA 111, 34-483 LIPNICA WIELKA	269.985,36	50,57	o 2 lata	40,00	90,57
3	BIURO TECHNICZNE USŁUGI BUDOWLANE ARTUR ŻĄDŁO SPYTKOWICE 91, 34-745 SPYTKOWICE	284.580,94	47,98	o 2 lata	40,00	87,98
4	Usługi Stolarskie Marcin Szczeńsiak 34-745 Spytkowice 575	317.000,00	43,07	o 2 lata	40,00	43,07
1	FIRMA Handlowo Usługowa Drwal Export Import Matonog Józef Zubrzyca Górna 68 34-484 Zubrzyca Górna	190.000,00		o 2 lata		Oferta odrzucona
2	ACTIVE LINE MARCIN TACZAŁSKI UL. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	425.703,00		o 2 lata		Oferta odrzucona

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Numer oferty	Wykonawca*	Powody odrzucenia oferty
1	FIRMA Handlowo Usługowa Drwal Export Import Matonog Józef Zubrzyca Górna 68 34-484 Zubrzyca Górna	<p>Uzasadnienie faktyczn: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie) W dniu 16.10.2024r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty wyznaczając termin do końca dnia 21.10.2024 r.. W ocenie Zamawiającego cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający poinformował, że na mocy art. 224 ust. 6 ustawy PZP, odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień, wraz ze złożonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p>Wykonawca nie udzielił wyjaśnień. Uzasadnienie prawne Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</p>

2	ACTIVE LINE MARCIN TACZALSKI UL. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	Uzasadnienie faktyczne: W dniu 22.10.2024 r. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), wysłał do wykonawcy wezwanie do złożenia: oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dotyczącego przesłanek wykluczenia z postępowania. Wykonawca do wyznaczonego terminu (24.10.2024 r., godz. 13:00) nie złożył brakującego oświadczenia. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertą Wykonawcy. Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów”
---	---	--

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy pzp)

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

Mateusz Lichosyt
Wójt Gminy Lipnica Wielka