

Wrocław, dnia 22.05.2023r.

Dotyczy: TP_31/23 -Dzierżawa analizatorów hematologicznych wraz z dostawą odczynników do wykonania 110 000 oznaczeń CBC, 110 000 oznaczeń CBC+ Diff, 1100 ozn.retilulocytówe oraz 400 ozn.płynów z jam ciała

I.Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1:

I.Dotyczy Umowy:

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

II.Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ

Pytanie nr 1:- warunki umowy: pkt 2 w związku z pkt 6:

Prosimy o usunięcie zdań z pkt 2: „Wykonawca jest zobowiązany do odbierania od Zamawiającego zużytych pojemników po odczynnikach zawierających substancje niebezpieczne.” oraz z punktu 6: „Wykonawca zobowiązany jest do odbioru pojemników po odczynnikach”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby móc zbierać odpady po środkach niebezpiecznych, zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, wymagane jest zezwolenie na zbieranie odpadów. Ponadto wytwórca odpadu zobowiązany jest do przekazania odpadu firmie, która posiada stosowne zezwolenia. Przyjęcie odpadu bez stosownych zezwoleń grozi karą zarówno po stronie przekazującego, jak i przyjmującego odpad. W związku z powyższym scedowanie odpowiedzialności odbioru pustych opakowań po odczynnikach na Wykonawcę jest niezgodne z prawem, ponieważ to Zamawiający jest wytwórcą odpadu i on powinien zutylizować powstały odpad, bez względu na to czy jest on niebezpieczny czy nie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 2:

pkt 8: Czy Zamawiający dopuszcza krew kontrolną o terminie ważności, krótszym niż 3 miesiące? Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie ww. punktu SWZ zapisem w brzmieniu: „z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności wynosi do 2 miesięcy, w przypadku, gdy ta będzie rozdysponowana wg harmonogramu dostaw materiału kontrolnego, dostępnym na stronie www.....pl”.

Odpowiedź:

Tak. Zmiana załącznika nr 5

Pytanie nr 3:

pkt 11: Prosimy o doprecyzowanie zapisu, proponujemy zapis w brzmieniu: „W wypadku przekroczenia terminu zapłaty Wykonawca będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odsetki zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

Pytanie nr 4:

pkt 12 ust. 1 ppkt 4): Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisu: „inny niż o którym mowa w pkt 12 ust. 1 ppkt 2) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” pkt 12 ust. 1 ppkt 4) dubluje karę w 12 ust. 1 ppkt 2) zgodnie z zasadą łac. „Ne bis in idem” - tł. Nie można karać dwa razy za to samo.

Odpowiedź:

Tak, zmiana zał. Nr 5 do SWZ

Pytanie nr 5:

pkt 13:

Czy Zamawiający dopuści kontakt e-mailowy w sprawach merytorycznych i informowania o potencjalnych zagrożeniach, w celu przyspieszenia przepływu informacji między Wykonawcą a Użytkownikiem w trakcie realizacji Umowy? Jeśli tak to prosimy o podanie adresu e-mail.

Odpowiedź:

Tak, mail: zzarodzka@szpital.wroc.pl

Pytanie nr 6:

pkt 15.1 ppkt 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie czasu reakcji serwisu na zgłoszenie awarii poprzez dodanie zapisu „w dni robocze, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy (w rozumieniu Ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy).”?

Odpowiedź:

Tak, zmiana zał. Nr 5 do SWZ

Pytanie nr 7:

pkt 15.1 ppkt 3):

Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisu: „za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” Kara powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, a nie paraliżującą. W obecnym brzmieniu zapisu Wykonawca nie ma wpływu na wysokość kary – nie zależy to od jego należytej staranności.

Odpowiedź:

Tak, zmiana zał. Nr 5 do SWZ

Pytanie nr 8:

pkt 17 ust. 5:

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie: „Strony dopuszczają dokonanie zmian numerów katalogowych lub nazwy z zachowaniem cen jednostkowych bez konieczności wprowadzenia ww. zmian aneksem do umowy. Jednocześnie Wykonawca poinformuje Zamawiającego o każdej ww. zmianie na adres e-mail: Zmiany nie mogą skutkować

zwiększeniem wartości umowy, podwyższeniem cen jednostkowych i nie mogą być niekorzystne dla Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Tak, zmiana zał. Nr 5 do SWZ

Pytanie nr 9:

pkt 18:

Uprzejmie prosimy o dodanie zdania: „Wykonawca w miarę możliwości poczyni starania do kontynuowania realizacji”. Zaznaczyć należy, że stan wojenny stanowi siłę wyższą (łac. vis maior), która może uniemożliwić dostawy towaru niezależnie od Wykonawcy – np. blokady dróg czy rekwirowanie samochodu dostawczego przez wojsko. Wojsko nie ma żadnych powiązań z Wykonawcą, stąd Wykonawca nie ma żadnego wpływu na ich działania. Podkreślić należy, że oszacowanie tak wysokiego ryzyka do wskazanego zobowiązania spowoduje podniesienie ceny przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Tak, zmiana zał. Nr 5 do SWZ

II. Na podstawie art. 286 ust.12 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że dokonuje zmian do SWZ:

1) zmianie ulega załącznik nr 5 do SWZ pkt 8, 11, pkt 12 ust.1 pkt 4, pkt 13, pkt 15.1 ppkt 2, pkt 15.1 ppkt 2, pkt 17 ust.5, pkt 18:

Patrz załącznik nr 5 do SWZ po zmianach I