

SRZP261-1-0015/23

### Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert oraz o ofertach odrzuconych

**dot. postępowania: Sukcesywna dostawa środków czystości i artykułów higieniczno-sanitarnych do 4 jednostek organizacyjnych Powiatu Zawierciańskiego w roku 2023**

- 1.1. W przeprowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejszą w zakresie **Części 1 (Zadania 1) - Sukcesywna dostawa środków czystości i artykułów higieniczno-sanitarnych do Starostwa Powiatowego w Zawierciu** wybrano ofertę złożoną przez Zdzisława Kopcia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć** z siedzibą przy ul. Strugi 9, 42-300 Myszków.

Lista rankingowa złożonych ofert (**Część 1 – Zadanie 1**):

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie Kryterium CENA Waga 100%
1.	Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć ul. Strugi 9, 42-300 Myszków	100,00 pkt
2.	DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o. ul. Żelazna 4 41-709 Ruda Śląska	76,73 pkt
3.	LEAN s.c. A. Leśniewski, P. Leśniewski ul. Oświatowa 44 42-400 Zawiercie	31,02 pkt
4.	MARPOL SZLENCKA Sp. z o.o. ul. Michałkowicka 51 41-103 Siemianowice Śląskie	Oferta odrzucona
5.	EMBART MARIUSZ KUDELA Ziębia 74 43-100 Tychy	Oferta odrzucona

- 1.2. **Uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego wyboru:**

Oferta złożona przez Wykonawcę, wskazanego w pkt 1.1. uzyskała maksymalną liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, tj.: cena -100% i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami Rozdz. VII Zaproszenia do składania ofert.

- 1.3. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez **MARPOL SZLENCKA Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Michałkowicka 51, 41-103 Siemianowice Śląskie, na Część 1 (Zadanie 1) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 1 (Zadania 1) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Płyn do parkietu i podłóg drewnianych PRONTO, pojemność: 1 l  
Wykonawca zaferował: Sidolux 0,75 ml

Zamawiający wymagał: Środek do udrażniania rur DELEO Kamix, pojemność: op. 1 l  
Wykonawca zaferował: GOLD DROP DIX udrażniacz

Zamawiający wymagał: Ścierki uniwersalne z mikrowłókna rozmiar nie mniejszy niż 40x40cm SIDOLUX  
Wykonawca zaferował: Crystal

Zamawiający wymagał: PLAK do czyszczenia i konserwacji kokpitu oraz innych elementów we wnętrzu samochodu wykonanych z tworzyw sztucznych, nabłyszczca, odświeża kolor i pozostawia przyjemny zapach; zawiera silikon; pojemność: op. 0,75 l  
Wykonawca zaferował: 600 ml

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

- 1.4. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez Mariusza Kudelę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **EMBART MARIUSZ KUDELA** z siedzibą Ziębia 74, 43-100 Tychy na Część 1 (Zadanie 1) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 1 (Zadania 1) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Płyn do parkietu i podłóg drewnianych Pronto, pojemność: 1 l  
Wykonawca zaferował: Pronto 5w1 750ml do paneli

Zamawiający wymagał: Granulki do udrażniania rur Ludwik Hydraulik, pojemność: op. 850 g  
Wykonawca zaferował: Kret 800g granulki

Zamawiający wymagał: Tabletki do zmywarek FAIRY Original All In One Lemon, op. zawiera 100 szt.  
Wykonawca zaferował: Tabletki fairy 75 szt.

Zamawiający wymagał: Płyn do płukania tkanin Silan, pojemność: op.1,8 l  
Wykonawca zaferował: Płyn do płukania 1l

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

- 2.1. W przeprowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejszą w zakresie **Części 2 (Zadania 2) - Sukcesywna dostawa środków czystości i artykułów higieniczno-sanitarnych do Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu** wybrano ofertę złożoną przez Zdzisława Kopcia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć** z siedzibą przy ul. Strugi 9, 42-300 Myszków.

**Lista rankingowa złożonych ofert (Część 2 – Zadanie 2):**

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie Kryterium CENA Waga 100%
1	Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć ul. Strugi 9, 42-300 Myszków	100,00 pkt
2	LEAN s.c. A. Leśniewski, P. Leśniewski ul. Oświatowa 44 42-400 Zawiercie	Oferta odrzucona
3	EMBART MARIUSZ KUDELA Ziębia 74 43-100 Tychy	Oferta odrzucona

- 2.2. **Uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego wyboru:**

Oferta złożona przez Wykonawcę, wskazanego w pkt 2.1. uzyskała maksymalną liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, tj.: cena -100% i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami Rozdz. VII Zaproszenia do składania ofert.

- 2.3. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez **LEAN S.C. A. Leśniewski, P. Leśniewski** z siedzibą przy ul. Oświatowej 44, 42-400 Zawiercie, na Część 2 (Zadanie 2) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

Zgodnie z zapisami Rozdz. VI pkt 3 Zaproszenia do składania ofert Cena ofertowa na realizację danej części zamówienia winna obejmować wszystkie elementy przedmiotu zamówienia (wszystkie artykuły).

Wykonawca w złożonym Formularzu asortymentowo-cenowym nie dołączył wycenionych pozycji od nr 59 do nr 76, co zostało uznane za nie złożenie oferty w odniesieniu do tych artykułów.

Oferta nie obejmująca pełnego zakresu danej Części zamówienia zostaje odrzucona, jako niezgodna z treścią Zaproszenia.

- 2.4. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez Mariusza Kudelę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **EMBART MARIUSZ KUDELA** z siedzibą Ziębia 74, 43-100 Tychy na Część 2 (Zadanie 2) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 2 (Zadania 2) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Płyn do płukania E  
Wykonawca zaferował: Silan 0,9

Zamawiający wymagał: Pianka do golenia Cien men uniwersalna  
Wykonawca zaferował: Gillette pianka 200 ml

Zamawiający wymagał: Papier toaletowy Samelle  
Wykonawca zaferował: Zefir

Zamawiający wymagał: Ścierka domowa do kurzu Jan Niezbędny  
Wykonawca zaferował: Ścierka MARPOL/FOLCOM

Zamawiający wymagał: Płyn do maszynowego mycia naczyń w zmywarkach Stalgast  
Wykonawca zaoferował: MEDICLEAN MC 540 10 l

Zamawiający wymagał: Płyn do nabłyszczania naczyń i szkła w zmywarkach gastronomicznych Stalgast  
Wykonawca zaoferował: MEDICLEAN MC 550 5 l

Zamawiający wymagał: Płyn do mycia grilli, pieców, piekarników, rusztów Stalgast  
Wykonawca zaoferował: SAUBERLAB KR16

Zamawiający wymagał: Środek do pielęgnacji stali nierdzewnej Stalgast  
Wykonawca zaoferował: CLINEX GASTRO STEEL

Zamawiający wymagał: Wiadro z pokrywką 12 l  
Wykonawca zaoferował: 15 l

Zamawiający wymagał: Dozownik do mydła w płynie Bisk MASTERLINE  
Wykonawca zaoferował: Dozownik mydła BDS.

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

- 3.1. W przeprowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejszą w zakresie **Części 3 (Zadania 3) - Sukcesywna dostawa środków czystości i artykułów higieniczno-sanitarnych do Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu** wybrano ofertę złożoną przez Zdzisława Kopcia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć** z siedzibą przy ul. Strugi 9, 42-300 Myszków.

Lista rankingowa złożonych ofert (**Część 3 – Zadanie 3**):

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie Kryterium CENA Waga 100%
1.	Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć ul. Strugi 9, 42-300 Myszków	100,00 pkt
2.	LEAN s.c. A. Leśniewski, P. Leśniewski ul. Oświatowa 44 42-400 Zawiercie	98,07 pkt
4.	MARPOL SZLENCKA Sp. z o.o. ul. Michałkowicka 51 41-103 Siemianowice Śląskie	Oferta odrzucona
5.	EMBART MARIUSZ KUDELA Ziębia 74 43-100 Tychy	Oferta odrzucona

**3.2. Uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego wyboru:**

Oferta złożona przez Wykonawcę, wskazanego w pkt 3.1. uzyskała maksymalną liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, tj.: cena -100% i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami Rozdz. VII Zaproszenia do składania ofert.

- 3.3. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez **MARPOL SZLENCKA Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Michałkowicka 51, 41-103 Siemianowice Śląskie, na Część 3 (Zadanie 3) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 3 (Zadania 3) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Płyn do dezynfekcji powierzchni zawierający min. 75% alkoholu  
Wykonawca zaoferował: MEDI SEPT VELOX TOP AF 1l 65% alkoholu

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

- 3.4. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez Mariusza Kudelę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **EMBART MARIUSZ KUDELA** z siedzibą Ziębia 74, 43-100 Tychy na Część 3 (Zadanie 3) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 3 (Zadania 3) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Płyn do szyb Clin  
Wykonawca zaoferował: Glass clean profimax

Zamawiający wymagał: Zawieszka do muszki WC Bref, op. zawiera 4 szt.  
Wykonawca zaoferował: Zawieszka do muszki WC Bref, a'3

Zamawiający wymagał: Żel do usuwania kamienia i rdzy DIX  
Wykonawca zaoferował: Silux wc gel acid profimax

Zamawiający wymagał: Ściereczka uniwersalna, op. zawiera 6 szt.  
Wykonawca zaoferował: ściereczka domowa a'3.

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

- 4.1. W przeprowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejszą w zakresie **Części 4 (Zadania 4) - Sukcesywna dostawa środków czystości i artykułów higieniczno-sanitarnych do Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu** wybrano ofertę złożoną przez Zdzisława Kopcia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć** z siedzibą przy ul. Strugi 9, 42-300 Myszków.

Lista rankingowa złożonych ofert (**Część 4 – Zadanie 4**):

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie Kryterium CENA Waga 100%
1.	Hurtownia Artykułów Przemysłowych „Oxaal” Zdzisław Kopeć ul. Strugi 9, 42-300 Myszków	100,00 pkt
2.	LEAN s.c. A. Leśniewski, P. Leśniewski ul. Oświatowa 44 42-400 Zawiercie	99,29 pkt
4.	MARPOL SZLENCKA Sp. z o.o. ul. Michałkowicka 51 41-103 Siemianowice Śląskie	Oferta odrzucona
5.	EMBART MARIUSZ KUDELA Ziębia 74 43-100 Tychy	Oferta odrzucona

**4.2. Uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego wyboru:**

Oferta złożona przez Wykonawcę, wskazanego w pkt 4.1. uzyskała maksymalną liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, tj.: cena -100% i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami Rozdz. VII Zaproszenia do składania ofert.

- 4.3. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez **MARPOL SZLENCKA Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Michałkowicka 51, 41-103 Siemianowice Śląskie, na Część 4 (Zadanie 4) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 4 (Zadania 4) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Emulsja do nablyszczania i konserwacji paneli, podłogowych i parkietów Floor  
Wykonawca zaoferował: Silux 500 ml

Zamawiający wymagał: Ściereczka do kurzu DUST  
Wykonawca zaoferował: Crystal

Zamawiający wymagał: Odświeżacz powietrza, pojemność: op. 0,44 l  
Wykonawca zaoferował: General 400 ml

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

- 4.4. W przeprowadzonym postępowaniu Prowadzący postępowanie odrzucił ofertę złożoną przez Mariusza Kudelę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **EMBART MARIUSZ KUDELA** z siedzibą Ziębia 74, 43-100 Tychy na Część 4 (Zadanie 4) na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 8 lit. d) Zamówienia do składania ofert, uznając złożoną ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

W toku badania oferty, w Formularzu asortymentowo-cenowym dotyczącym Części 4 (Zadania 4) stwierdzono, iż zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie:

Zamawiający wymagał: Środek do czyszczenia i pielęgnacji mebli GOLD WAX  
Wykonawca zaoferował: Delos Spray pielęgnacja mebli 300 ml/CLINEX/

Zamawiający wymagał zgodnie z Modyfikacją treści Zaproszenia do składania ofert z dn. 08.02.2023r.: Rękawice ochronne gumowe GOSFLOW, rozmiar M-L

Wykonawca zaoferował: Rękawice sumittech niebieskie

Zamawiający wymagał: Ścierka do mycia podłogi, wymiary: min. 50x70 cm

Wykonawca zaoferował: ścierka mikrofibra 50x60 cm

Zamawiający wymagał: Ściereczka domowa, op. zawiera 5 szt.

Wykonawca zaoferował: Ściereczka domowa a'3

Zamawiający wymagał: Odświeżacz powietrza, pojemność: op. 0,44 l

Wykonawca zaoferował: odświeżacz attis 300ml

W świetle powyższego Prowadzący postępowanie postanawia jak w sentencji.

**Zatwierdziła**

**wz. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych  
Główna Księgowa  
Izabela Zielińska**