



Rudziniec, 16.10.2023 r.

UE.271.1.12.2023

Wyjaśnienie treści SWZ

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1605 z późn. zm.), dokonuje wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 2) o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.:

Budowa żłobka w Rudnie w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie doświadczenia projektowego? Zapis „w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie usługi polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę żłobka dla co najmniej 20 dzieci” jest kryterium mocno zawężającym grono potencjalnych wykonawców. W celu zwiększenia konkurencyjności, co z pewnością będzie korzystne również dla Zamawiającego, zwracamy się o zmianę tego zapisu na: „w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie usługi polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę obiektów użyteczności publicznej, w tym żłobków, przedszkoli, szpitali, czy szkół”.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do zdolności technicznej i zawodowej w zakresie doświadczenia w projektowaniu. Zmodyfikowany warunek otrzymuje brzmienie:

„W okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty **wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej:**

- **jedną usługę polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę, budynku użyteczności publicznej,**
- **jedną usługę polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę lub adaptację budynku na potrzeby żłobka dla co najmniej 20 dzieci”**

Pytanie nr 2

Spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w art. 112 ust. 2 PZP dotyczące: 4) zdolności technicznej i zawodowej: Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku: Zamawiający uzna za spełniony w/w warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że: w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie usługi polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę żłobka dla co najmniej 20 dzieci”.



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





Odpowiedź na pytanie nr 2

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę technologii wykonania z tradycyjnej na technologię prefabrykowaną drewna klejonego CLT?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania przedmiotu umowy określonej w programie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie nr 4

Czy w zakres gwarancji wchodzi serwisy i wymiana elementów eksploatacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Tak, udzielona gwarancja obejmuje serwisy i wymianę elementów eksploatacyjnych.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do zapisów SWZ rozdział VI pkt 1. ppkt 4a -) prosimy o zmianę oceny spełniania warunku dla Wykonawcy w zakresie projektowym na: Zamawiający uzna za spełniony w/w warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej jednej usługi polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę obiektu żłobka lub przedszkola. Wykonanie jednej dokumentacji na budowę placówki na pobyt dzieci jest już wskazaniem doświadczenia w temacie a placówki żłobek od przedszkola przepisami się nie różni – obywa obiekty są na pobyt małych dzieci i obowiązują je te same przepisy mogą się różnić trochę wyposażeniem w elementy ruchome.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6

Każdy system modułowy oparty jest na zestawie powtarzalnych elementów konstrukcyjnych bazujących na powielaniu specyficznej jednostki wymiarowej. Tym samym prosimy o informację, czy istnieje możliwość adaptacji zaprojektowanego budynku użyteczności publicznej, z zachowaniem spójności z dokumentacją w ramach nieistotnych odstępień od zatwierdzonej dokumentacji projektowej (niewymagających zamiennego pozwolenia na budowę), do wybranej technologii drewnianej modułowej przy jednoczesnym osiągnięciu wszystkich wymaganych parametrów zgodnie z warunkami technicznymi, normami, innymi przepisami prawnymi oraz zasadami wiedzy technicznej, a także przy stosowaniu wyrobów materiałowych o parametrach takich samych lub lepszych od tych podanych w projekcie.



Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 7

Prosimy o informację, czy w zakresie budowy jest również wyposażenie obiektu w meble i inny sprzęt ruchomy? (np. leżaki, półki szatniowe, stoliki, krzesła itp.) Jeżeli tak to prosimy o informację co należy ująć.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Przedmiotowe zamówienie swoim zakresem nie obejmuje zakupu i dostawy wyposażenia ruchomego.

Pytanie nr 8

W ogłoszeniu o zamówienie, w SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW Zamawiający postawił warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej: Zamawiający uzna za spełniony w/w warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada na rachunku środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę co najmniej 800.000,00 zł (słownie: osiemset tysięcy złotych 00/100). Czy wykazanie kwoty 800.000,00zł można wskazać łącznie, jako środki własne w części i w części jako zdolność kredytową?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Tak, Wykonawca może wykazać spełnianie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej poprzez łączenie posiadanych środków finansowych z posiadaną zdolnością kredytową.

Pytanie nr 9

W ogłoszeniu o zamówienie, w SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW Zamawiający postawił warunek dotyczący wykonania co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę żłobka dla co najmniej 20 dzieci. Wnoszę o zmianę warunku w zakresie ilości zrealizowanych dokumentacji projektowych z dwóch na jedną.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 10

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku zdolności technicznej i zawodowej, o którą wnoszę w pytaniu nr 2 (zmianę warunku w zakresie ilości zrealizowanych dokumentacji projektowych z dwóch na jedną), to czy Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia wymagania odnośnie doświadczenia w zakresie dokumentacji projektowej, jeżeli Wykonawca wykaże to doświadczenie z dwóch odrębnych podmiotów projektowych udostępniających swoje doświadczenie, jako zasób udostępniony?



Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający uzna warunek za spełniony w sytuacji gdy Wykonawca powoła się na doświadczenie podmiotu udostępniającego pod warunkiem, że podmiot ten będzie uczestniczył w realizacji zamówienia.

Pytanie nr 11

W ogłoszeniu o zamówienie, w SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW Zamawiający postawił warunek o treści: „Zamawiający uzna za spełniony w/w warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje (będzie dysponował na podstawie pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów) n/w osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, którzy posiadają uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, określonych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a w stosunku do Wykonawców zagranicznych równoważne kwalifikacje zdobyte w innych państwach na zasadach określonych art. 12a ustawy Prawo budowlane, z uwzględnieniem ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, tj.: - przynajmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej lub innych obowiązujących przepisów oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w w/w specjalności; - przynajmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej lub innych obowiązujących przepisów oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w w/w specjalności; - przynajmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej lub innych obowiązujących przepisów oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w w/w specjalności.” Proszę o wyjaśnienie sformułowania „ oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w w/w specjalności”. Czy trzyletnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi projektantów poszczególnych branży ma być wykazane w całym okresie pracy zawodowej?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Wskazanie dotyczące doświadczenia projektantów w kierowaniu robotami budowlanymi zostało błędnie określone. Zamawiający dokonuje korekty SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12

W opisie PF-U zawarto taki zakres zamówienia: „zagospodarowanie terenu (w tym parkingi) z uwzględnieniem potrzeb sąsiednich obiektów”. Proszę o dokładne określenie zakresu, to jest:



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





jaka powierzchnia terenu do zagospodarowania, jakie rodzaje nawierzchni, jakie przeznaczenie (zieleń, chodnik, jezdnia, miejsca parkingowe, ciągi pieszo- jezdne) wraz z określeniem parametrów technicznych (powierzchnie, szerokości, nośności itp.). Proszę o dokładne określenie POTRZEB SĄSIEDNICH OBIEKTÓW.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Określenie zakresu dotyczącego zagospodarowania terenu, jak również nawierzchni jest zadaniem Wykonawcy i zostanie dokonane na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia. Natomiast określenie „z uwzględnieniem potrzeb sąsiednich obiektów” odnosi się do konieczności uwzględnienia przy tworzeniu dokumentacji projektowej ograniczeń związanych budową innego obiektu w bliskiej odległości od planowanej inwestycji.

Pytanie nr 13

Proszę o wskazanie długości ogrodzeń oraz podanie ewentualnych furtek i bram.

Odpowiedź na pytanie nr 13

W ramach inwestycji przewidziane jest wykonanie furtki oraz bramy wjazdowej. Uszczegółowienie wskazanych elementów jest zadaniem Wykonawcy i zostanie dokonane na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 14

Proszę o dokładne wskazanie zakresu zagospodarowania zielenią oraz doprecyzowanie sformułowania „zagospodarowanie istniejącej zieleni” (str. 3 opisu PF- U).

Odpowiedź na pytanie nr 14

Określenie szczegółowego zakresu zagospodarowania terenu jest zadaniem Wykonawcy i zostanie dokonane na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 15

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia do wykonania jest tylko przyłącze elektryczne i wodociągowe, o czym mowa na str. 2 opisu PF-U.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Tak, w ramach zamówienia należy wykonać przyłącze elektryczne i wodociągowe.

Pytanie nr 16

Proszę o wskazanie miejsca włączenia do sieci wodociągowej i elektroenergetycznej. Proszę o podanie długości przyłączy.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Uszczegółowienie wskazanych elementów jest zadaniem Wykonawcy i zostanie dokonane na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





Pytanie nr 17

Proszę o udostępnienie warunków przyłączeniowych wydanych przez gestorów poszczególnych sieci (m. in.: Tauron, spółka wodociągowa).

Odpowiedź na pytanie nr 17

Uzyskanie warunków przyłączeniowych z gestorami sieci leży po stronie Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 18

Proszę o podanie wysokości pomieszczenia w świetle. Czy założona wielkość 3,0m w PF- U jest wartością w świetle czy wysokości kondygnacji?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Założona wysokość 3 m w programie funkcjonalno-użytkowym dotyczy wysokości pomieszczenia w świetle.

Pytanie nr 19

W związku z tym, że Zamawiający przewiduje: zabudowę szamba, odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z połaci dachowej i z terenów utwardzonych na tereny zielone proszę o udostępnienie badań geotechnicznych i ich wyników, z których stwierdzono występujące warunki gruntowo- wodne.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Wykonanie ewentualnych badań geotechnicznych leży po stronie Wykonawcy jeśli będą one koniecznego do opracowanie dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 20

Proszę o udostępnienie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Uzyskanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego leży po stronie Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 21

Czy teren przeznaczony pod inwestycję objęty jest:

- ochroną konserwatorską;
- ochroną archeologiczną;
- inną ochroną?, Jeśli tak, to jaką?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Teren, na którym planowana jest realizacja przedmiotowego zamówienia nie jest objęty żadną formą ochrony.



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





Pytanie nr 22

W związku z tym, że w PF- U ustalono, że komunikacja ma spełnić wymagania ppoż. proszę o wskazanie najbliższej lokalizacji hydrantu/ hydrantów oraz o udostępnienie informacji z badania wydajności hydrantu/ hydrantów.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Uszczegółowienie wskazanych elementów jest zadaniem Wykonawcy i zostanie dokonane na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 23

Proszę o określenie ilości pracowników żłobka.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Wszelkie decyzje dotyczące personelu żłobka w tym ilość pracowników oraz ich kwalifikacje będą podejmowane przez dyrekcję powstałej jednostki, po zakończeniu inwestycji w związku z powyższym Zamawiający na tym etapie nie posiada stosownych informacji.

Pytanie nr 24

Proszę o zmianę zapisu odnośnie mocy instalacji fotowoltaicznej o treści „Zakres (...) instalacja fotowoltaiczna o mocy pokrywającej zapotrzebowanie na energię do celów bytowych i grzewczych” na zapis określający moc tej instalacji w kWp. Zaprojektowanie i wykonanie instalacji fotowoltaicznej dla strefy klimatycznej, w której się znajduje inwestycja jest fizycznie niemożliwa.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Określenie dokładnej mocy instalacji fotowoltaicznej jest zadaniem Wykonawcy i zostanie dokonane na etapie opracowania dokumentacji projektowej będącej jednym z elementów z niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 25

W SWZ str. 4, pkt 3.2. ppkt 2) lit. a) Zamawiający nakłada obowiązek uzyskania lub aktualizacji wszystkich wymaganych prawem warunków przyłączenia, zabezpieczenia lub likwidacji kolizji projektowanych obiektów z istniejącym uzbrojeniem. Proszę o udostępnienie wszystkich posiadanych przez Zamawiającego dokumentów, które należy zaktualizować.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Przedmiotowy zapis zawarty w projektowanych postanowieniach umownych odnosi się do konieczności uzyskania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych prawem warunków przyłączenia oraz ich ewentualną aktualizację na etapie realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 26

W SWZ, Rozdział III, pkt. 3.3., ppkt. 3) oraz w PPU (PPU- projektowane postanowienia umowne)



opisano zupełnie inny zakres przedmiotu zamówienia aniżeli w PF- U, które to zakresy są rozbieżne w następujących zakresach:

- przyłączy kanalizacji sanitarnej w SWZ, w opisie PF- U szambo. Dalej w SWZ- budowa szamba;
- przyłączy kanalizacji deszczowej w SWZ, w opisie PF- U woda opadowa i roztopowa powinna być zagospodarowana na terenie zielonym działki przeznaczonej pod inwestycję.

W związku z wyżej opisanymi rozbieżnościami proszę o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia i określenia parametrów technicznych umożliwiających ich wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający dokonał korekty przedmiotu zamówienia poprzez likwidację konieczności wykonania przyłącza kanalizacji sanitarnej i deszczowej, jednocześnie uszczegółowiając zapisy dotyczące budowy szamba.

Pytanie nr 27

Proszę o wydłużenie terminu opracowania pełnej dokumentacji projektowej z 3 do 6 miesięcy od daty zaakceptowania koncepcji. Konieczność taka wynika z konieczności uzyskania wszystkich zgód, decyzji i opinii, które co do zasady nie są wydawane niezwłocznie.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminów opracowania pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 28

Proszę o wskazanie „punktów H-A-B-C-D”, o których mowa w opisie PF- U na str. nr 4.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający udostępnia uzupełniony załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – Program funkcjonalno użytkowy.

Pytanie nr 29

Proszę o zmianę postanowienia umownego w zakresie dostarczenia „prawomocnej Decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie” na „Decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie”. Uprawnoczenie decyzji nie jest zależne od Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projektowanych postanowieniach umownych.

Pytanie nr 30

Proszę o zmianę sposobu rozliczenia umowy określone w PPU jako: „Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w § 20 ust. 1 zostanie wypłacone w częściach określonych w „Harmonogramie rzeczowo-finansowym” za wykonanie poszczególnych etapów/elementów. Przy czym dopuszcza się płatność w dwóch transzach: I transza po zrealizowaniu i częściowym odbiorze robót



do wysokości 80% wartości zrealizowanych robót, II transza po podpisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót/ faktura końcowa.” Proszę o zwiększenie ilości transz poprzez umożliwienie rozliczenia wykonanych poszczególnych etapów/ elementów fakturami częściowymi do 80% w cyklach comiesięcznych. Rozliczenie robót w dwóch transzach będzie kosztowne dla Wykonawcy (konieczność kredytowania do 80%), co przełoży się na oferowaną cenę.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zapis zawarty w projektowanych postanowieniach umownych nie wskazuje na zapłatę za realizację przedmiotu zamówienia jedynie na podstawie dwóch faktur, a jedynie określa, że suma faktur częściowych związanych z realizacją zamówienia nie może przekroczyć 80% całkowitej wartości przedmiotu umowy. Natomiast wartość faktury końcowej musi wynosić 20% całkowitej wartości przedmiotu umowy. Zamawiający nie dopuszcza rozliczania umowy w cyklach comiesięcznych, a jedynie całościowo za opracowanie dokumentacji projektowej oraz za wykonane roboty budowlane zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym przedstawionym przez Wykonawcę i zaakceptowanym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 31

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ zapisu: „w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę żłobka dla co najmniej 20 dzieci”

na zapis: „w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia

działalności jest krótszy- w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę budynku użyteczności publicznej”

Odpowiedź na pytanie nr 31

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 32

Dotyczy PPU (projektowane postanowienia umowne). W par. 11, ust. 1 lit. a) – proszę o wskazanie kwoty ubezpieczenia, na przykład 2.000.000,00zł.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest posiadać ubezpieczenie z sumą ubezpieczenia nie niższą niż wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu Umowy odnoszące się do wartości planowanych do realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 33

Określona w PPU wielkość kar umownych dla Wykonawcy jest rażąco wysoka, dlatego proszę o zmniejszenie ich w następującym zakresie poprzez dokonanie zmian par. 25, ust. 2 PPU w punktach:



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





- brzmienie „1) w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”
zastąpić:
„1) w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”;
- brzmienie „12) w wysokości 5.000,00 zł – w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – za każdy stwierdzony przypadek”
zastąpić:
„12) w wysokości 1.500,00 zł – w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – za każdy stwierdzony przypadek”;
- brzmienie „13) w wysokości 5.000,00 zł – w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – za każdy stwierdzony przypadek”
zastąpić:
„13) w wysokości 1.000,00 zł – w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – za każdy stwierdzony przypadek”;
- brzmienie „14) w wysokości 1.000,00 zł – za nieuwzględnienie zmian w umowie o podwykonawstwo (lub aneksach do umowy), której przedmiotem są roboty budowlane, usługi lub dostawy, pomimo wezwania Wykonawcy do wprowadzenia zmian w tejże umowie w wyznaczonym terminie, w tym w szczególności w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy”
zastąpić:
„14) w wysokości 500,00 zł – za nieuwzględnienie zmian w umowie o podwykonawstwo (lub aneksach do umowy), której przedmiotem są roboty budowlane, usługi lub dostawy, pomimo wezwania Wykonawcy do wprowadzenia zmian w tejże umowie w wyznaczonym terminie, w tym w szczególności w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy”;
- brzmienie „15) w wysokości 1.000,00 zł – za nieuwzględnienie zmian w umowie o podwykonawstwo (lub aneksach do umowy) wskazanych w zaakceptowanym przez Zamawiającego projekcie tej umowy (lub projekcie aneksu do umowy), której przedmiotem są roboty budowlane”
zastąpić:
„15) w wysokości 500,00 zł – za nieuwzględnienie zmian w umowie o podwykonawstwo (lub aneksach do umowy) wskazanych w zaakceptowanym przez Zamawiającego projekcie tej umowy (lub projekcie aneksu do umowy), której przedmiotem są roboty budowlane”;



- brzmienie: „16) w wysokości 10.000,00 zł – za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych podmiotu trzeciego niezaakceptowanego przez Zamawiającego, bez wymaganej jego zgody lub niezgodnie z postanowieniami umowy, za każdy stwierdzony przypadek”
zastąpić:
„16) w wysokości 5.000,00 zł – za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych podmiotu trzeciego niezaakceptowanego przez Zamawiającego, bez wymaganej jego zgody lub niezgodnie z postanowieniami umowy, za każdy stwierdzony przypadek”;
- brzmienie: „17) w wysokości 5.000,00 zł – w przypadku nieprzekazania w terminie określonym w § 8 ust. 7 dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób, które w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia wykonywać będą prace związane z wykonywaniem zamówienia”
zastąpić:
„17) w wysokości 2.000,00 zł – w przypadku nieprzekazania w terminie określonym w §8 ust. 7 dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób, które w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia wykonywać będą prace związane z wykonywaniem zamówienia”.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wartości kar umownych zawartych w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 34

Projektowane postanowienia umowne nie są równoważne dla stron umowy. Nałożone obowiązki na Wykonawcę i na Zamawiającego nie równoważą się. Wysokość kar umownych za niedopełnienie obowiązków przez strony umowy również są bardzo niekorzystne dla Wykonawcy w zakresie wylistowanych przypadków ewentualnego karania Wykonawcy w porównaniu do ilości przypadków ewentualnego karania Zamawiającego. Najważniejszym naruszeniem równowagi umowy jest wysokość kar za te same naruszenie, a mianowicie w par. 25 Zamawiający określi co następuje:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: 1) w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

a w kolejnym postanowieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy – za odstąpienie od umowy, z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego, za wyjątkiem zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy”.

Proszę o zrównaniu powyższych wartości do 10%.

W par. 25 PPU wylistowano w ust. 2 dwadzieścia przypadków, kiedy Zamawiający będzie karał Wykonawcę!!!

Przypadków, kiedy to Wykonawca będzie mógł karać Zamawiającego wymieniono dokładnie jeden w par. 25 ust. 3.



Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający dokonuje zmiany w projektowanych postanowieniach umownych w § 25 ust. 2 pkt 1, który otrzymuje brzmienie „w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Nie wprowadza się zmiany w zakresie dotyczącym niedopełnienia obowiązków służbowych.

Pytanie nr 35

Proszę o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych związanych z realizacją przedmiotu umowy z aktualnej wartości nie większej niż 20% wartości brutto przedmiotu umowy do 10% wartości brutto przedmiotu umowy; zmiana postanowienia par. 25 ust. 4 PPU.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy dokonując korekty zapisów projektowanych postanowień umownych – załącznik nr 10 do SWZ.

Pytanie nr 36

Działając w imieniu EKOINBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (80 – 298) przy ulicy Geodetów 29, w szczególności na podstawie art. 137 oraz art. 271 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwracam się z prośbą i wnoszę o potwierdzenie, że ekologiczna technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie traktowana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia i że w takim wypadku oferta Wykonawcy (pod warunkiem oczywiście wykazania równoważności) nie będzie podlegała odrzuceniu. Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o konstrukcje z masywnego drewna wzdłużnie klejonego, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo gipsowych.

Wszelkie niezbędne dokumenty mówiące o odporności ogniowej ścian i stropów przebadane są w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie lub innej jednostki akredytowanej przez Polskie Centrum Akredytacji. Wykonawca dysponuje zatem dokumentami potwierdzającymi, że oferowane rozwiązanie jest równoważne pod względem odporności ogniowej w zakresie Re i30 oraz Re i30. Proponowana technologia gwarantuje także zachowanie innych parametrów równoważności gwarantujących możliwość wykonania przedmiotowego budynku w opisywanej technologii takich jak odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej. Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej jako rozwiązania równoważnego w żaden sposób nie wpłynie na przebieg postępowania oraz treść dokumentów w ramach przedmiotu postępowania. Ważnym podkreśleniem jest fakt, że opisywane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie jedynie:

- ścian zewnętrznych i wewnętrznych, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Re i60;



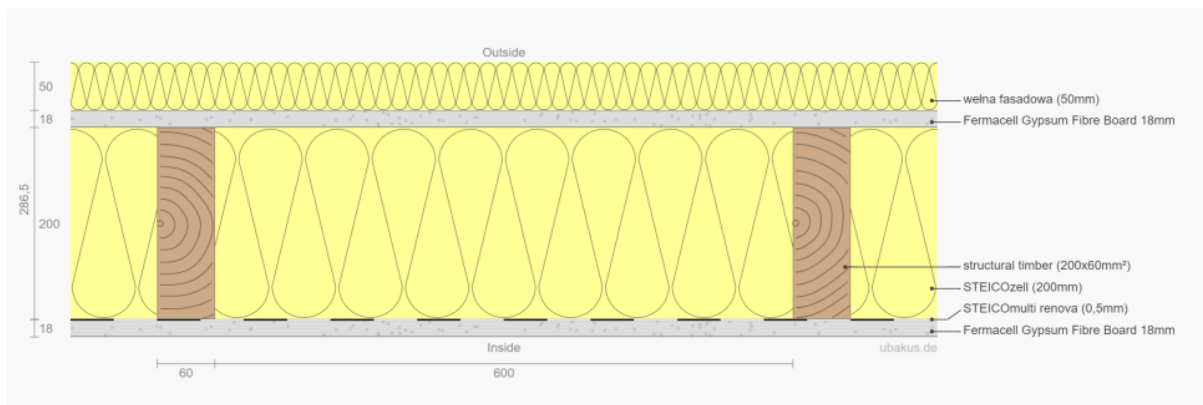
- konstrukcję stropu/dachu płaskiego, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Rei60/Rei30.

Ważnym podkreślenia jest fakt, że wnioskowane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie:

1. Ściany zewnętrzne obiektu

Rozwiązanie technologiczne polega na wykonaniu konstrukcji nośnej obiektu z drewna klejonego wzdłużnie o wymiarach minimalnych 60x200mm. Izolacją termiczną będzie izolacja z naturalnych włókien drzewnych. Całość konstrukcji poszyta zostanie wzmocnionymi płytami włóknowo gipsowymi i gramaturze min 1000 kg/m². Taka konstrukcja ściany zapewnia znacznie lepszą izolacyjność względem zaproponowanej w projekcie ściany zewnętrznej. Przekłada się to na niższe koszty utrzymania obiektu. Parametry ściany:

- izolacyjność cieplna na poziomie ok U-0,16 – wyższa niż wymagana projektem;
- odporność ogniowa Rei30/Rei60 – w zależności od wymagań;
- nośność konstrukcyjna ściany zgodna z polskimi i europejskimi normami, co zostanie potwierdzone przez konstruktora na etapie rewizji projektu technicznego;
- warunek materiały nie rozprzestrzeniające ognia – spełniony.



2. Ściany wewnętrzne nośne obiektu

Rozwiązanie technologiczne polega na wykonaniu konstrukcji nośnej obiektu z drewna klejonego wzdłużnie o wymiarach minimalnych 60x200mm. Izolacją akustyczną będzie izolacja z naturalnych włókien drzewnych lub wełny mineralnej. Całość konstrukcji poszyta zostanie wzmocnionymi płytami włóknowo gipsowymi i gramaturze min 1000 kg/m²

Parametry ściany:

- izolacyjność akustyczna – 45-50db w zależności od grubości – w zależności od wymagań dla danej przegrody;
- odporność ogniowa Rei30/Rei60 w zależności od wymagań;
- nośność konstrukcyjna ściany zgodna z polskimi i europejskimi normami, co zostanie potwierdzone przez konstruktora na etapie rewizji projektu technicznego
- warunek materiały nie rozprzestrzeniające ognia – spełniony.

3. Strop lub stropodach w budynku

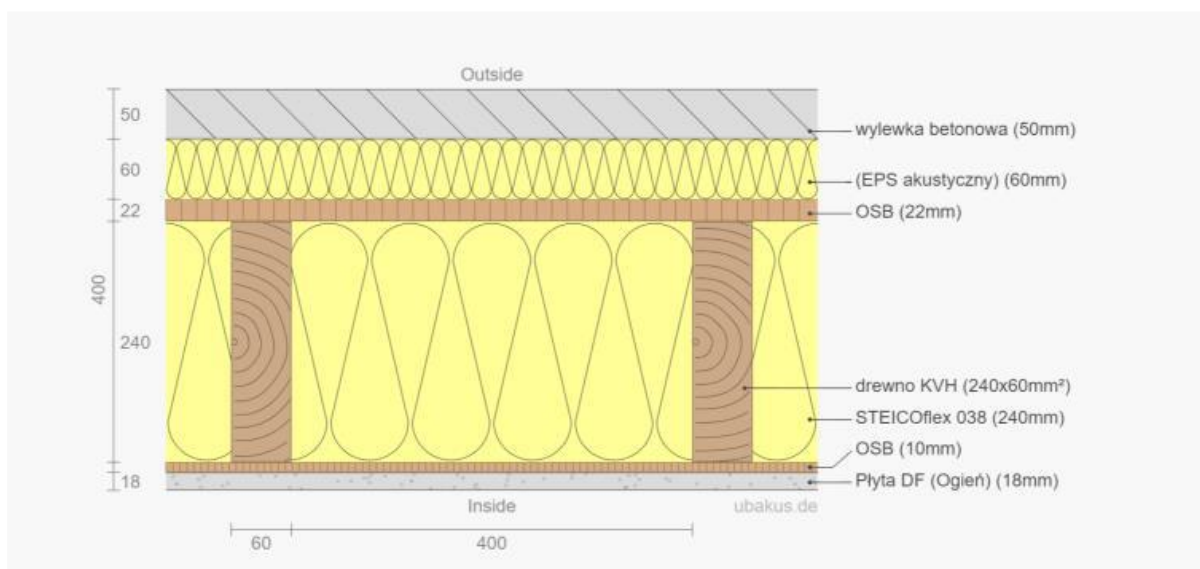
Rozwiązanie technologiczne polega na wykonaniu konstrukcji nośnej obiektu z drewna klejonego



wzdłużnie o wymiarach minimalnych 60x240mm. Izolacją akustyczną będzie izolacja z naturalnych włókien drzewnych lub wełny mineralnej oraz styropian akustyczny posadzkowy. Poszyciem spodnim struktury stropu będzie płytowanie z płyt typu DF (Siniat Ogień Plus). Ważnym podkreślenia jest fakt, iż na „górze” stropu wykonana jest standardowa wylewka betonowa, co zapewnia „stabilność” (brak efektu „pływania” stropu) oraz dodatkową izolacyjność akustyczną i oczywiście możliwość wykonania standardowego ogrzewania podłogowego lub grzejnikowego z podejściem dolnym w przypadku wymagań zamawiającego

Parametry stropu:

- izolacyjność akustyczna – na poziomie 50-58db (R'a1; L'a1);
- odporność ogniowa Rei30/Rei60 w zależności od wymagań;
- nośność konstrukcyjna ściany zgodna z polskimi i europejskimi normami, co zostanie potwierdzone przez konstruktora na etapie rewizji projektu technicznego;
- warunek materiały nie rozprzestrzeniające ognia – spełniony.



Powyższe rozwiązania należy zatem uznać za równoważne, a w wielu aspektach wręcz lepsze względem opisanych w SWZ i załącznikach do niego. Tego typu rozwiązania znalazły już zastosowanie w setkach obiektów w Polsce w tym użyteczności publicznej.

Charakterystyczne parametry obiektu tj.: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość i liczba kondygnacji obiektu nie ulegną zmianie. Również instalacje, materiały wykończeniowe pozostają zgodne z tymi opisanymi w pfu z ew. niewielką korektą. Opisowana technologia równoważna nie dotyczy także pozostałych elementów technologicznych jak choćby stolarka otworowa, instalacje czy materiały wykończeniowe.

Poza atutem jakim jest czas realizacji inwestycji, technologia drewniana prefabrykowana nie zaniża parametrów nośnych, wytrzymałościowych, konstrukcyjnych, cieplnych, użytkowych oraz wizualnych. Co więcej szereg z nich zostanie spełnionych w większym stopniu, bardziej korzystnym, a dodatkowo budynki wykonane w tej technologii charakteryzują się o 60% mniejszymi kosztami utrzymania (są to obiekty niskoenergetyczne) – szczególnie przy uwzględnieniu kosztów w całym cyklu życia budynku, a nie tylko przez pryzmat ceny nabycia.



Niewątpliwie ze względu na wykorzystanie ekologicznych materiałów i na dyfuzyjnie otwarty charakter obiektu (oddycha) mikroklimat wewnątrz obiektu jest znacznie przyjaźniejszy od tego jaki występuje w obiektach żelbetowych. Potwierdzają to obecni użytkownicy obiektów wykonanych w naszej technologii. Proponowana technologia w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, a nawet daje Zamawiającemu dodatkowe korzyści.

Proponowana przez nas technologia charakteryzuje się n/w cechami:

- konstrukcja drewniana tak zwana „masywna konstrukcja niemiecką” wykonana z drewna klejonego KVH o najmniejszym przekroju elementów konstrukcyjnych 200x60mm;
- materiały izolacyjne użyte w naszej technologii to materiały ekologiczne, wykonane z włókien drzewnych;
- płyty poszywające ściany zewnętrzne jak i wewnętrzne – wnioskowana technologia zakłada wzmocnione płyty gipsowo włóknowe.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku jest atrakcyjną alternatywą do konstrukcji opisanej projektem budowlanym oraz spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców. Zwiększy to konkurencyjność prowadzonego postępowania, co spowoduje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Reasumując, prosimy o potwierdzenie, że:

- technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie uznana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia;
- oferta Wykonawcy obejmująca w/w technologię nie będzie podlegała odrzuceniu (pod warunkiem wykazania równoważności);
- parametry równoważności dla w/w rozwiązania to: odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

W przypadku przychylenia się do powyższego wnosimy o przesunięcie terminu składania oferty na 25.10.2023 r.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania przedmiotu umowy określonej w programie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie nr 37

Koncepcja projektowa dla żłobka na rzucie pomiędzy: salą 1 a leżakownia 1 i leżakownia 2 przewiduje przegrody o wym. 290/200 prosimy o wskazanie czym są wskazane przegrody.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Przegrody mają stanowić funkcję dwuskrzydłowych drzwi przeszklonych (szklenie stałe) oddzielających salę od pomieszczenia leżakowania.



Pytanie nr 38

PFU – Zamawiający wskazuje iż: „parapety i obróbki blacharskie przegród” mają być aluminiowe a „obróbki, wykończenia i opierzenia - wszystkie obróbki i opierzenia blacharskie winny być wykonane z blach wykończeniowych tytanowo-cynkowych” Prosimy o potwierdzenie z wybranych materiałów.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Wyjaśniając wskazaną rozbieżność z aluminium malowanym proszkowo należy wykonać jedynie parapety, natomiast wszystkie obróbki i opierzenia blacharskie winny być wykonane z blach wykończeniowych tytanowo-cynkowych.

Pytanie nr 39

Z uwagi na fakt iż PFU nie wskazuje jakie wyposażenie należy dostarczyć do poszczególnych pomieszczeń, prosimy o uszczegółowienie dostawę czego Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy oraz wskazanie minimalnych parametrów wyposażenia.

Odpowiedź na pytanie nr 39

W ramach realizacji inwestycji żłobek powinien zostać wyposażony we wszystkie niezbędne elementy stałe, których parametry określone zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej. Przedmiotowe zamówienie swoim zakresem nie obejmuje zakupu i dostawy wyposażenia ruchomego.

Pytanie nr 40

Do oferty na żłobek czy na przedszkole należy skalkulować wykonanie ogrodzenia oddzielające działalność żłobka od przedszkola tj. ogrodzenie od punktu H-G-D ?

Odpowiedź na pytanie nr 40

Ogrodzenie oddzielające żłobek i przedszkole nie stanowi elementu niniejszego zamówienia, zakres dotyczący budowy ogrodzenia należy ująć w inwestycji dotyczącej budowy przedszkola.

Pytanie nr 41

W dostępnej dokumentacji brak rysunku PZT, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający dokonał stosownego uzupełnienia.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający przewidując zjazd z ul. Kolejowej na teren żłobka oczekuje wykonania bramy w ogrodzeniu terenu żłobka.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Tak, w ramach przedmiotowej inwestycji Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zjazdu z ul. Kolejowej oraz bramy umożliwiającej przejazd w ogrodzeniu żłobka.



Pytanie nr 43

Czy Zamawiający przewiduje furtkę w ogrodzeniu żłobka.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Tak.

Pytanie nr 44

W przedstawionym PFU brak wskazania wyposażenia dla strefy rekreacyjnej. Prosimy o wskazanie jakiego wyposażenia Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, jakiego rodzaju wykończenia powierzchni pod urządzenia, itp.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Nawierzchnię strefy rekreacyjnej powinna stanowić trawa. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wyposażenia w strefie rekreacyjnej.

Pytanie nr 45

W SWZ określono warunek wykazania, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie usługi polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę żłobka dla co najmniej 20 dzieci; proszę o informację czy istnieje możliwość wydłużenia okresu do 5 lat oraz zmiany zapisów, dotyczących budowy na ukończył dwie usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę, przebudowę, remont lub modernizację.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany specyfikacji warunków zamówienia w zakresie:

- 1) rozdział II ust. 7;
- 2) rozdział III ust. 3;
- 3) rozdział VI ust. 1 pkt 4;
- 4) rozdział VIII ust. 3-5;
- 5) rozdział XIV ust. 1;
- 6) rozdział XVII ust. 1 i 8
- 7) rozdział XXI ust. 1
- 8) Załącznik nr 10 – Projektowane postanowienia umowy.

W związku z powyższymi zmianami wprowadzonymi w dokumentacji postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia Zamawiający informuję o zmianie terminu składania i otwarcia ofert:



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





GMINA RUDZINIEC

44-160 Rudziniec, ul. Gliwicka 26
tel.: 0 32 4000 700, fax: 0 32 739 06 14
www.rudziniec.pl, gmina@rudziniec.pl

Ofertę należy umieścić za pośrednictwem platformazakupowa.pl na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/823831>, do dnia 23.10.2023 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 23.10.2023 r. o godz. 10:30.

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ są wiążące dla Wykonawców.



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU

