

Ceglów, dnia 07 sierpnia 2024 r.



**GMINA CEGŁÓW**

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Modernizacja infrastruktury drogowej w Gminie Ceglów.**

**Część 1: Budowa chodnika w Piasecznie, gm. Ceglów.**

**Część 2: Budowa chodnika i zjazdów na ul. Sienkiewicza w Ceglowie.**

**Część 3: Przebudowa drogi gminnej Ceglów-Woźbin.**

Nr procedury: IZP.271.16.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU- w zakresie cz. 1 i 2**

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że wybiera najkorzystniejszą ofertę w cz. 1 i 2 firmy:

**Integral Sp. z o.o.**  
**ul. Pawlikowskiego 1/23**  
**03-983 Warszawa**  
**NIP: 1133099535**  
**REGON: 525602244**

,która otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj.:

- w cz.1- 100 pkt,
- w cz. 2- 99,30 pkt;

Zamawiający informuje:

**1) że odrzucił ofertę w cz. 1 i 2:**

**1) Nr 4**  
**SMART ROAD CONSULTING RAFAŁ FARBIŚ**  
ul. Juliana Tuwima 2a/42,  
05-300 Mińsk Mazowiecki

NIP: 1133099535  
REGON: 525602244

## 2) Nr 5

Konsorcjum firm:  
JTM Construction Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum  
05-480 Karczew, ul. Zatylna 15, ,  
NIP 532-208-51-40,  
REGON 384275883  
DROGMAX Marcin Kot - Partner Konsorcjum  
ul. Świdowska 18 , 05-480 Karczew  
NIP 532-178-68-40,  
REGON 017519849

**Podstawa prawna odrzucenia ofert:** art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Uzasadnienie:** Zamawiający w dniu 24.07.2024 r. wystąpił do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.08.2024 r. W wyznaczonym terminie do dnia 26.07.2024 r., powyżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

### 2) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, o przyznanej punktacji ofertom w kryteriach oceny ofert w cz. 1:

Lp.	Oferta Nr	Nazwa	Cena oferty/liczba punktów	Gwarancja/liczba punktów	Liczba punktów łącznie	Pozycja po ocenie
1.	1	<b>SABO GROUP Sp. z o.o.</b> <b>ul. Wspólna 8</b> <b>07-110 Grębków</b> <b>NIP: 8241817741</b> <b>REGON: 524213983</b>	906 018,00 PLN 46,69 pkt	60 miesięcy 38,00 pkt	84,69	II
2.	2	<b>INTEGRAL Sp. z o.o.</b> <b>ul. Pawlikowskiego 1/23</b> <b>03-983 Warszawa</b> <b>NIP: 1133099535</b> <b>REGON: 525602244</b>	705 049,53 PLN 60,00 pkt	84 miesiące 40,00 pkt	100	I

### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: INTEGRAL Sp. z o.o. ul. Pawlikowskiego 1/23, 03-983 Warszawa, spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała

największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w rozdziale SWZ. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalne i merytoryczne, jej treść odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca uzyskał łącznie najwyższą ilość punktów w przyznanych kryteriach oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**3) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, o przyznanej punktacji ofertom w kryteriach oceny ofert w cz. 2:**

Lp.	Oferta Nr	Nazwa	Cena oferty/liczba punktów	Gwarancja/liczba punktów	Liczba punktów łącznie	Pozycja po ocenie
1.	1	<b>SABO GROUP Sp. z o.o.</b> <b>ul. Wspólna 8</b> <b>07-110 Grębków</b> <b>NIP: 8241817741</b> <b>REGON: 524213983</b>	565 800,00 PLN 60,00 pkt	60 miesięcy 38,00 pkt	98,00	II
2.	2	<b>INTEGRAL Sp. z o.o.</b> <b>ul. Pawlikowskiego 1/23</b> <b>03-983 Warszawa</b> <b>NIP: 1133099535</b> <b>REGON: 525602244</b>	572 492,43 PLN 59,30 pkt	84 miesiące 40,00 pkt	99,30	I

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy: INTEGRAL Sp. z o.o. ul. Pawlikowskiego 1/23, 03-983 Warszawa w cz. 1 i 2, spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w rozdziale SWZ. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalne i merytoryczne, jej treść odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca uzyskał łącznie najwyższą ilość punktów w przyznanych kryteriach oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

*z upoważnienia*

**Zastępca Burmistrza Ceglowa**  
*Dariusz Uchman*