

Katowice, dn. 26.07.2019r.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu  
nieograniczonego na DOSTAWA URZĄDZEŃ I APARATURY MEDYCZNEJ  
Nr sprawy: ZP-19-082BN**

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), udzielam następujących odpowiedzi:

**Pyt. 1 Pakiet nr 4**

W związku dostawą aparatu EKG prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający nie wymaga licencji a jedynie zastrzega aby dostarczony aparat umożliwił w przyszłości ewentualne podłączenie urządzenia do informatycznych systemów szpitalnych takich jak np. OptiMed (Comarch), CliniNet (CGM), Somed (Kamssoft) itp. - zgodnie z pkt. 21 Załącznika nr 4.

**Pyt. 2 Pakiet nr 4**

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pyt. 3 Pakiet nr 4**

W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego uruchomienie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację aparatu EKG z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?

Odp.: Gwarancja dotyczy dostarczonego sprzętu i jego prawidłowego funkcjonowania.

**Pyt. 4 Pakiet nr 5**

Czy Zamawiający w pakiecie nr 5 dopuści aparat do elektrokoagulacji cenionej niemieckiej firmy porównywalny jakościowo z tym opisanym przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający swoje wymagania określił w SIWZ i je podtrzymuje.

„Pomimo konieczności zachowania uczciwej konkurencji zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób uwzględniający jego rzeczywiste potrzeby. To on bowiem, jako gospodarz postępowania, określa zakres zarówno przedmiotowy, jak i podmiotowy, charakteryzujący cel, jaki zamierza osiągnąć, udzielając zamówienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 20 kwietnia 2017 r.; sygn. akt KIO 651/17).”

„Należy zauważyć, że „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień” (zob. wyrok z 28 marca 2011 r., KIO 545/11).

Przepis art. 38 ust. 1 Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SIWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ.

Reasumując, jeżeli z treści pisma (tzw. „wniosku”) wynika, że celem wykonawcy nie jest uzyskanie wyjaśnienia treści SIWZ, zamawiający nie odpowiada na takie pismo. Oczywiście z wyjątkiem przypadku, gdy wykonawca w piśmie żąda zmiany treści SIWZ.”

Z upoważnienia DYREKTORA  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego  
im. Andrzeja Mielęckiego  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach  
Z-ca Dyr. ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy

mgr EWA MOŁEK