

COZL/DZP/AW/3411/PN-118/22

15.12.2022 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Usługa przeprowadzenia przeglądów okresowych, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa elektrycznego oraz napraw w ramach pogwarancyjnej obsługi technicznej aparatury medycznej pracującej w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli”.
(znak postępowania: COZL/DZP/AW/3411/PN-118/22)

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

**Części 2 – System do sekwencjonowania kwasów nukleinowych
Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Części 5 – Wirówka oraz inkubator CO₂
Eppendorf Poland Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	Eppendorf Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Części 6 – Czytnik Elisa
BIOKOM Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
5	BIOKOM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wspólna 3 05-090 Janki	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Części 7 – Urządzenie do fototerapii pozaustrojowej
Maco Pharma Polonia Sp. z o.o., ul. Szwajcarska 22, 54-405 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Maco Pharma Polonia Sp. z o.o. ul. Szwajcarska 22 54-405 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 10 – Analizator hematologiczny
Sysmex Polska Sp. Z o.o., AL. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
6	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 11 – Sterylizator plazmowy
Sani Sp. z o.o. Sp. k, ul. Grafitowa 2, 65-128 Zielona Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	Sani Sp. z o.o. Sp. k ul. Grafitowa 2 65-128 Zielona Góra	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 12 – Laser Holmowy
VARIMED Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	VARIMED Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 13 – Termocykler

Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 15 - Urządzenie do suchego rozmrażania

Sarstedt Sp. Z o.o., ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
7	PLS SERVICES Sp. Z o.o. Rzędziany 22 16-080 Rzędziany	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	
10	Sarstedt Sp. Z o.o. ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 17 –Komora laminarna

KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	KENDROLAB Sp. z o.o. ul. Ciesielska 18 04-653 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie:

Uzasadnienie prawne: art.255 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty

w zakresie: Części 3 – Sterylizator gazowy

Części 4 – Automatyczny izolator kwasów nukleinowych

Części 8 – Mikroskopy

Część 9 – Komory laminarne

Część 14 – Auto Reader

Część 16 – Zestaw laparoskopowy z retroskopem operacyjnym, zestawem do wideo intubacji oraz torem wizyjnym do minihisteroskopu