



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Rir.271.17.2023

Dobrzyniewo Duże, dnia 17 kwietnia 2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) pn.: „**Budowa altan w miejscowości Gniła i Leńce**”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części I i części II zamówienia.

a). Część I – Budowa altany w miejscowości Gniła:

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem max - 100
1.	RICOLAD-DOM Renata Górską ul. Papiernia 4E, 16-400 Suwałki	56.580,00 zł	45,65 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	85,65 pkt
2.	Grupa EPX Paweł Matera Pustków 288, 39-205 Pustków	44.500,00 zł	58,04 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	98,04 pkt
3.	Trocinka Agnieszka Purta Borsukówka 28, 16-002 Dobrzyniewo Duże	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.				
4.	Green-Pack Przemysław Obijalski Buk Góralski 25, 87-330 Jabłonowo Pomorskie	44.280,00 zł	58,33 zł	60 miesięcy	40,00 pkt	98,33 pkt
5.	Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów	43.050,00 zł	60,00 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	100,00 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

6.	P.P. Usługi budowlane Andrzej Piórkowski ul. Warszawska 4/23, 13-100 Nidzica	58.600,00 zł	44,08 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	84,08 pkt
7.	IMSTUDIO.PL ul. Grunwaldzka 178, 33-300 Nowy Sącz	55.350,00 zł	46,67 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	86,67 pkt
8.	Zakład Stolarski Grzegorz Garbowski Stare Grabowo, 18-204 Kobylin Borzymy	65.000,00 zł	39,74 pkt	24 miesięcy	16,00 pkt	55,74 pkt

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest „ Budowa altan w miejscowości Gniła i Leńce”, znak postępowania: Rir.271.17.2023, część I zamówienia. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 43.050,00 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt 18.2 ppkt 4 SWZ, tj. $C = 43.050,00 \text{ zł} / 43.050,00 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$.
- 2) 40 pkt w ramach kryterium okres gwarancji (G) – okres gwarancji z oferty Wykonawcy wynosi 60 miesięcy, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt 18.3 ppkt 3 SWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wszystkie wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy –Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów -przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*

b). Część II – Budowa altany w miejscowości Leńce:

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem max - 100
1.	RICOLAD-DOM Renata Górską ul. Papiernia 4E, 16-400 Suwałki	56.580,00 zł	45,65 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	85,65 pkt
2.	Grupa EPX Paweł Matera Pustków 288, 39-205 Pustków	44.500,00 zł	58,04 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	98,04 pkt
3.	Trocinka Agnieszka Purta Borsukówka 28, 16-002 Dobrzyniewo Duże	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp <i>Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</i>				
4.	Green-Pack Przemysław Obijalski Buk Góralski 25, 87-330 Jabłonowo Pomorskie	44.280,00 zł	58,33 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	98,33 pkt
5.	Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów	43.050,00 zł	60,00 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	P.P. Usługi budowlane Andrzej Piórkowski ul. Warszawska 4/23, 13-100 Nidzica	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp <i>Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</i>				
7.	IMSTUDIO.PL ul. Grunwaldzka 178, 33-300 Nowy Sącz	55.350,00 zł	46,67 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	86,67 pkt
8.	Zakład Stolarski Grzegorz Garbowski Stare Grabowo, 18-204 Kobylin Borzymy	65.000,00 zł	39,74 pkt	24 miesięcy	16,00 pkt	55,74 pkt

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest „ Budowa altan w miejscowości Gnita i Leńce”, znak postępowania: Rir.271.17.2023, część II zamówienia. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 43.050,00 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt 18.2 ppkt 4 SWZ, tj. $C = 43.050,00 \text{ zł} / 43.050,00 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

2) 40 pkt w ramach kryterium okres gwarancji (G) – okres gwarancji z oferty Wykonawcy wynosi 60 miesięcy, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt 18.3 ppkt 3 SWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wszystkie wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy –Adrian Piotrowski Choiny 26a, 05-304 Stanisławów -przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*