



GMINA WĄSOSZ

Plac Wolności 17

56-210 Wąsosz

Bl.271.17.2024

Wąsosz, 22.07.2024 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz.1601) na zadanie pn.: „**Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Pobiel**”.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1601) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez:

**PROK-BUD Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Prokocki
Czeladź Wielka 18, 56-210 Wąsosz**

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonej oceny oferta firmy PROK-BUD Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Prokocki uzyskała 100 pkt. Ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udział w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą. Stosując przyjęty w Specyfikacji warunków zamówienia algorytm obliczenia punktacji, Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin gwarancji	Łączna punktacja
1	Agnieszka Rutkiewicz MIR-BUD Usługi Budowlane ul. Działkowa 5, 64-100 Długie Stare	OFERTA ODZUCONA		
2	TIM-BET Tomasz Budźko Zawieścice 2, 56-210 Wąsosz	88,80 pkt	10 pkt	98,80 pkt
3	Idea Dom Piotr Mytnik Dobroszów Mały 18/2 66-010 Dobroszów Mały	OFERTA ODZUCONA		
4	Usługi Budowlane Paweł Hawryszko ul. Mieszka I 5, 56-210 Wąsosz	83,33 pkt	10 pkt	93,30 pkt
5	PROK-BUD Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Prokocki Czeladź Wielka 18, 56-210 Wąsosz	90,00 pkt	10 pkt	100 pkt
6	Stelpi Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 29, 56-120 Brzeg Dolny	60,80 pkt	10 pkt	70,80 pkt

Zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty MIR-BUD Usługi Budowlane Agnieszka Rutkiewicz:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z zapisami SWZ na ofertę składa się min. kosztorys ofertowy. Wykonawca nie złożył przedmiotowego dokumentu, który jest częścią oferty i nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Idea Dom Piotr Mytnik:

Art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia lub przekazania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w SWZ opisał sposób składania ofert oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego. Wykonawca Idea Dom Piotr Mytnik składając ofertę nie podpisał kosztorysu ofertowego wymagany podpisem kwalifikowanym, elektronicznym, zaufanym lub osobistym.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę zostanie podpisana po upływie terminów, o których mowa w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1601).

.....