



Kraków, dnia 25.11.2024 r.

Znak sprawy 31/MMED/2024

Powiadomienie o wyniku postępowania

Unieważnienie postępowania

Dostawa materiałów medycznych

– część nr 2: Elektrody do defibrylatora Lifepak 12 i 15

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), *cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)*

Zamawiający od dnia otwarcia ofert dla części 2 postępowania otrzymywał od Wykonawców informacje sugerujące, że oferty Wykonawców nie do końca spełniają wymagania jakie Zamawiający postawił w postępowaniu. W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający zweryfikował podane informacje w formularzach ofertowych i ustalił, że czterech Wykonawców nie spełnia wymogów rozmiarowych (co opisano i wskazano w tabeli poniżej). Natomiast kolejna oferta nie podlegająca odrzuceniu jest ofertą przewyższającą kwotę jaką Zamawiający zamierz przeznaczyć na sfinansowanie części zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 2.

Należało postanowić jak na wstępie.

Szczegółowe zestawienia ofert dla części 2:

Lp.	Nazwa	Cena	Punkty przyznane w ramach kryterium cena - 96	Termin dostawy - 4 [dni]	Punkty przyznane w ramach kryterium [pkt]	Suma punktów
1	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław NIP 912-000-32-24					

Odrzucenie oferty
Uzasadnienie faktyczne:
niewłaściwie wypełniony formularz ofertowy - pkt.13 elektrody nie spełniają wymogu rozmiarowego 100 i 50 cm2 - zaoferowane 86,44 i 42,6 cm2
Podstawa prawna:
Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli ... jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia



2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice NIP - 6312665250	Odrzucenie oferty: Uzasadnienie faktyczne: elektrody nie spełniają wymogu rozmiarowego powierzchni przewodzącej 100 i 50 cm ² , zaoferowano 83 i 25 cm ² Podstawa prawna: Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli ... jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia				
3	ANMAR Sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43 – 100 Tychy NIP – 6462538085	99 900,44 zł	61,88	2	4	65,88
4	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP - 6481997718	Odrzucenie oferty: Uzasadnienie faktyczne: elektrody nie spełniają wymogu rozmiarowego 100 i 50 cm ² - zaoferowane 95 i 40 cm ² Podstawa prawna: Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli ... jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia				
5	Varia Sp. z o.o. Ul. Biecka 10 60-473 Poznań NIP: 7790022582	Odrzucenie oferty: Uzasadnienie faktyczne: elektrody nie spełniają wymogu rozmiarowego powierzchni przewodzącej min. 100 i min. 50 cm ² - zaoferowane 80 i 20 cm ² Podstawa prawna: Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli ... jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia				

Zamawiający

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
Grzegorz Janawa
mgr inż. Grzegorz Janawa