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**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w części 2 i 3**

Dotyczy zamówienia:

**na dostawę sprzętu komputerowego**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwana dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w:

**części 2:** dostawa sprzętu komputerowego i dronów do Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. Bohaterów Westerplatte w ramach realizacji projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Unii Europejskiej „Opolskie szkolnictwo zawodowe dla rynku pracy -2”

przez Wykonawcę:

**Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec**

Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres firmy | Punktacja w kryterium Cena  | Punktacja w kryterium Termin dostawy | Suma punktów |
| 1. | Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec | 60 pkt |  40 pkt | 100 pkt |
| 2. | Kanardi Sp. z o.o., 50-413 Wrocław | Oferta odrzucona |

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy: Kanardi Sp. z o.o., 50-413 Wrocław na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych z ofertą, a Zamawiający nie przewidział możliwości ich uzupełnienia.

**części 3**: dostawa routera do Opolskiego Centrum Edukacji

przez Wykonawcę:

**Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec**

Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres firmy | Punktacja w kryterium Cena  | Punktacja w kryterium Termin dostawy | Suma punktów |
| 1. | Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec | 60 pkt |  40 pkt | 100 pkt |
| 2.  | ADVISOR prosta spółka akcyjna, 61-003 Poznań | 53,59 pkt | 20 pkt | 73,59 pkt |
| 3. | Ikaria Sp. z o.o., Sp.K., 94-251 Łódź | Oferta odrzucona |
| 4. | NBIT Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., 44-100 Gliwice | Oferta odrzucona |

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert Wykonawców:

1/ Ikaria Sp. z o.o. Sp.K., 94-251 Łódź, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych z ofertą, a Zamawiający nie przewidział możliwości ich uzupełnienia;

2/NBIT Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą Kalkulacji rzeczowo – cenowej, która stanowi integralną część formularza ofertowego. Nie złożenie kalkulacji skutkować będzie odrzuceniem oferty. Wykonawca nie złożył kalkulacji rzeczowo- cenowej.
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