



Zamawiający:

Opolskie Centrum Onkologii im. prof. Tadeusza Koszarowskiego w Opolu
ul. Katowicka 66a 45-061 Opole

Dot. przetargu nieograniczonego nr **37/PN/2020 - Dostawa produktów farmaceutycznych.**

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ dokonane zgodnie z art. 38 ust 1 i 4 Ustawy PZP w dniu 08.12.2020r.

1	<p>Dotyczy pakietów</p> <p>Pytanie 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?</p> <p>Odpowiedź: Tak ,z zachowaniem profilu działania</p> <p>Pytanie 2 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fiolki lub ampułki na ampułkostrzykawkę i odwrotnie?</p> <p>Odpowiedź: Tak</p> <p>Pytanie 3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowania. Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?</p> <p>Odpowiedź: Tak, do pełnego opakowania w górę</p> <p>Pytanie 4 – Czy Zamawiający pod pojęciem możliwości zmiany wielkości opakowania rozumie również zmianę gramatury (gramy, kilogramy, mililitry, litry itd.) Przykładowo: Zamawiający wymaga maści w opakowaniu 25g, czy można zaoferować maść w opakowaniu 20g lub 30g? Max. 30% większe lub mniejsze opakowanie?</p> <p>Odpowiedź: Jeśli brak na rynku opakowania o wskazanej wielkości w opisie SIWZ, wówczas tak</p> <p>Pytanie 5 – Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?</p> <p>Odpowiedź: Tak</p> <p>Pytanie 6 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 35 – W związku z dystrybuowaniem leku tylko przez jedną hurtownię, a co za tym idzie zakłóceniem zasad uczciwej konkurencji zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji i umieszczenie jej w osobnym pakiecie.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ</p> <p>Pytanie 7 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 113 – W związku z powziętą informacją od producenta o zakończonej produkcji (11.2020r.), zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o zakończonej produkcji, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych dostaw.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.</p> <p>Pytanie 8 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 138 – Czy Zamawiający wymaga zaoferowania preparatu znajdującego się na liście refundacyjnej?</p> <p>Odpowiedź: Tak</p> <p>Pytanie 9 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 146 – Chcąc sprostać wymaganiom Zamawiającego prosimy o podanie przykładowej nazwy handlowej.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ wskazującym na preparat jakiego oczekuje zamawiający</p> <p>Pytanie 10 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 173 – W związku z długotrwałym brakiem na rynku opisanego preparatu zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do wyceny preparatu Dobutamina TZF 250mg * fiolka w ilości 40 opak.</p> <p>Odpowiedź: Dopuszczamy</p> <p>Pytanie 11 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 201 – W związku z całkowitym zakończeniem produkcji opisanego preparatu oraz brakiem zamienników, zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o zakończonej produkcji, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych dostaw.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.</p> <p>Pytanie 12 Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 262 – W związku z całkowitym zakończeniem produkcji opisanego preparatu, zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania preparatu Hemorol x 12 szt. w ilości 34 opakowań.</p>
---	--



Odpowiedź: Wyrażamy zgodę

Pytanie 13

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 276 – Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do wyceny syropu o pojemności 200ml w ilości 38 opakowań.

Odpowiedź: Dopuszczamy

Pytanie 14

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 280 – Czy Zamawiający miał na myśli preparat w dawce 400mg? Nie ma na rynku preparatów w dawce 40mg.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 15

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 315 – W związku z całkowitym zakończeniem produkcji opisanego preparatu oraz brakiem zamienników, zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o zakończonej produkcji, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.

Pytanie 16

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 320 – W związku z powziętą informacją od producenta o zakończonej produkcji (11.2020r.), zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o zakończonej produkcji, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.

Pytanie 17

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 320 – W związku z powziętą informacją od producenta o zakończonej produkcji (11.2020r.), zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania tego samego preparatu w postaci kapsułek. Tylko taka postać w wymaganej dawce pozostała dostępna na rynku.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę

Pytanie 18

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 321 – Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do wyceny preparatu LactoDr x 30 kapsułek, z przeliczeniem liczby opakowań.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem w SIWZ

Pytanie 19

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 365 – W związku z całkowitym zakończeniem produkcji opisanego preparatu oraz brakiem zamienników, zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o zakończonej produkcji, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.

Pytanie 20

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 408 – Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji i umieszczenie jej w osobnym pakiecie.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem w SIWZ

Pytanie 21

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 422 – W związku ze zmianą konfekcjonowania opakowań z 24ml na 28ml, prosimy o dopuszczenie takowych do wyceny.

Odpowiedź: Dopuszczamy

Pytanie 22

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 429 – W związku z całkowitym zakończeniem produkcji opisanego preparatu oraz brakiem zamienników, zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o zakończonej produkcji, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.

Pytanie 23

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 442 – Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji i umieszczenie jej w osobnym pakiecie.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem w SIWZ

Pytanie 24

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 451 – Czy Zamawiający wymaga zaoferowania surowca farmaceutycznego?

Odpowiedź: Tak

Pytanie 25

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 487 – Prosimy o dopuszczenie do wyceny preparatu Plofed 1% * 5fiolk.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem w SIWZ

Pytanie 26

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 507 – Chcąc sprostać wymaganiom Zamawiającego prosimy o podanie przykładowej nazwy



handlowej.

Odpowiedź: Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ wskazującym na preparat jakiego oczekuje zamawiający

Pytanie 27

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 512-514 – W związku z długotrwałymi brakami na rynku preparatów zawierających substancję czynną Ranitidinum oraz brakiem informacji o ponownym wznowieniu produkcji, zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o brakach, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.

Pytanie 28

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 521 – Chcąc sprostać wymaganiom Zamawiającego prosimy o podanie przykładowej nazwy handlowej.

Odpowiedź: Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ wskazującym na preparat jakiego oczekuje zamawiający

Pytanie 29

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 538 – Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji i umieszczenie jej w osobnym pakiecie.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem w SIWZ

Pytanie 30

Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 576,577 – W związku z długotrwałymi brakami na rynku (końcem produkcji) preparatów iniekcyjnych zawierających substancję czynną

Thiaminum, zwracamy się z prośbą o wykreślenie bądź możliwość podania ostatniej ceny sprzedaży wraz z adnotacją o brakach, a co za tym idzie brakiem możliwości realizowania ewentualnych zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pozycję.

2) Czy zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 320 wycenę Trilacu produktu leczniczego spełniającego te same cele, w skład którego wchodzi wyselekcjonowane szczepy żywych kultur bakterii probiotycznych z rodzaju *Lactobacillus acidophilus* (La-5), *Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus* (Lb-Y27), *Bifidobacterium lactis* (Bb-12) przeznaczonego do stosowania u dzieci (brak dolnej granicy wieku) i dorosłych, opakowanie zawiera 20 kapsulek, po przeliczeniu kapsulek na odpowiednią liczbę opakowań? W załączniku przesyłam CHPL.

Odpowiedź: Dopuszczamy

3) Pytanie 1:
Czy Zamawiający działając na podstawie przepisów pzp w zakresie pakietu nr 15 poz. 3 wykreśli zapis dotyczący konieczności zaoferowania produktu w cenie nie przekraczającej limitu finansowania?

Wnosimy o wykreślenie powyższego a w miejsce zapisu dodanie: „w cenie jednostkowej nie przekraczającą urzędowej ceny zbytu”

Powyższe prowadzi do jednego wniosku, że wykonawca niemający możliwości wycenienia przedmiotu zamówienia powyżej poziomu narzuconego przez Zamawiającego (co zależy od wielu okoliczności dotyczących konkretnego wykonawcy, w tym od tego, czy wykonawca jest producentem oferowanych leków czy np. hurtownikiem) nie może złożyć oferty, a jeśli się na to zdecyduje, jego oferta będzie podlegać odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ (KIO 1331/19 z dnia 30.07.2019 r.)

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu (dotyczy pak. 15 poz. 3)

UZASADNIENIE:

Ustalenie ceny ofertowej należy do uprawnień wykonawcy, który dokonuje kalkulacji stosownie do okoliczności rynkowych i okoliczności dotyczących jego indywidualnej sytuacji oraz z uwzględnieniem własnej polityki biznesowej. Treść oświadczenia woli w zakresie ceny ofertowej nie może być narzucana przez Zamawiającego, stanowiłoby to bowiem zaprzeczenie istocie postępowań przetargowych. Uprawnienia Zamawiającego do badania ceny oferty są ograniczone do takich kwestii jak badanie oferty pod kątem rażąco niskiej ceny (art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp) czy pod kątem zgodności obliczenia ceny z wymogami SIWZ (art. 36 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp), które to wymogi muszą jednak być ustalone w zgodzie z zasadami udzielania zamówień publicznych oraz z poszanowaniem wytycznych określonych w art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. (KIO 1331/19 z dnia 30.07.2019 r.)

Powołując się na art. 536 § 1 K.c. cenę można określić poprzez wskazanie podstaw do jej ustalenia, przy czym KIO wskazuje, że nie ulega wątpliwości, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego taki mechanizm ustalania ceny może mieć miejsce, niemniej jednak zawsze musi się to odbywać z poszanowaniem zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady zachowania uczciwej konkurencji. W ocenie Izby zamawiający, narzucając wykonawcom wymóg zaoferowania ceny nieprzekraczającej limitów ustalonych dla potrzeb zastosowania wskaźników korygujących, dopuścił się



	<p>naruszenia wskazanej zasady. (KIO 1382/19 z dnia 31.07.2019 r.)</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis SIWZ rozdz. III pkt. 3 lit. c), który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający wymaga, aby oferowane produkty lecznicze znajdowały się na listach w aktualnym Obwieszczeniu Ministra Zdrowia w sprawie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobów medycznych, a ich cena nie może być wyższa niż obowiązujący limit finansowy w cenie jednostkowej nie przekraczającej urzędowej ceny zbytu leków stosowanych w chemioterapii, w całym zakresie zarejestrowanych wskazań i przeznaczeń oraz we wskazaniu określonym stanem klinicznym wszystkich dawek.”</p>
4	<p>Dotyczy: 37/PN/2020 zadanie 1 pozycja 264 termin składania ofert: 29.12.2020</p> <p>1. Czy Zamawiający w pozycji 264 zadanie 1 dopuści produkt Citra Lock 4% w postaci bezigłowej ampułki (fiolki)x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ</p> <p>2. Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?</p> <p>Szczegółowe informacje o produkcie w załączeniu.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ</p>
5	<p>1. Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr. 1, poz.233 wycenę 36 opakowań preparatu CitraFleet x 50 saszetek (pikosiarczan sodu i cytrynian magnezu), który jest preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii i jest alternatywnym preparatem stosowanym w przygotowaniu pacjenta do badania, wymienionym w Programie Badań Przesiewowych Ministerstwa Zdrowia dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego (http://pbp.org.pl/kolonoskopia/przygotowanie), którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?</p> <p>Mając na uwadze powyższe wątpliwości oraz upływający termin na składania ofert, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na ww. pytania oraz ewentualną zmianę SIWZ w trybie art. 38 ust. 4 Prawa zamówień publicznych.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ</p>
6	<p>Czy ze względu na aspekt farmakoekonomiczny Zamawiający wymaga zaoferowania kwasu zoledronowego w postaci wygodnego w przygotowaniu, dającego możliwość skrócenia czasu przygotowania roztworu do infuzji 4 mg/100 ml? Obecnie na rynku ceny kwasu zoledronowego w postaci koncentratu i roztworu są na porównywalnym poziomie.</p> <p>Odpowiedź: Dopuszcza nie wymaga</p>
7	<p>1. Czy Zamawiający w par. 1.9 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.</p> <p>Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z umowa.</p> <p>2. Czy Zamawiający wykreśli zapis par.2.3? Skoro termin liczony jest w dniach roboczych, to nie może nigdy skończyć się w dniu wolnym od pracy – taki dzień nie jest w ogóle wliczany do terminu. Zapis ten budzi wątpliwość co do terminu dostawy: czy wynosi ona 2 dni robocze, czy też 2 dni kalendarzowe - i tylko jeśli ostatnim dniem terminu jest dzień wolny od pracy, to dostawa przesuwa się na dzień następny. Umowa w par. 2.2 określa termin na 2 dno robocze, zatem zapis 2.3 jest zbędny (i mylący).</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z umowa. Patrz zapis ust. 3.</p> <p>3. Czy Zamawiający w par. 2.15 wykreśli ostatnie zdanie? Konieczność zapłaty kary umownej obok różnicy w cenie powoduje, że Wykonawca karany jest 2 razy za to samo.</p> <p>Odpowiedź: Brak zgody . Zgodnie z umowa.</p> <p>4. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.6? Wszelkie reklamacje, zgodnie z KC, powinny być rozpatrywane przy udziale sprzedawcy, a nie poprzez jednostronną odmowę przyjęcia towaru lub jednostronne jego odesłanie. Taki tryb narusza zasady postępowania w zakresie rękojmi lub gwarancji określone w KC. Zgodnie z par. 4.4 oraz 4.5 Zamawiający zgłasza wady, zaś Wykonawca <u>rozpatruje reklamacje</u> w terminach wskazanych w tych punktach.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z umowa. Zapis dotyczy warunków zwrotu towaru do Wykonawcy na jego koszt.</p> <p>5. Czy Zamawiający w par. 5.1.a zrezygnuje z kar umownych kwotowych (100zł) na rzecz kar procentowych, np. 1% niezrealizowanego w terminie zamówienia, a także naliczać będzie kary dla trybu CITO za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Obecny zapis grozi Wykonawcy <u>rażącą stratą</u>.</p> <p>Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z umowa.</p> <p>6. Czy Zamawiający w par. 5.1.b zrezygnuje z kar umownych kwotowych (100zł) na rzecz kar procentowych, np. 1%</p>



niezrealizowanego w terminie zamówienia, a także naliczać będzie kary dla trybu CITO za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Obecny zapis grozi Wykonawcy **rażącą stratą.**

Odpowiedź: Brak zgody . Zgodnie z umową.

7. Czy Zamawiający w par. 8.5 dopisze, że zmiana stawki VAT następuje automatycznie, bez konieczności uzyskiwania zgody obu stron i podpisywania aneksu? Zarówno data wejścia w życie zmiany, jak i wartość zmiany ceny jest oczywista i nie wymaga żadnych dodatkowych uzgodnień. Ewentualna odmowa zmiany stawki grozi nadto Wykonawcy dostarczaniem produktów po rażąco niskiej cenie.

Odpowiedź: Zgodnie z umowa . Par. 8 umowy.

- 8) Czy Zamawiający wyraża zgodę na **przesunięcie** ustalonego w Postępowaniu **terminu na składanie ofert do dnia 04.01.2021 r. oraz wydzieli pozycję Bevacizumab 100 mg oraz 400 mg z pakietu nr 22?**

Uzasadnieniem dla zadania pytania jest istotna okoliczność związana z możliwym wprowadzeniem do obrotu na terenie Polski produktu równoważnego do będącego przedmiotem zamówienia w Postępowaniu (pakiet nr 22). Przesunięcie terminu składania ofert oraz wydzielenie tych dwóch pozycji z pakietu w Postępowaniu pozwoli Zamawiającemu uzyskać korzystniejsze z jego punktu widzenia warunki cenowe, bez uszczerbku dla jakości zamawianych produktów leczniczych, zapewni konkurencyjność postępowania w postaci zwiększenia liczby ofert.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu, działając w oparciu o art. 38 ust. 4 , z zastosowaniem art. 12a ust. 2 pkt. 1), dokonuje następujących zmian w SIWZ:

- 1) **Z zadania nr 22 wyodrębni się zadanie nr 22 w sposób opisany poniżej:**

Zadanie 22a				
4	Bevacizumab	fiol.-100 mg	szt.	600
2	Bevacizumab	fiol.-400 mg	szt.	400
1	Cobimetinib	tabl.0,02g x 63	op	20
2	Epoetyna beta	inj.30000jm/0,6ml	szt	30
3	Pertuzumab	fiol 0,42g/14ml	szt	350
4	Trastuzumab	fiol.600mg	szt	1400
5	Wemurafenib	tabl.0,24 x 56	op.	120

Zadanie 22b				
1	Bevacizumab	fiol. 100 mg	szt.	600
2	Bevacizumab	fiol. 400 mg	szt.	400

- 2) W konsekwencji dokonanej zmiany podziałowi ulega również wadium dla poszczególnych zadań tj. :

Zamiast:

Nr zadania	Kwota wadium [PLN]
22	90.000,- zł

winno być:

Nr zadania	Kwota wadium [PLN]
22a	74.500,- zł
22b	15.500,- zł

- 3) **Zamawiający przesuwą termin składania ofert na 04.01.2021r.**

- 9) Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów umowy par. 1, pkt 9, w zakresie zadań 25, 42, 58 w myśl których zobowiązany jest do dostarczenia zamiennika produktu leczniczego w przypadku zaprzestania produkcji lub braku towaru na rynku polskim. Oferta Wykonawcy opiewa na konkretne produkty dostarczane (oferowane) w niniejszym postępowaniu. Oferta ta definiuje przedmiot umowy dostawy i powoduje, że Strony zawierają umowę dostawy tylko co do konkretnych produktów, zdefiniowanych ich nazwą handlową. Na rynku polskim nie występują zamienniki produktu leczniczego opisanego w zadaniach nr 25, 42, 58.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis w dotychczasowym brzmieniu.



Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści umowy (par. 5 pkt 1 a,b) co do stawki kar umownych zawartych w umowie dla zadania 25,42, 58. Wskazana tam stawka jest rażąco wygórowana i narusza równość stron umowy. Należy przyjąć, że taka stawka oznacza zachwianie relacji pomiędzy wartością zamówienia publicznego i spodziewanym zyskiem Wykonawcy, a wysokością kary umownej.

Odpowiedź: Kary nie są rażąco wygórowane, zostały dostosowane do przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem oraz sukcesywnych dostaw. Zamawiający zakłada, że z uwagi na profesjonalizm Wykonawcy nie dojdzie do opóźnień powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczące dostaw na „cito” w zakresie zadań 25, 42, 58?

Podanie leku opisanego w zadaniach 25, 42, 58 zawsze poprzedzone jest diagnostyką i nie ma konieczności zamawiania wskazanego leku w trybie „cito”.

Odpowiedź: Tak, zamawiający potwierdza, że dostawy w trybie CITO nie dotyczą asortymentu opisanego w zadaniach 25, 42 i 58

Opole, 08.12.2020r.

Opracowały:

D. Wójcik

K. Wojdyła

A. Gąska