

WIR.271.2.3.6.2.2022

**I N F O R M A C J A**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.:**  
**„Wyposażenie placu zabaw na terenie miasta Łomża”**  
**w zakresie II części zamówienia pn. „Linarium - plac zabaw dla młodzieży- ul. Kierzkowa 7 BO”**

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji została w zakresie II części zamówienia pn.: „Linarium - plac zabaw dla młodzieży- ul. Kierzkowa 7 BO”:

**1. Wybrana została jako najkorzystniejsza oferta nr 1 nw. Wykonawcy:**

**„Ostrovia” Marek Trwoga z siedzibą Ostrów Północny 49, 16-113 Szudziałowo**  
z ceną ofertową brutto: 48 892,50 zł.

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 85,00 pkt, w tym:

- 1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt, liczba uzyskanych punktów = 60 pkt,
- 2) „przeгляд i bezpłatny serwis”, znaczenie kryterium = 15 pkt, liczba uzyskanych punktów = 0 pkt,
- 3) „okres gwarancji”, znaczenie kryterium = 25 pkt, liczba uzyskanych punktów = 25 pkt.

**2. W w/w postępowaniu w zakresie II części „Linarium - plac zabaw dla młodzieży- ul. Kierzkowa 7 BO” oferty złożyli następujący Wykonawcy (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), a poszczególnym ofertom została przyznana następująca punktacja w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy   | Liczba pkt w kryt. „cena brutto”  | Liczba pkt w kryt. „przeгляд i bezpłatny serwis” | Liczba pkt w kryt. „okres gwarancji” | Łączna punktacja |
|--------------|---|---|--|--------------------------------------|------------------|
| 1            | Ostrovia"<br>Marek Trwoga<br>Ostrów Północny 49<br>16-113 Szudziałowo                   | 60  | 0  | 25                                   | 85               |
| 2            | SWING B. Samojłowicz, A. Stefanowicz Spółka Jawna<br>ul. Owsiana 2c<br>15-837 Białystok | Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c i art. 226 ust. 1 pkt 6) |  |                                      |                  |

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Odzisko Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA.