



G M I N A P R Z Y S T A J Ń

ul. Częstochowska 5

42-141 PRZYSTAJŃ

NIP: 574-20-55-766

tel: +48 (034) 319-11-53, fax: +48 (034) 319-17-32

REGON: 000548689

e-mail: ug@gminaprzystajn.pl

Przystajń, dnia 30.01.2023 r.

RI-KR.271.2.2022

Informacja o pytaniach do SWZ/OPZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy: Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Przystajń – etap II

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z:

- art. 284 ust. 2

ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ/OPZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Zamawiający w PFU wymaga, aby Wykonawca dostarczył obliczenia które będą nie gorsze niż obliczenia bazowe. Zamawiający jednocześnie dopuszcza niewielką tolerancję, która realnie jest fikcyjna, i nie daje możliwości wykonania obliczeń na innych oprawach niż te przyjęte przez Zamawiającego do wykonania obliczeń referencyjnych. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych konkretnej firmy, której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli oprawy firmy danej firmy. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw danej firmy, wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją

oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”.

Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na: „W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (luminacja L, równomierność U0, równomierność U1, przyrost wartości progowej kontrastu TI, średnie natężenie oświetlenia Em, minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagania normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór różnych parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność ogólna U0, Równomierność wzdłużna U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Wskaźnik oświetlenia poboczy EiR, średnie natężenie oświetlenia Em, minimalne natężenie oświetlenia Emin), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych opraw były nie gorsze niż w obliczeniach bazowych w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu konkretnego producenta na podstawie którego powstał bazowy projekt fotometryczny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zamieścił zestawienie projektowe oraz obliczenia fotometryczne referencyjne. Jednocześnie zamawiający podtrzymuje wymogi w zakresie sposobu wykonania obliczeń fotometrycznych równoważnych. Zamawiający wykazał w treści PFU, że ze względu na niepowtarzalność charakterystyki świetlnej opraw oświetlenia ulicznego wprowadzono zapis dotyczący tolerancji wyników w stosunku do parametrów oświetleniowych wymaganych dokumentacją. Celem przeprowadzenia modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektów minimalnych zalecanych przez normę PN EN 13 201:2016 oraz efektów ekonomicznych ale i poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz innych użytkowników dróg publicznych na terenie Gminy Przystajń. Zamawiający określając w dokumentacji PFU jasno wskazał, że porównywane będą wartości średnie, a nie dla danej sytuacji oświetleniowej, a więc wprowadzona tolerancja w żaden sposób nie ogranicza konkurencji tym samym nie stanowi złamania art. 99 PZP. Zamawiający informuje również wykonawcę, że zgodnie z założeniami Normy PN EN 13 201 na jezdniach przeznaczonych głównie dla ruchu samochodowego najważniejszymi parametrami ilościowymi i jakościowymi jest poziom luminancji oraz jej równomierność. A więc twierdzenie, że wymaganie przez Zamawiającego parametrów wyższych niż minimalne nie ma potwierdzenia w żadnych badaniach jest z założenia błędne. Zgodnie z normą kolejnym elementem kluczowym zapewniającym bezpieczeństwo ruchu drogowego jest ograniczenie olśnienia oraz doświetlenie bezpośredniego otoczenia drogi. Zamawiający nie wymaga aby przedstawione rozwiązania były tożsame w zakresie bryły fotometrycznej, nie narzuca w żadnym z przypadku konkretnego rozsyłu lub układu soczewkowego. Wprowadzona tolerancja dotyczy uzyskanych wyników potwierdzających spełnienie założeń projektowych oraz spełnienie nie tylko minimalnych wymagań normy PN EN 13-201. Zamawiający wprowadził tolerancję dla przedstawionych wyników mając na uwadze dobro wykonawców. Realizację odpowiedniej luminancji, natężenia, równomierności, olśnienia, współczynnika SR można uzyskać poprzez zastosowanie wielu układów soczewkowych, czy też brył fotometrycznych zamawiający w tym zakresie nie narzucił żadnych wymagań. Zamawiający zwraca również uwagę iż celem przeprowadzenia modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektu ekologicznego i ekonomicznego ale przede

wszystkim poprawa bezpieczeństwa i parametrów oświetleniowych na terenie gminy Biskupice.

Dodatkowo zamawiający informuje, że ze względu na specyfikę projektu nie można było wykonać projektu bazowego bez zastosowania i podania konkretnego rozwiązania technicznego. W tym wypadku zamawiający zgodnie z ustawą PZP określił warunki równoważności.

2. Zamawiający w dokumentacji technicznej zamieszcza specyfikację techniczną opraw oświetleniowych w której wskazuje, że oprawa powinna mieć zakres pracy w temperaturach -40oC do 50oC. W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest nadmierny i niezasadny. Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921(wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższą zanotowaną temperaturą w Polsce było 40oC. Warto nadmienić, że temperatura taka została osiągnięta podczas dnia, czyli w czasie, w którym oprawy co do zasady nie pracują. Najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w nocy była znacznie niższa i nie przekraczała 27 oC. Warto również zaznaczyć, że oprawy o znamionowej temperaturze pracy w zakresie od -40oC do +40oC, badane są w temperaturze +50oC, co w razie krótkotrwałego użytkowania w takiej temperaturze ma zapewnić ich bezawaryjność. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego takiego zakresu temperaturowego, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosą Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu temperaturowego pracy opraw i ograniczenie go do zakresu od -40oC do +40oC, bądź wskazanie jakimi realnymi potrzebami Zamawiającego jest podyktowane wskazanie konkretnie takich zakresów temperatur pracy opraw, skoro nie są to warunki pogodowe, w których pracować będą oprawy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw z temperaturą pracy w zakresie nie gorszym niż 40oC do +40oC

3. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia określa, że zastosowane oprawy powinny mieć możliwość regulacji kąta nachylenia oprawy w zakresie: od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od - 45° do 30° (montaż na wysięgniku), Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakimi potrzebami Zamawiającego poza chęcią ograniczenia konkurencji do zakupu konkretnego produktu podyktowany jest przedmiotowy zapis? Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wymaga przedłożenia przez Wykonawców obliczeń fotometrycznych, w których określony jest wymagany kąt nachylenia oprawy. Ponieważ jedyną realną potrzebą Zamawiającego w zakresie możliwości kąta regulacji oprawy, jest potrzeba jej prawidłowego montażu, Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu w całości, bądź zmianę jego treści na:

„Oprawa powinna posiadać zintegrowany, regulowany uchwyt montażowy umożliwiający jej prawidłowy montaż zgodny z dostarczonymi obliczeniami fotometrycznymi bez zastosowania dodatkowych łączników czy przejściówek.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w których Oprawa wyposażona jest w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od 0° do 15° (montaż bezpośredni) lub od -15° do 0° (montaż na wysięgniku).

4. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie realnych potrzeb Zamawiającego, którymi kierował się podczas wprowadzania zapisu ograniczającego konkurencję: „Dostęp do komory osprzętu elektrycznego odbywa się od dołu”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg dostępu do komory osprzętu elektrycznego od dołu ze względów bezpieczeństwa prowadzenia prac konserwatorskich i serwisowych. Istnieje na rynku wiele rozwiązań posiadających tego typu dostęp do komory osprzętu. Zapis ten w żaden sposób nie ogranicza konkurencji. Jednocześnie Zamawiający przypomina że to do zadań Zamawiającego należy definiowanie swoich potrzeb.

**/-/ Henryk Mach
Wójt Gminy Przystajń**