



POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15
58-400 Kamienna Góra
tel.: 75 6450 100

Kamienna Góra, 30 kwietnia 2024 r.

Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski
ul. Wł. Broniewskiego 15, 58-400 Kamienna Góra
NIP: 614 14 74 708

WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU

Nazwa zamówienia:	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu uszkodzonego mostu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 3468D w Krzeszowie
Numer postępowania:	ID.272.3.5.2024
Link do postępowania:	https://platformazakupowa.pl/transakcja/903598

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z zm.; zwanej dalej „Ustawą Pzp”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania – podając uzasadnienie faktyczne i prawne

Uzasadnienie prawne:

art. 255 ust. 5 Ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 20 marca 2024 r. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamówieniu o numerze 2024/BZP 00252459/01 w Biuletynie Zamówień Publicznych, co jednocześnie było czynnością wszczynającą postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem było opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu uszkodzonego mostu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 3468D w Krzeszowie.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert tj. do dnia 28 marca 2024 r., do godziny 9:00 oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena – w zł
1.	Adam Szoblik przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Inżynierskie Mostar Adam Szoblik, ul. Morelowa 28A/5, 30-222 Kraków	55 350,00
2.	RAFINS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Jedności Narodowej 55-57/7, 50-262 Wrocław	39 360,00
3.	AXIAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul Botaniczna 10, 60-586 Poznań	77 400,00
4.	Bartosz Cizak przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: APCON BUILDING Bartosz Cizak, ul. Garbary 95 lok. A30, 61-757 Poznań	89 790,00
5.	FASYS MOSTY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Jedności Narodowej 83, 50-262 Wrocław	55 350,00
6.	MESILO ENGINEERING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Tadeusza Kościuszki 34/L306, 50-012 Wrocław	45 510,00

7.	PRACOWNIA INŻYNIERSKA LAMBDA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Szpakowa 32, 43-100 Tychy	46 000,00
8.	Karol Kobiela przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: Biuro Projektów, Ekspertyz i Nadzorów Mostowych Karol Kobiela ul. Tylna 17a/1, 65-413 Zielona Góra	15 744,00

W niniejszym przypadku wystąpiła przesłanka do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 Ustawy Pzp, tj. wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

W ocenie zamawiającego wystąpiły łącznie trzy przesłanki, wymienione w zdaniu poprzednim, umożliwiające unieważnienie postępowania na podstawie prawnej wynikającej z Ustawy Pzp.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający powziął informacje, o możliwości wystąpienia innych uszkodzeń, które nie zostały ujęte w zakresie, który ma zawierać dokumentacja projektowo-kosztorysowa, będąca przedmiotem niniejszego postępowania, a które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkownika mostu o jednolitym numerze inwentarzowym 01024096.

Postępowanie na opracowanie dokumentacji zostało wszczęte, z uwagi na konieczność naprawy jednej strony mostu, uszkodzeń powstałych na skutek uderzenia przez samochód osobowych. Od dnia zdarzenia, uszkodzona część została zabezpieczona przez zarządcę drogi tj. wygrodzona i oznakowana, przez co jezdnie na obiekcie została zwężona do jednego pasa ruchu. Skutkowac to może nierównomiernym obciążeniem oraz negatywnym wpływem na konstrukcję całego obiektu.

Mając na uwadze interes publiczny, definiowany jako korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciążących na administracji samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, uwzględniające aspekty bezpieczeństwa w zakresie dróg publicznych, w tym w szczególności zdrowia i życia uczestników ruchu drogowego, dokumentacja projektowo-kosztorysowa musi zawierać odniesienie do całego obiektu (w tym tych elementów, które nie zostały wymienione w opisie przedmiotu zamówienia), a nie tylko jego części.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie analizowała znaczenie w/w przesłanki unieważnienia postępowania stwierdzając m.in. w wyroku z dnia 15 stycznia 2018 r. Sygn. Akt: KIO 2744/1 „w przypadku przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r., należy zbadać, czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym. Przy czym nie chodzi tu o udzielenie zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakiemukolwiek wykonawcy. Oczywiście unieważnienie postępowania najbardziej szkodzi interesom ekonomicznym wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza w postępowaniu. Izba, ze względów opisanych powyżej, powinna w pełni chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami Ustawy Pzp, jednak nie może zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy prawo zamówień publicznych. W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy (...). Odnośnie do niniejszego postępowania, należy uznać, że unieważnienie postępowania jest wyrazem dbałości o interes publiczny z uwagi na fakt, że udzielenie zamówienia w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia skutkowałoby opracowaniem przez wykonawcę dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie, który nie gwarantowałby w pełni bezpieczeństwa użytkowników drogi, które jest jedną z wartości interesu publicznego (użytkowania ww. obiektu) oraz mogłoby w przyszłości spowodować uszkodzenie mienia, zdrowia lub utraty życia uczestników ruchu drogowego. W takiej sytuacji tut. jednostka mogłaby ponieść konsekwencje (finansowe oraz społeczne) za stan obiektu, za który ponosi odpowiedzialność. Droga powiatowa nr 3468D w miejscowości Krzeszów, której jednym z elementów jest most nad rzeką Zadrna, jest ważnym elementem infrastruktury komunikacyjnej Powiatu Kamiennogórskiego, dlatego istotne jest, aby remont mostu obejmował wszelkie możliwe uszkodzenia w tym te powstałe na skutek uderzenia przez samochód osobowy.

W obecnym stanie, udzielenie zamówienia oraz jego realizacja w zaplanowanym zakresie, wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, spowodowałaby niezasadne wydatkowanie środków publicznych, a planowany efekt służący realizacji interesu publicznego nie zostałby osiągnięty. Wykonanie niniejszego przedmiotu zamówienia z uwagi na powyższe bez uzasadnienia staje się bezprzedmiotowe. We wskazanym przypadku interes publiczny jest istotny i musi być postawiony ponad indywidualnymi interesami uczestników postępowania.

Zakończenie postępowania wyborem oferty najkorzystniejszej i zawarcie umowy na realizację zamówienia publicznego prowadziłoby do niegospodarnego i nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych i narażenia Zamawiającego na poniesione w związku z tym szkody.

STAROSTA

/-/ Jarosław Gęborys