

Dobrzyniewo Duże, dnia 30 września 2022 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) pn.: „**Rir.271.46.2022- Budowa boiska sportowego wraz z infrastrukturą techniczną przy Szkole Podstawowej w Obrubnikach i Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach**”.

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. **Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem max - 100
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok	1.300.110,00 zł	60,00 pkt	8 lat	40,00 pkt	100,00 pkt

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – **Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok** złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest Budowa boiska sportowego wraz z infrastrukturą techniczną przy Szkole Podstawowej w Obrubnikach i Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach, znak postępowania: Rir.271.46.2022. Oferta została złożona w terminie składania ofert. Wykonawca wniósł wymagane wadium. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 1.300.110,00 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt 18.2 ppkt 4 SWZ, tj.  $C = 1.300.110,00 \text{ zł} / 1.300.110,00 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$ .



- 2) 40 pkt w ramach kryterium okres gwarancji (G) – okres gwarancji z oferty Wykonawcy wynosi 8 lat, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt 18.3 ppkt 3 SWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia. Wykonawca złożył wszystkie wymagane podmiotowe środki dowodowe oraz potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt 5 SWZ i brak podstaw wykluczenia określonych w pkt 6 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*