Bydgoszcz, dn. 09. 12. 2022 r.

**Dot. postępowania nr: UKW/DZP-281-U-58/2022**

###  Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. z dnia 18 maja 2021 r. Dz. U. z 2021 r.) Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.” **Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy**

W pkt IV ppkt 9 SWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczał przesyłki objęte przedmiotem zamówienia raz dziennie w dni robocze od poniedziałku do piątku do kancelarii Głównej, ul. Chodkiewicza 30 pokój nr 1. Wykonawca wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek nadawanych przez Zamawiającego. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust.1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez innych nadawców I nadchodzących do Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych zapisów o doręczaniu przesyłek, gdyż kwestia ta nie jest i nie może być objęta zamówieniem publicznym

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się Na wykreślenie zapisów o doręczaniu przesyłek. Zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji zapisów SWZ.

**Pytanie nr 2.**

Wykonawca wnosi o dopisanie na końcu zdania w pkt IV ppkt 11 SWZ zwrotu: „dla przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na dopisanie zdania w pkt IV ppkt 11 SWZ zwrotu: „***dla przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych”.*** Zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji zapisów SWZ.

**Pytanie nr 3.**

Zamawiający w pkt IV pkt 20 SWZ wskazuje, że po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest
Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata. Wykonawca wskazuje, że nie ma
możliwość podania przyczyny nie odebrania przesyłki przez adresata, ponieważ jej nie zna. Wykonawcą może
jedynie wskazywać, iż przesyłka nie została podjęta w terminie. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego
zobowiązania lub modyfikację zapisu uwzględniającą możliwości Wykonawcy w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na wykreślenie zapisu SWZ. Zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji zapisów SWZ.

**Pytanie nr 4.**

W pkt IV ppkt 27 SWZ oraz projekcie umowy § 5 ust. 6 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu: „pod warunkiem,
że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej
wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia
otrzymania przez Zamawiającego przesyłki z fakturą”. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe
wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie
kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w
ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Chcąc zabezpieczyć Zamawiającemu odpowiedni termin do
opłacenia faktury, proponujemy dostarczenie jej w sposób elektroniczny. Oświadczenie o akceptacji faktur
otrzymywanych w formie elektronicznej dołączamy jako zał. nr 1 do pisma

**Odpowiedź:**

Zamawiający oświadcza, że akceptuje faktury w formie elektronicznej.

**Pytanie nr 5.**

W projekcie umowy § 4 ust. 7 Wykonawca wnosi o zmianę ostatniego zdania na: „Wagę i cenę paczki będzie
podawał i wyliczał Zamawiający a Wykonawca zweryfikuje zapisy i wprowadzi ewentualna korektę”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na zmianę ostatniego zdania pr. 4 ust. 7 umowy. Zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji w tym zakresie.

**Pytanie nr 6.**

W projekcie umowy § 5 ust. 3 Zamawiający umieścił zapis: „Ceny jednostkowe, określone w Załączniku nr 1 do
umowy, są stałe i niezmienne przez cały okres realizacji umowy, z wyjątkiem przypadków określonych w paragrafie 7 ustęp 2”. § 7 ust. 2 projektu umowy określa warunki odstąpienia od umowy. Czy wspomniane wyjątki moją odnosić się do tego zapisu? O dopuszczalnych zmianach umowy w tym cen stanowi § 8 ust. 3 lit. e. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej kwestii oraz ewentualnie o modyfikacje zapisu § 5 ust. 3 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wspomniane wyjątki dotyczą par. 8 umowy. Zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji w tym zakresie.

**Pytanie nr 7.**

W projekcie umowy § 5 ust. 6 Zamawiający wskazała, że „Wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez
Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, (...) jednocześnie Zamawiający przewiduje w XV ust. 2.2 SWZ, że jednym z
kryteriów ofert jest termin płatności faktury, za który maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 pkt. Wykonawca wnosi albo o modyfikację zapisu § 5 ust. 6 projektu umowy w zakresie dni płatności faktury albo o wyjaśnienie, czy celem Zamawiającego w tym postępowaniu jest 21 dniowy termin zapłaty za który Zamawiający będzie przyznawał maksymalna ilość punktów t.j. 40 a jeśli tak, to Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tej kwestii w XVust. 2.2 SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, e w tresci SWZ jest precyzyjny zapis dotyczący przyznawania punktów za kryterium – „termin płatności faktur”. Maksymalny termin płatności 30 dni, minimalny 7 dni. Zamawiający dokona modyfikacji par. 5 ust. 6.

**Pytanie nr 8.**

W projekcie umowy § 5 ust. 8 Zamawiający umieścił zapis: „Wszelkie należności wynikające z umowy objęte są
zakazem sprzedaży oraz cesji wierzytelności (w tym również odsetek) nie mogą być przelane na rzecz osób
trzecich bez zgody Zamawiającego”. Wykonawca wnosi o wykreślenie. Umieszczony zapis, w przypadku powstania wierzytelności, sprawi, że Wykonawca będzie miał ograniczone możliwości reagowania w celu odzyskania swoich należności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu z umowy. Bardzo często cesja wierzytelności jest sprzeczna z interesami dłużnika. Najczęściej dłużnikowi nie jest obojętne, na rzecz kogo spełnia świadczenie i w związku z tym zapis zawarty w umowie jest w pełni uzasadniony.

**Pytanie nr 9.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 6 Projektu umowy ust 3 i 7. Wartość umowy jest wartością szacunkową i sam Zamawiający nie jest w stanie wskazać jaka wartość/ilość jest wartością gwarantowaną. Odniesienie się § 6 ust. 3 i 7 odpowiednio do kary umownej w wysokości 0,05% i 20% wynagrodzenia umownego brutto, jest więc wartością zbyt wygórowaną i nieadekwatną. Jeżeli Nadawca nie zgadza się na wykreślenie ww ust., Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na odpowiednio 0,05% i 1% niezrealizowanej wartości umowy. Wykonawca nadto w oparciu o zasadę równości stron wnosi o wpisanie w § 6 Projektu umowy, możliwości naliczenia kary umownej w tożsamej wysokości na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy, z przyczyn leżących po stronie
Zamawiającego

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zamianę zapisu par. 6 ust. 7. Dotyczącego maksymalnej wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Zamawiający informuje, że w par. 7 w ust. 1 jest już zapis o treści: „*Stronom przysługuje prawo odstąpienia od umowy wyłącznie w wypadkach przewidzianych we właściwych przepisach prawa lub w niniejszej umowie”.*

**Pytanie nr 10.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy wskazane w formularzu ofertowym w poz. 18 zwrot: „S,M.L” dotyczy poniższych rozmiarów:
Format S – wymiar do 9x40x65 (cm), waga do 20 kg
Format M – wymiar do 20x40x65 (cm), waga do 20 kg
Format L – wymiar do 42x40x65 (cm), waga do 20 kg
Format XL – wymiar do 60x60x70 (cm), waga do 20 kg

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe rozmiary, wymienione w poz. 18.

**Pytanie nr 11.**

Wykonawca wnosi o przedłużenie składania ofert do dnia 15 grudnia 2022 r.

**Odpowiedź:**

Zamawijący przychyla się do prośby Wykonawcy. Zamawiający przedłużł termin składania ofert i dokonał niezbędnej modyfikacji SWZ w tym zakresie.

***Kanclerz UKW***
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