



Dofinansowano ze środków  
Narodowego Funduszu  
Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej

Boguszów – Gorce, 28.06.2023 r.

**Zamawiający:**

Gmina Miasto Boguszów - Gorce  
Pl. Odrodzenia 1  
58-370 Boguszów - Gorce

Znak sprawy: ZP.271.11.2023

**Informacja o wyborze oferty**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Zakup autobusu elektrycznego na potrzeby Gminy Boguszów-Gorce wraz z wykonaniem niezbędnej infrastruktury do jego ładowania**”

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) dalej ustawa Pzp, informuje, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano ofertę Firmy: AUTOMET Group Spółka jawna**

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp, ponieważ uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVII przedmiotowej SWZ. Oferta nie podlegała odrzuceniu.

**Wykaz złożonych ofert**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres rękojmi - wykonawca oferuje wydłużony okres rękojmi (tak/nie)
1	AUTOMET Group Spółka jawna ul. Stankiewicza 4 38-500 Sanok	1 761 114,00 zł	NIE
2	KINETIK Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 27 00-867 Warszawa	1 755 628,20 zł	TAK

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres rękojmi”	Łączna punktacja
-----------	----------------------------------	------------------------------	---------------------------------------	------------------



Dofinansowano ze środków  
Narodowego Funduszu  
Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej

1	AUTOMET Group Spółka jawna ul. Stankiewicza 4 38-500 Sanok	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
---	--	-----------	-------	-----------

## Oferty odrzucone – 1

### Oferta nr 2

KINETIK Sp. z o.o.  
Al. Jana Pawła II 27  
00-867 Warszawa

**Podstawa prawna:** oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.”

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy jako niezgodną z przepisami ustawy, ponieważ zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Pojęcie „formy elektronicznej” należy rozumieć zgodnie z treścią art. 781 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny - dalej k.c., jako postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, dlatego też Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy, który podpisał ofertę przy użyciu podpisu zaufanego, a więc podpisu niewłaściwego w przedmiotowym postępowaniu.

Odrzucona oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 1) i zapisami przedmiotowej SWZ, w której Zamawiający wskazał jasno, iż ofertę, w tym JEDZ, sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Burmistrz Miasta Boguszowa – Gorc

Sylwia Dąbrowska