



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
ul. Straszewskiego 25/2, 31-113 Kraków
tel. +4812-663-39-03, fax +4812-663-39-14;
e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl
www.przetargi.uj.edu.pl



Kraków, dnia 2 sierpnia 2022 r.

Adresaci:

Do Wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1986), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie przygotowania i przeprowadzenia szkolenia 4 pracowników zamawiającego oraz usługi doradcze związane z programowaniem i rozwojem aplikacji USOS Java na Uniwersytecie Jagiellońskim.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał rozstrzygnięć zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy FACH Sp. z o. o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ z ceną w kwocie 69 600,00zł. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzucił ofertę nr 2 Pana Tomasz Gryszlara zamieszkałego 30-656 Kraków, ul. Michała Ossowskiego 14A/2

Zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 4 SWZ sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oznaczonego nr 80.272.303.2022: „**Oferta wraz ze wszystkimi jej załącznikami musi być podpisana przez osobę (osoby) uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub do innego, właściwego rejestru.** Wskazane dokumenty Wykonawca załącza wraz z ofertą, chyba że Zamawiający może uzyskać je za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, a Wykonawca wskazał dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów w treści oferty. Jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie nie wynika z ww. dokumentów, Wykonawca wraz z ofertą przedkłada pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy. Pełnomocnictwa sporządzone w języku obcym Wykonawca składa wraz z tłumaczeniem na język polski”.

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Istotne znaczenie w tej kwestii co do zgodności oferty z warunkami zamówienia – SWZ ma wyrzeczenie zawarte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 84/22 z dnia 26 stycznia 2022 r. w brzmieniu: „*Ustawa - Prawo zamówień publicznych nie przewiduje dorozumianej formy treści oferty, a wszelkiego rodzaju zobowiązania, których wymaga zamawiający obowiązują w równym stopniu wszystkich wykonawców. Przeciwnie twierdzenie prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji. To zamawiający, jako gospodarz postępowania podejmuje określone decyzje, jakie oświadczenia, mające wpływ na essentialia negotii przyszłego stosunku prawnego, łączącego strony umowy, zobowiązani są mu złożyć wykonawcy, w ramach - co istotne - treści oferty. Niezłożenie ich w ramach treści oferty powoduje jej niezgodność z warunkami zamówienia oraz niezgodność z treścią SWZ i konsekwentnie powoduje jej odrzucenie*”.

Odnosząc powyższe do treści oferty złożonej w tym postępowaniu przez Pana Tomasza Grysztara, która ogranicza się do oświadczenia woli o następującej treści: „*Oferuję przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia 4 pracowników zamawiającego oraz usługi doradcze związane z programowaniem i rozwojem aplikacji USOS Java na Uniwersytecie Jagiellońskim, zgodnie ze specyfikacją ogłoszoną w postępowaniu 80.272.303.2022. Wykonanie całości przedmiotu zamówienia oferuję w cenie 86 400,00 PLN brutto. Ofertę składam jako osoba prywatna. Posiadam odpowiednie umiejętności do wykonania przedmiotu zamówienia – współpracowałem i doradzałem przy tworzeniu aplikacji USOS Java przez MUCI, mam też kilkunastoletnie doświadczenie w utrzymywaniu aplikacji jadowych dla dużych instytucji*”, należy stwierdzić, iż podanie ceny oferty oraz ogólnego stwierdzenia o tym, że zaoferowane przez tego Wykonawcę świadczenie jest zgodne ze specyfikacją ogłoszoną w postępowaniu 80.272.303.2022 jako niezawierające wszystkich istotnych postanowień przyszłej umowy wymaganych przez Zamawiającego w myśl Formularza oferty, jest niegodne z warunkami zamówienia (merytoryczna – przedmiotowa treść oferty w świetle art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego).

W tym stanie rzeczy oferta Pana Tomasza Grysztara jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, co powinno skutkować jej odrzuceniem przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie.

Z poważaniem,

Jerzy Wordliczek