

**DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH
UNIwersYTETU Jagiellońskiego**

ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków

tel. +4812-663-39-03

e-mail: bzp@uj.edu.pl

<https://www.uj.edu.pl> ; <https://przetargi.uj.edu.pl>



Kraków, dnia 20 marca 2024 r.

Adresaci:

1. MALVERN PANALYTICAL BESLOTEN VENNOOTSCHAP

z siedzibą w Almelo, Lelyweg 1 7602EA, Niderlandy

działający poprzez:

Malvern Panalytical B.V. Sp. z o. o.

Oddział w Polsce

ul. Ostrobramska 101a 04-041 Warszawa

2. Labsoft Sp. z o. o., ul. Puławska 469 02-844 Warszawa

3. Testchem Sp. z o. o., ul. Rybnicka 187 44-310 Radlin

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy, instalacji i uruchomienia spektrometru WD XRF z wyposażeniem wraz ze szkoleniem w wymiarze 5 godzin dla 4 osób na potrzeby Wydziału Chemii, ul. Gronostajowa 2, 30-387 Kraków w ramach Programu Strategicznego Inicjatywa Doskonałości w Uniwersytecie Jagiellońskim, nr sprawy 80.272.384.2023

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy, uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy

MALVERN PANALYTICAL BESLOTEN VENNOOTSCHAP z siedzibą w Almelo, Lelyweg 1 7602EA, Niderlandy, działający poprzez: Malvern Panalytical B.V. Sp. z o. o. Oddział w Polsce ul. Ostrobramska 101a 04-041 Warszawa, z cena brutto w kwocie 1 167 270,00 zł, za co otrzymała w kryterium cena brutto za całość przedmiotu zamówienia 10 pkt.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Oferta Labsoft Sp. z o. o., ul. Puławska 469 02-844 Warszawa (oferta nr 2) została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Załącznik A do SWZ zawierał wymóg, w myśl którego oferowana karta graficzna komputera miała określone cechy i parametry techniczne w zakresie architektury min: GCN gen 4, natomiast Wykonawca zaoferował kartę o parametrach technicznych i cechach odmiennych od wyspecyfikowanych w treści opisu przedmiotu zamówienia, to jest nie opartej o architekturę min: GCN gen 4. Dlatego też, oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Testchem Sp. z o. o. ul. Rybnicka 187 44-310 Radlin (oferta nr 3) została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca zaoferował urządzenie posiadające dwa detektory: scyntylicyjny i przepływowy, lecz w wyniku badania i oceny oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowana aparatura nie jest wyposażona w detektor typu duplex lub rozwiązanie alternatywne, zwiększające intensywność w liniach K dla metali przejściowych, czego Zamawiający wymagał w myśl treści wyjaśnień do SWZ z dnia 21 grudnia 2023 r.: „(...) *dopuszcza równoważne rozwiązanie obejmujące dwa detektory: przepływowy oraz scyntylicyjny i specjalny kryształ stanowiący ekwiwalent detektora duplex pod warunkiem zapewnienia za pomocą przedmiotowego kryształu odpowiedniego zwiększenia intensywności w liniach K dla metali przejściowych, umożliwiające ich bezproblemowe oznaczanie*” (Odpowiedź nr 5).

Z treści złożonej oferty Testchem Sp. z o. o. nie wynika, że spełnia ona wymóg Zamawiającego w zakresie: UMIESZCZENIA POD PRÓBKĄ lampy wykonanej w technologii eliminującej zjawisko odparowywania materiału katody na wewnętrzną powierzchnię okienka lampy. Na dowód czego, Zamawiający wskazuje na następujący fragment treści oferty: „(...) *górną powierzchnia jest powierzchnią analityczną*”, który wskazuje na usytuowanie lampy nad próbką, co jest niezgodne z warunkiem zamówienia.

Również parametry oferowanego sprzętu komputerowego nie spełniają kryteriów określonych w Załączniku A do SWZ, to jest:

- 1) Zaoferowany procesor komputera i5-1140 spełnia test spełnia benchmark na poziomie 19 435 punktów, zaś Zamawiający wymagał, aby wynik osiągniany przez procesor wynik w teście benchmark wynosił min. 30 900 punktów.
- 2) Zaoferowana karta graficzna komputera Intel UHD 730 posiada 192 jednostek cieniowania, zamiast wymaganych przez Zamawiającego 512 jednostek.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie odrzucając ofertę Wykonawcy jako niezgodną z treścią warunków zamówienia.

Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uregulowania dotyczące korespondencji między Wykonawcą i Zamawiającym zawarte są w Rozdziale IX SWZ.

Z poważaniem

Anna Onderka