

DOZP.240.12.2020

Bydgoszcz, dnia 2 września 2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Sukcesywne dostawy ochronnego sprzętu jednorazowego użytku na potrzeby Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Bydgoszczy”
Numer ogłoszenia: 2020/S 159-387515; data zamieszczenia: 18.08.2020 r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, Dz.U. z 2020 r. poz. 1086) w związku z pytaniami zadanymi przez Wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający udziela wyjaśnień i modyfikuje treść SIWZ w niżej wskazanym zakresie:

Pytanie nr 1

Część nr 1

Prosimy o dopuszczenie jako równoważnej, maseczki na twarz o poniższych parametrach:

NAZWA WYROBU MEDYCZNEGO	MASECZKA MEDYCZNA NA TWARZ
Wersja	Maseczka trzywarstwowa z włókniny polipropylenowej z gumkami
Kolor	Biały, niebieski
Ilość warstw	3
MATERIAŁ główny	Texfil 25 (Spunbond) + Meltblown 22 + Texfil 25 (Spunbond)
GRAMATURA	25 gsm + filter 22 gsm + 25 gsm= 72 gsm
Materiał pomocniczy	brak
Rozmiar wyrobu gotowego	17,5 cm x 9,5 cm
Sposób umocowania	Gumki
TYP wg EN 14683	II
Procesy technologiczne	Szycie, zgrzewanie
Zastosowanie:	Maseczka stosowana u pacjentów i innych osób w celu zmniejszenia ryzyka rozprzestrzeniania się infekcji, szczególnie w sytuacjach epidemii lub pandemii.
BFE	≥ 98
Ciśnienie dyferencyjne	< 40
Klasa wyrobu medycznego	1
Reguła klasyfikacji	1
Warunki przechowywania	Wyrób należy chronić przed wysokimi temperaturami i bezpośrednim nasłonecznieniem

Zaoferowana maseczka na twarz jest odpowiednia jako środek ochrony osobistej. Równoważne bowiem są inne od wymaganych parametry i rozwiązania techniczne bądź użytkowe, które w praktyce pełnią te same funkcje, których Zamawiający oczekuje od przedmiotu zamówienia. Dodatkowo pragniemy nadmienić, że zgodnie art. 30 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający jest obowiązany dopuścić rozwiązania równoważne lub lepsze z opisywanym. Umożliwi to Zamawiającemu otrzymanie większej ilości konkurencyjnych ofert, pozwoli na wybór najkorzystniejszej oraz osiągnięcie niższych cen i racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi.

W razie odmowy, żądamy wyjaśnienia przesłanek medycznych i użytkowych, wraz ze wskazaniem podstaw prawnych, przemawiających za stanowiskiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2

Część 1

W związku z pojawieniem się na rynku masek, które nie spełniają standardów medycznych prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty przetargowej raportu z badań na zgodność z normą PN-EN 14683:2019+AC przeprowadzonych przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą (np. CIOP)? Wskazana norma definiuje typy maseczek oraz określa wysokość procentową parametru skuteczności filtracji bakteryjnej, tj. BFE, które decyduje o obszarze stosowania produktu.

Potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14683:2019 + AC:2019 (tym II maseczki) gwarantuje Zamawiającemu otrzymanie asortymentu, który w sposób odpowiedni zapewni bezpieczeństwo i ograniczenie przenoszenia czynników zakaźnych.

W związku z powyższym w trosce o profesjonalną ochronę Zamawiający winien wymagać rozwiązań spełniających wymagania normatywne.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany kombinezon wchodzący w skład indywidualnego zestawu ochrony biologicznej ma być zgodny z wytycznymi MZ opublikowanymi na stronie internetowej MZ do walki z Covid19 tzn. ma posiadać klasę III i kategorię co najmniej 4 w zakresie zgodności z normą EN 14126:2003 i co najmniej kat /typ 4 według normy EN 14605:2005+A1:2009 ?

Uzasadnienie: Ministerstwo Zdrowia opublikowało na stronie internetowej wytyczne minimalne i zalecenia <https://www.gov.pl/web/zdrowie/informacje-dotyczace-produktow-wykorzystywanych-podczas-zwalczania-covid-19> jakimi należy się kierować przy wyborze środków ochrony osobistej w tym również kombinezonów ochronnych cytat:

„Kombinezon ochronny zgodny z wymaganiami zasadniczymi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 dot. środków ochrony indywidualnej, w tym normy EN 14126:2003 dotyczącej odzieży, zapewniający ochronę przed czynnikami infekcyjnymi, według co najmniej wyszczególnionych warunków:

- odporność na przenikanie skażonej cieczy pod wpływem ciśnienia hydrostatycznego - klasa 4 lub wyższa,
- minimalna wytrzymałość na rozdzieranie i na przekłucie wg EN 14325:2018 (klasa 1),
- co najmniej typ 4 wg klasyfikacji zgodnie z EN 14605: 2005+A1:2009 lub typ 6 wg EN 13034:2005 +A1:2009,
- rękawy wykończone elastyczną taśmą zabezpieczającą,
- zamek błyskawiczny kryty listwą.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



Należy tu jednoznacznie wyjaśnić iż klasa najwyższa (najlepsza) to klasa 1. Oznaczenie „kat 4 lub wyższa” czy też stwierdzenie „co najmniej typ 4” oznacza iż nie można stosować produktów kat 5 lub 6 gdyż mają one zdecydowanie słabszą barierę ochronną .

Analogiczne stanowisko jak Ministerstwo Zdrowia przedstawia konsultant krajowy w dziedzinie w chorób zakaźnych.

Odpowiedź: Tak.

Czy zaferowane pakiety mogą być dostarczane w opakowaniach zbiorczych po 25 szt. w kartonie danego rozmiaru ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 5

Czy zaferowane kombinezony w indywidualnych zestawach ochrony biologicznej mają posiadać certyfikat wystawiony przez europejską niezależną jednostkę certyfikującą, który to dokument będzie potwierdzał spełnienie wymaganych norm?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 6

Część nr 4

Czy zamawiający dopuści jako produkt równoważny okulary ochronne zabezpieczające oczy, wykonane z poliwęglanu, z możliwością regulacji długości ramion, plastikowe regulowane zauszniki, ramki w kolorze czarnym/granatowym. Klasa optyczna 1, produkt zgodny z normą EN166, kat. II. Okulary pokryte warstwą ANTI-FOG zapobiegającej parowaniu, szerokie ramiona, które dodatkowo chronią również z boku. Możliwość powieszenia na szyi, na sznurkach, które można doczepić na końcu ramion?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 7

Część 1, pozycja 1

W związku z pojawieniem się na rynku masek, które nie spełniają standardów medycznych prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty przetargowej raportu z badań na zgodność normą PN- EN 14683:2019 + AC:2019 Maski medyczne. Wymagania i metody badań, przeprowadzonych przez jednostkę niezależną posiadającą akredytację na badania na zgodność z tą normą? Żądanie potwierdzenia zgodności z normą PN-EN14683:2019 +AC:2019 gwarantuje Zamawiającemu otrzymanie rozwiązania, które w sposób odpowiedni zapewni dbałość o ograniczenie przenoszenia czynników zakaźnych z personelu na pacjentów podczas zabiegów chirurgicznych oraz w innych sytuacjach medycznych. Chcemy wyjaśnić, iż wskazana norma wprost wskazując typy masek oraz definiuje m.in. taki parametr jak BFE tj. skuteczność filtracji bakteryjnej w %. Jest to jeden z elementów decydujący o typie a co z tym związane obszarze stosowania produktu. Zgodnie z zapisami normy w obszarze bloku operacyjnego oraz obszarów o podobnych wymaganiach stosowane powinny być maski typu II lub IIR. W związku z powyższym w trosce o profesjonalną ochronę pacjentów i personelu Zamawiający winien nabyć rozwiązania spełniające wymagania normatywne.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 8

Część 1, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę maseczek za opakowanie a'50szt z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 9

Część 3, pozycja 1



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



Czy Zamawiający dopuści półmaskę filtrującą FFP2 NR zgodnie z EN149:2001 + A1:2009, bez zaworu, składana, płaska konstrukcja, zintegrowana kształtka na nos. Mocowana na gumki z klipsem do ich połączenia w celu zapewnienia ścisłego przylegania do twarzy. Maski oraz gumki w kolorze białym. Nie zawiera lateksu. Opakowanie z nadrukowaną graficzną instrukcją zakładania?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 10

Dot. części nr 1, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga zaferowania masek medycznych zgodnych z wymaganiami Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 20 maja 2010 r., warunkującymi dopuszczenie produktów do obrotu na terytorium RP oraz złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów, tj: Deklaracji Zgodności CE wystawionej przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela na terenie UE, Zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych i Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych o wprowadzeniu wyrobu do obrotu? Nadmieniamy, że spełnienie powyższych wymogów wynika z obowiązujących przepisów i powinno stanowić wymaganie minimalne wobec przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 11

Dot. części nr 1, poz. 1

Czy Zamawiający celem potwierdzenia, że zaferowane maski spełniają wymóg zgodności z normą PN-EN 14683:2019, Zamawiający wymaga załączenia do oferty:

-karty danych technicznych wystawionej przez producenta wyrobu

-deklaracji zgodności

-zgłoszenia do Urzędu Rejestracji

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 12

Dot. części nr 1, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia na wezwanie raportu z badań z niezależnego laboratorium potwierdzającym deklarowany poziom filtracji bakteryjnej?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 13

Część nr 3 poz.1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie maski, bez zaworu wydechowego, wolnej od lateksu, silikonu i PVC. Maksymalny czas noszenia maski - 8h.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 14

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z formularza ofertowego informacji o wadium gdyż w przedmiotowym postępowaniu nie jest wymagana wpłata wadium.

Odpowiedź: Formularz ofertowy jest standardowym formularzem stosowanym przez Zamawiającego niezależnie od tego, czy w postępowaniu wymagane jest wadium. W związku z tym Zamawiający pozostawia załącznik nr 1 do SIWZ bez zmian, a Wykonawca w polu dotyczącym wadium winien wpisać „nie dotyczy”, bądź pozostawić pkt. 6 formularza nie wypełniony.

Pytanie nr 15

Pakiet nr 3

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie maski FFP2 bez zaworu, o następujących parametrach Półmaska typu FFP2



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



- do ochrony układu oddechowego FFP2 (zatrzymuje 94% cząstek stałych i aerozoli o średnicy 0,5 mikrona,
 - jednorazowego użytku,
 - pakowane w opakowania indywidualne po 5 sztuk
 - hipoalergiczna,
 - gumowe mocowanie nagłowia,
 - zacisk nosowy zamontowany wewnątrz włókniny
 - wyrób medyczny klasy III
 - zgodność z Normą EN 149:2001 + A1 2009.(oznakowana zgodnie z wymaganiami normy stanowiącej podstawę wykazania jej właściwości ochronnych EN 149:2001+A1: (np. w EN numer normy, nazwa i typ półmasksi, klasa ochrony, dane producenta) Produkt posiada deklarację zgodności potwierdzającą zgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 dot. środków ochrony indywidualnej oraz certyfikat potwierdzający zgodność z normą PN-EN 149+A1:2010 (EN 149:2001+A1:2009) wydany przez niezależną jednostkę notyfikowaną w UE
- Odpowiedź:** Nie.

Pytanie nr 16

Pakiet nr 3

Prosimy zamawiającego o potwierdzenie że oferowany produkt powinien posiadać zgodność z Normą EN 149:2001 + A1 2009.(oznakowana zgodnie z wymaganiami normy stanowiącej podstawę wykazania jej właściwości ochronnych EN 149:2001+A1:2009 lub równoważne (np. w EN numer normy, nazwa i typ półmasksi, klasa ochrony, dane producenta) Produkt posiada deklarację zgodności potwierdzającą zgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 dot. środków ochrony indywidualnej oraz certyfikat potwierdzający zgodność z normą PN-EN 149+A1:2010 (EN 149:2001+A1:2009) wydany przez niezależną jednostkę notyfikowaną w UE.

Odpowiedź: Jak w odpowiedzi na pyt. 15.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 70 %.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



Pytanie nr 18

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż **„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?**

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 150 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 19

Czy prawidłowo Wykonawca rozumie dni robocze, jako dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz dni wolnych u Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 20

W nawiązaniu do zapisu §1 ust. 5 wzoru umowy wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego względem dokumentów, jakie winien posiadać zaoferowany produkt. Wykonawca zaznacza, że środki ochrony indywidualnej wprowadzane do obrotu i użytkowania na zasadach przewidzianych w Rozporządzeniu (UE) nr 2016/425 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (dalej Rozporządzenie 2016/425) co do zasady winny posiadać deklarację zgodności, nie muszą w szczególności posiadać odrębnych świadectw dopuszczenia do obrotu i użytku w polskich placówkach opieki zdrowotnej.

Odpowiedź: Oferowany przedmiot zamówienia musi posiadać oznaczenia CE, być zgodny z wymogami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa, posiadać świadectwa dopuszczenia do obrotu i użytku w polskich placówkach opieki zdrowotnej.

Pytanie nr 21

W nawiązaniu do zapisu §7 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie początku biegu terminu dla dostarczenia towarów wolnych od wad i proponuje następujące brzmienie zapisu:

2. W miejsce wadliwego towaru Wykonawca ponowi dostawę w ciągu 2 dni roboczych od dnia uznania reklamacji zamawiającego, co nie wyłącza sankcji, o której mowa w ust. 5 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis §7 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „W miejsce wadliwego towaru Wykonawca ponowi dostawę w ciągu 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia reklamacji zamawiającego, co nie wyłącza sankcji, o której mowa w ust. 5 niniejszego paragrafu.”

Pytanie nr 22

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów umowy przewidzianych w §7 ust. 4 oraz ust. 5 wzoru umowy w ten sposób, że kara umowna będzie naliczana od wartości netto a nie brutto. Podatek VAT jako należność publicznoprawna jest odprowadzany przez Wykonawcę do urzędu skarbowego i nie prowadzi do powstania po stronie Wykonawcy jakiegokolwiek przysporzenia majątkowego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia §7 ust. 4 i ust. 5 bez zmian.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby jednorazowa kara umowna naliczona w oparciu o zapis §7 ust. 4 nie przekroczyła poziomu 15% wartości netto nieterminowej dostawy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrzytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia §7 ust. 4 bez zmian.

Pytanie nr 24

W nawiązaniu do zapisu §9 ust. 4 wzoru umowy, czy zamawiający wyrazi zgodę na jego modyfikację i przyjęcie mechanizmów odstąpienia analogicznych jak te przewidziane w ust. 3 dla wykonawcy, tj. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki w realizacji dostawy w stosunku do dodatkowego terminu wyznaczonego wykonawcy w stosownym wezwaniu. W ocenie wykonawcy, mając na uwadze zasadę równości stron, nie ma podstaw do preferencyjnego kształtowania uprawnień zamawiającego do odstąpienia od umowy oraz jednoczesnego wprowadzania dodatkowych obostrzeń jeżeli z takiego uprawnienia do odstąpienia od umowy chce skorzystać wykonawca (konieczność skierowania dodatkowego wezwania, czego nie musi dopełniać zamawiający).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany jak w pytaniu. Jednocześnie modyfikuje §9 ust. 4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki w realizacji dostawy w terminie, o którym mowa w §7 niniejszej umowy bez konieczności uprzedniego wyznaczenia terminu dodatkowego na realizację dostawy.”

Pytanie nr 25

W nawiązaniu do powyższego pytania, wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu §9 ust. 5 lit. b wzoru umowy poprzez wskazanie, iż zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia od umowy o ile wykonawca pomimo pisemnego upomnienia/wezwania w nienależyty sposób realizuje swoje obowiązki.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis §9 ust. 5 lit. b wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

1. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, działania producentów, gwałtowną dekoniunkturę, inne nieprzewidziane

zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.

2. Jeżeli siła wyższa będzie trwała nieprzerwanie przez okres 30 dni, Strony mogą w drodze porozumienia rozwiązać umowę bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań, oprócz płatności należnych z tytułu zrealizowanych dostaw

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zmiany treści umowy w trakcie jej trwania w określonych przypadkach. Wykonawca proponuje następujące brzmienie zapisu:

Strony dopuszczają możliwość zmian umowy w zakresie:

- a) wprowadzenia dostaw zamiennych za produkt/asortyment, którego produkcja zastała wstrzymana/zakończona z przyczyn, na które strony nie miały wpływu, bądź którego dostawa nie jest możliwa z uwagi na czasową jego niedostępność na rynku (np. czasowe zaprzestanie produkcji, brak niezbędnych komponentów, surowców, ograniczenia importowe/eksportowe i in.) bądź który został wycofany z obrotu;
- b) zmiany terminu dostawy częściowej z przyczyn, na które strony nie miały wpływu;
- c) zmiany sposobu konfekcjonowania asortymentu;
- d) zmiany nazwy produktu przy zachowaniu jego parametrów;
- e) zmiany wysokości należnego wynagrodzenia w odniesieniu do zobowiązań niezrealizowanych w przypadku ustawowej zmiany obowiązujących stawek podatku VAT w odniesieniu do asortymentu objętego umową, przy czym zmianie ulega cena brutto, natomiast cena netto pozostaje bez zmian;
- f) zmiany organizacyjnej po stronie Wykonawcy lub Zamawiającego w przypadku, gdy nastąpi zmiana adresu siedziby firmy, bądź zmiana adresu zamieszkania właściciela lub współwłaściciela firmy;
- g) zmiany przepisów prawa mające wpływ na realizację niniejszej umowy;
- h) inne okoliczności, których nie dało się przewidzieć w chwili ogłoszenia zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Sporządził/a: *Monika Świerblewska*



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

