

ZO/23-3/2024

**Dotyczy postępowania pn.: „Dostawa, montaż i uruchomienie 3 sztuk stacjonarnych stacji ładowania autobusów elektrycznych dla Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego sp. z o.o. w Jeleniej Górze”
Znak sprawy: ZO/23/2024**

Odpowiedzi na pytania II (nr 22-33)

W związku z wpływieniem pytań do niniejszego zapytania ofertowego Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 22: Dotyczy ZO 23 2024 Dostawa stacji ładowania - Zaproszenie do składania ofert specyfikacja XI. Miejsce, termin, sposób składania ofert i termin otwarcia ofert, pkt. 1.

Opis wymagania: 1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 29.11.2024 r. do godz. 11:00 [...]

Pytanie do Zamawiającego: W związku z zamiarem złożenia oferty w ramach przedmiotowego postępowania, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu zadawania pytań przez oferentów oraz terminu składania ofert. Swoją prośbę uzasadniamy tym, że odpowiedni termin składania ofert jest niezbędny do szczegółowego zapoznania się z całym zakresem dokumentacji oraz ustalenia metodologii wykonania prac, co wymaga również zaangażowania specjalistów z różnych dziedzin. Oferent musi również przewidzieć wszystkie okoliczności i ryzyka związane z realizacją przedmiotowego zamówienia. Wyznaczenie adekwatnego terminu służy ponadto nie tylko zapewnieniu równych szans oferentom, ale także interesom Zamawiającego. Przemysłana i odpowiednio skalkulowana oferta zapobiega bowiem ewentualnym błędom w realizacji zamówienia.

W związku z powyższym oferent wnosi o przedłużenie terminu na zadawanie pytań przynajmniej do dnia 02.12.2024, oraz terminu składania ofert przynajmniej do dnia 06.12.2024.

Odpowiedź: Zamawiający ustosunkował się już do przedmiotowego pytania, udzielając w dniu 25.11.2024 r. odpowiedzi na wcześniej zadane pytania. Szczegółowe wyjaśnienia Zamawiającego zawarte zostały w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie nr 23: Dotyczy: Zaproszenie do składania ofert. Znak sprawy: ZO/23/2024. „Dostawa, montaż i uruchomienie 3 sztuk stacjonarnych stacji ładowania autobusów...” II, pkt 2, str. 1; oraz IV pkt 1.1).a), str. 2.

Opis wymagania: II, pkt 2: "Wykonawca jest zobowiązany do: a) wytworzenia, wyprodukowania, dostarczenia, posadowienia, zamontowania oraz podłączenia i uruchomienia 3 fabrycznie nowych, podwójnych stacjonarnych ładowarek (...)" ; IV, pkt 1.1)a): "...wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie zamówienie/zamówienia polegające na dostawie wraz z posadowieniem, montażem i podłączeniem łącznie co najmniej 2 sztuk, stacjonarnych stacji ładowania..."

Pytanie do Zamawiającego: W punkcie II zamawiający wskazał, że wykonawca w ramach zamówienia jest zobowiązany do „wytworzenia, wyprodukowania, dostarczenia, posadowienia, zamontowania oraz podłączenia i uruchomienia 3 fabrycznie nowych, podwójnych stacjonarnych ładowarek (...)”. Oznacza to, że zamawiający wymaga, aby to wykonawca wytworzył, wyprodukował stację ładowania. Ten wymóg nie ma jednak odzwierciedlenia w warunku udziału w postępowaniu, który ogranicza się do doświadczenia jedynie w dostawie, posadowieniu, montażu (...). Tym samym wykonawca wnosi o zmianę warunku i dostosowanie go do zobowiązań nałożonych na wykonawcę w punkcie II zaproszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt IV.1.1.

Zamawiający ustalił warunek udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia jako minimalny poziom zdolności podmiotu, gwarantujący wykonanie zamówienia nie zaś w zakresie tożsamym z przedmiotem zamówienia lub większym niż jest to niezbędne do realizacji danego zamówienia. Warunek udziału w postępowaniu określony został sposób gwarantujący równowagę między interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców.

Pytanie nr 24: Dotyczy: Zaproszenie do składania ofert. Znak sprawy: ZO/23/2024. „Dostawa, montaż i uruchomienie 3 sztuk stacjonarnych stacji ładowania autobusów...” XIV, pkt 4, str. 10.

Opis wymagania: XIV, pkt 4: "Równowartość 30% wniesionego zabezpieczenia, zostanie pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i zostanie zwrócone/zwolnione w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji za wady."

Pytanie do Zamawiającego:

Zamawiający wskazał, że 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu roszczeń z rękojmi. Jednak później wskazuje, że kwota ta zostanie zwrócona po okresie gwarancji. Rękojmia i gwarancja to dwie odrębne zakresy odpowiedzialności. Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, czy zabezpieczenie jest udzielane na zabezpieczenie roszczeń z rękojmi i po jej zakończeniu zostanie zwrócone, czy też jest to zabezpieczenie na okres gwarancji i zostanie zwrócone po okresie gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że równowartość 30% wniesionego zabezpieczenia, zostanie pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji za wady i zostanie zwrócone/zwolnione w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji za wady.

W związku z powyższym w dokumencie „ZO 23 2024 Dostawa stacji ładowania - Zaproszenie do składania ofert_ specyfikacja” Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt XIV.4 str. 10 , który otrzymuje brzmienie:

„Równowartość 30% wniesionego zabezpieczenia, zostanie pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji za wady i zostanie zwrócone/zwolnione w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji za wady”.

Pytanie nr 25: Dotyczy: Zał. nr 4 - wzór umowy, § 2 ust. 5, str. 3

Opis wymagania: § 2 ust. 5: "...Biorąc pod uwagę konieczność przeprowadzenia odbiorów technicznych i terminu określonego w ust. 1, Zamawiający zaleca

zgłoszenie gotowości do odbioru technicznego nie później niż 10 dni roboczych przed upływem wskazanego w ust. 1 terminu..."

Pytanie do Zamawiającego: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu odbioru technicznego do maksymalnie 3 dni roboczych. Pozostawienie 10 dni roboczych na odbiór (do tego bowiem sprowadza się twierdzenie o zaleceniu zgłoszenia gotowości do odbioru) jest nieuprawnionym skróceniem wykonawcy rzeczywistego terminu realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 2 ust. 5 Załącznika nr 4 Wzór umowy. Zamawiający wyjaśnia, że termin 10 dni roboczych na zgłoszenie odbioru ma jedynie charakter zalecenia. Zamawiający wyjaśnia, że w § 4 ust. 1 zostało wskazane, że zgłoszenie gotowości do odbioru przez Wykonawcę następuje z minimum 5 dniowym wyprzedzeniem (rozumianym jako dni kalendarzowe) a Zamawiający musi przystąpić do odbioru technicznego nie później niż 3 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru. Jednocześnie Zamawiający ma zgodnie z § 4 ust. 14 – maksymalnie 10 dni roboczych na zakończenie czynności odbiorowych od ich rozpoczęcia. Zamawiający wskazuje, że taka konstrukcja zapisu ma na celu zagwarantowanie dla Wykonawcy czasu na ewentualność np.: usunięcia usterek lub wad, które zostałyby stwierdzone podczas odbioru. Nie jest interesem Zamawiającego skracanie czasu realizacji zamówienia bo termin ten jest ściśle określony konkretną datą. Natomiast dzień zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę jest jego decyzją, którą powinien podjąć mając na uwadze ewentualne ryzyka związane z czynnościami odbiorowymi. Wyznaczając w/w terminy Zamawiający uwzględnił również kwestie organizacyjne związane m.in z zapewnieniem składu i zebraniem się komisji odbiorowej, sporządzaniem dokumentacji, przeprowadzeniem testów przedmiotu zamówienia itp. Zdaniem Zamawiającego powyższy zapis nie stanowi nieuprawnionego skrócenia dla Wykonawcy rzeczywistego terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 26: Dotyczy: Zał. nr 4 - wzór umowy, § 3 ust. 10, str. 5

Opis wymagania: § 3 ust. 10: "Wierzytelność wynikająca z niniejszej umowy nie może być przedmiotem cesji.

Pytanie do Zamawiającego Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność spółki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność spółki.

Pytanie nr 27: Dotyczy: Zał. nr 4 - wzór umowy, § 9, str. 9

Opis wymagania: § 9: "...Równowartość 30% wniesionego zabezpieczenia, zostanie pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji za wady i zostanie zwrócone/zwolnione w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji za wady...

Pytanie do Zamawiającego: Z uwagi na fakt, że gwarancja może trwać nawet 96 miesięcy, a na rynku nie istnieją podmioty, które są w stanie jednorazowo udzielić zabezpieczenia należytego wykonania umowy na tak długi okres, wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zamawiający zezwoli na wniesienie zabezpieczenia okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 załącznika nr 4 Wzór umowy.

Pytanie nr 28: Dotyczy: Zał. nr 4 - wzór umowy, § 10 ust. 1 pkt 1) ppkt h), str. 10

Opis wymagania: § 10 ust. 1 pkt 1) ppkt h): "...Zamawiający poinformuje Wykonawcę o opóźnieniu i dopuści możliwość przesunięcia terminu podłączenia dostarczonych ładowarek, o których mowa w:

- § 1 ust. 1 pkt. 1 maksymalnie do dnia 2025 r."

Pytanie do Zamawiającego: Wykonawca wnosi o informację, czy zamawiający przewiduje maksymalny termin, do którego termin wykonania umowy może zostać przesunięty, nawet gdyby przyczyny uzasadniające przesunięcie były dłuższe ? Jeżeli tak – proszę o podanie jaki to termin ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przesunięcie terminu wykonania umowy w przypadku opóźnienia prac polegających na budowie miejsc posadowienia stacji ładowania wyniesie maksymalnie do 30 czerwca 2025 r.

W związku z powyższym Zał. nr 4 - wzór umowy, § 10 ust. 1 pkt 1) ppkt h), otrzymuje brzmienie:

„h)wystąpienia okoliczności (pomimo zachowania przez Zamawiającego należytej staranności), polegającej na opóźnieniu w wykonaniu robót budowlanych związanych z budową miejsc posadowienia stacji ładowania umożliwiających ich montaż w dedykowanej lokalizacji na terenie zajezdni Zamawiającego. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji Zamawiający poinformuje Wykonawcę o opóźnieniu i dopuści możliwość przesunięcia terminu podłączenia dostarczonych ładowarek, o których mowa w:

- § 1 ust. 1 pkt. 1 maksymalnie do dnia 30 czerwca 2025 r.,”

Pytanie nr 29: Dotyczy: Zał. nr 2 do wzoru umowy, Warunki gwarancji i serwisu: § 2 ust. 8 , str. 17.

Opis wymagania: § 2 ust. 8: "W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych w terminie nie dłuższym niż 48 godzin licząc od daty złożenia zamówienia, a w przypadkach szczególnych jedynie za zgodą Zamawiającego wyrażoną na piśmie, w terminie nie dłuższym niż 120 godzin liczonych od daty złożenia zamówienia".

Pytanie do Zamawiającego: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający przewiduje dokonywanie samodzielnych napraw stacji ładowania, skoro wymaga dostarczenia części zamiennych w ciągu 48 godzin ?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje dokonywania samodzielnych napraw stacji ładowania.

Pytanie nr 30: Dotyczy: Zał. nr 2 do wzoru umowy, Warunki gwarancji i serwisu: § 2 ust. 11, str. 18.

Opis wymagania: § 2 ust. 11: "Zamawiający wymaga, aby po zakończeniu okresu gwarancji w ciągu 7 kolejnych lat Wykonawca świadczył usługi serwisu pogwarancyjnego urządzeń dostarczonych w ramach niniejszego zamówienia. Zamawiający dopuszcza przeszkolenie pracowników Zamawiającego przez Wykonawcę w zakresie pozwalającym na wykonywanie wszystkich czynności serwisowych w okresie pogwarancyjnym.

Pytanie do Zamawiającego:

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że serwis pogwarancyjny będzie świadczony na podstawie odrębnej umowy za odrębnym wynagrodzeniem.

2. Czy zamawiający dopuści świadczenie serwisu pogwarancyjnego przez autoryzowany serwis wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający w obecnej chwili nie chce składać żadnych deklaracji obejmujących warunki serwisu pogwarancyjnego. Powyższe zostanie uzgodnione po realizacji zamówienia i upływie okresu gwarancji.

Pytanie nr 31: Dotyczy: Zaproszenie do składania ofert. Znak sprawy: ZO/23/2024. „Dostawa, montaż i uruchomienie 3 sztuk stacjonarnych stacji ładowania autobusów...” XII, pkt 4, str. 9; oraz XIII, pkt 3, ppkt 6, str. 9.

Opis wymagania: XII, pkt 4: "Oferty dodatkowe mogą dotyczyć jedynie kryterium cenowego (ceny ofertowej)." XIII, pkt 3, ppkt 6: "negocjacje będą podlegały jedynie elementy oferty, które stanowią kryteria oceny

ofert określone w pkt. XII; negocjowane parametry oferty nie mogą być mniej korzystne dla Zamawiającego niż zaoferowane w pierwotnie złożonych ofertach.

Pytanie do Zamawiającego : W związku z rozbieżnościami w treści Zaproszenia do składania ofert, dotyczącymi:

- zakresu ewentualnych negocjacji (XIII, pkt 3, ppkt 6, str. 9)

- zakresu ewentualnych ofert dodatkowych (XII, pkt 4, str. 9),

wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego, o jednoznaczne wskazanie, jakie kryteria oceny ofert będą przedmiotem negocjacji/ofert dodatkowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem negocjacji będą parametry zawarte w kryteriach oceny ofert określonych w pkt XII. (cena 60 % i jakość – warunki gwarancji 40%).

Informacja zawarta w pkt XII.4 tj. Oferty dodatkowe mogą dotyczyć jedynie kryterium cenowego (ceny ofertowej) dotyczy jedynie sytuacji opisanej w pkt XII.3 tj. Jeżeli Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty, które uzyskały taką samą liczbę punktów (Pi), Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych.

Natomiast oferty dodatkowe składane w skutek przeprowadzonych negocjacji (jeżeli Zamawiający zdecyduje się na ich przeprowadzenia) będą dotyczyły kryteriów oceny ofert opisanych w Pkt XII.

Pytanie nr 32: Zwracamy się do Państwa z poniższą prośbą/zapytaniem:

W nawiązaniu do pytania nr 1 o treści : „W imieniu Wykonawcy, który jest zainteresowany złożeniem oferty w postępowaniu przetargowym na: Dostawę, montaż i uruchomienie 3 sztuk stacjonarnych stacji ładowania autobusów elektrycznych dla Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Jeleniej Górze [znak sprawy: ZO/23/2024] [dalej:„Postępowanie”] prosimy o wyłączenie z przedmiotu zamówienia części obejmującej nabycie interfejsów i kodów źródłowych niezbędnych do podłączenia urządzeń objętych przedmiotem zamówienia do posiadanego już przez Zamawiającego oprogramowania [system telemetrycznym autorstwa Ekoenergetyka Polska S.A. pod nazwą: „EOS Ekoenergetyka OCPP System” służący m.in. do zdalnego monitorowania, zarządzania, sterowania, nadzorowania infrastruktury ładowania, zbierania danych oraz diagnozowania urządzeń] dalej: „System EOS”). Wykonawca wyjaśnia, iż wymaganie, by wykonawcy nabyli interfejsy i kody źródłowe niezbędne do podłączenia urządzeń do Systemu EOS w ramach realizacji przedmiotu zamówienia [pkt 4 opisu przedmiotu zamówienia] sprawia, że żaden z potencjalnych wykonawców nie jest w stanie konkurować w niniejszym postępowaniu z producentem tego oprogramowania tj. Eko-energetyka Polska S.A. (dalej: „Producent Systemu EOS”). Podmiot ten, jako jedyny podmiot na rynku dysponujący interfejsami i kodami źródłowymi, których posiadanie jest niezbędne do

wzięcia udziału w postępowaniu będzie faktycznie decydował o warunkach nie tylko swojej oferty, ale również o kręgu i warunkach ofert pozostałych wykonawców. Należy bowiem mieć na względzie, że Producent Systemu EOS może odmówić sprzedaży interfejsów i kodów źródłowych jakiegokolwiek wykonawcy, który jest w stanie złożyć ofertę na pozostałą część zamówienia. Może on również narzucić takiemu wykonawcy warunki handlowe, które sprawią, że jego oferta będzie niekonkurencyjna względem

oferty Producenta Systemu EOS. Pozostali wykonawcy nie mają bowiem skutecznego środka prawnego, by wymusić na Producencie Systemu EOS udostępnienie interfejsów i kodów źródłowych na warunkach rynkowych, a ten - będąc zainteresowanym złożeniem najkorzystniejszej oferty w Postępowaniu - narzuci pozostałym wykonawcom warunki uniemożliwiające uczciwą konkurencję.

W tym świetle, jedynym skutecznym sposobem zapewnienia uczciwej konkurencji w Postępowaniu i równej pozycji wszystkich wykonawców jest wyłączenie z przedmiotu zamówienia części polegającej na nabyciu interfejsów i kodów źródłowych oraz nabycie ich bezpośrednio przez Zamawiającego. Siła i pozycja Zamawiającego względem Producenta Systemu EOS są bowiem zupełnie inne, niż możliwości pozostałych wykonawców, którzy są zainteresowani złożeniem oferty w Postępowaniu."

oraz Państwa odpowiedzi:

„Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z przedmiotu zamówienia części obejmującej nabycie interfejsów i kodów źródłowych niezbędnych do podłączenia urządzeń objętych przedmiotem zamówienia do posiadanego już przez Zamawiającego oprogramowania. Zamawiający oczekuje wraz z dostawą podłączenia urządzeń do użytkowanego systemu zarządzania stacjami ładowania „EOS Ekoenergetyka OCPP System”.

a także powołując się na Ustawę z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 1993 Nr 47 poz. 211) artykuł 15 ust. 1 pkt. 5 oraz ust. 2 pkt. 2, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ponowne przeanalizowanie prośby poprzedniego oferenta w sprawie wyłączenia z przedmiotu zamówienia części obejmującej nabycie przez Wykonawcę interfejsów i kodów źródłowych niezbędnych do podłączenia urządzeń objętych przedmiotem zamówienia do posiadanego już przez Zamawiającego oprogramowania [system telemetrycznym autorstwa Ekoenergetyka Polska S.A. pod nazwą: „EOS Ekoenergetyka OCPP System” służący m.in. do zdalnego monitorowania, zarządzania, sterowania, nadzorowania infrastruktury ładowania, zbierania danych oraz diagnozowania urządzeń] dalej: „System EOS”. Zgadza się i podtrzymujemy opinię poprzedniego oferenta, iż jedynym skutecznym sposobem zapewnienia uczciwej konkurencji w Postępowaniu jest nabycie ich bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 1, tym bardziej, że przeprowadzając przed ogłoszeniem przedmiotowego postępowania szacowanie jego wartości poprzez uzyskanie stosownych wycen od wyspecjalizowanych podmiotów, powziął informację, że poniesienie kosztów związane z nabyciem interfejsów i kodów źródłowych niezbędnych do podłączenia i konfiguracji urządzeń nie zaburza zasady konkurencyjności.

Pytanie nr 33: Co musimy zrobić aby wziąć udział w przetargu? Czy mogą Państwo znieść obowiązek doświadczenia w zapytaniu ofertowym?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, których oferta spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego i spełniają Warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. Ponadto Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na rezygnację z obowiązku posiadania przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia zgodnie z warunkiem udziału w postępowaniu opisanym w Pkt. IV 1.1a) Zaproszenia do złożenia ofert -specyfikacji.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na zapytania stają się integralną częścią zapytania ofertowego i będą wiążące przy składaniu ofert.