

ZP/2/25

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zmianami), dalej: „ustawa” pn. „Sukcesywna dostawa gazów medycznych i technicznych wraz z dzierżawą butli i zbiornika do Szpitala Średzkiego Serca Jezusowego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 6 ustawy, Zamawiający przedstawia pytania Wykonawców wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

PROJEKT UMOWY – ZAŁĄCZNIK NR 4 DO SWZ – dotyczy części nr 4

1. Wykonawca wnosi o zmianę § 3 pkt 6 z treści projektu umowy:

(Dla części 1-4) Wykonawca jest zobowiązany przekazać przedmiot zamówienia do Szpitala Średzkiego Serca Jezusowego Sp. z o. o. – magazynu gazów lub magazynu Apteki Szpitalnej, według wskazań Zamawiającego, ul. Żwirki i Wigury 10, 63-000 Środa Wielkopolska.

(Dla części 6) Wykonawca jest zobowiązany przekazać przedmiot zamówienia do Oddziału Medycyny Paliatywnej (hospicjum), ul. Lotnicza 56, 63-000 Środa Wielkopolska.

na treść:

(Dla części 1-4) Wykonawca jest zobowiązany przekazać przedmiot zamówienia do Szpitala Średzkiego Serca Jezusowego Sp. z o. o. – magazynu gazów lub magazynu Apteki Szpitalnej - **pod drzwi pomieszczeń magazynowych Zamawiającego – (nie dotyczy czynności wewnątrz magazynu Zamawiającego)**, według wskazań Zamawiającego, ul. Żwirki i Wigury 10, 63-000 Środa Wielkopolska.

(Dla części 6) Wykonawca jest zobowiązany przekazać przedmiot zamówienia do Oddziału Medycyny Paliatywnej (hospicjum), ul. Lotnicza 56, 63-000 Środa Wielkopolska.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

2. Wykonawca wnosi o zmianę § 13 pkt 4 z treści:

dopuszczalna jest zmiana terminu realizacji umowy poprzez jego wydłużenie, w przypadku niezrealizowania pełnego zakresu zamówienia, określonego w § 7 ust. 4 umowy, w terminie na jaki zawarta została umowa; na treść:

dopuszczalna jest zmiana terminu realizacji umowy poprzez jego wydłużenie, w przypadku niezrealizowania pełnego zakresu zamówienia, określonego w § 7 ust. 4 umowy, w terminie na jaki zawarta została umowa;

Wymagana jest obustronna akceptacja zaproponowanych zmian.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

3. SWZ – dotyczy części nr 4 Dotyczy rozdziału V - Opis przedmiotu zamówienia

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 11 z treści :

(Dla części nr 1-4) Wykonawca będzie dokonywał dostaw gazów dwa razy w tygodniu, w dni tygodnia wskazane w formularzu ofertowym, bezpośrednio do Szpitala Średzkiego Serca Jezusowego Sp. z o. o.,- magazynu gazów lub magazynu Apteki Szpitalnej – ul. Żwirki i Wigury 10, Środa Wielkopolska.

na treść:

(Dla części nr 1-4) Wykonawca będzie dokonywał dostaw gazów dwa razy w tygodniu, w dni tygodnia wskazane w formularzu ofertowym, bezpośrednio do Szpitala Średzkiego Serca Jezusowego Sp. z o. o.,- magazynu gazów lub magazynu Apteki Szpitalnej, pod drzwi pomieszczeń magazynowych Zamawiającego – (nie dotyczy czynności wewnątrz magazynu Zamawiającego), – ul. Żwirki i Wigury 10, Środa Wielkopolska.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

4. Czy Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, podpisaną przez osobę/osoby upoważnione kwalifikowany podpisem elektronicznym, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę/osoby umocowane (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Uzasadnienie (Interpretacja UZP):

<https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/pytania-instytucji-kontrolujacych/czy-zgodnie-z-przepisami-nowej-ustawy-pzp-mozna-zawrzec-umowe-w-formie-elektronicznej,-czyli-w-postaci-elektronicznej-opatrzonej-kwalifikowanym-podpisem-elektronicznym-2020-12-04>

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z zapisami treści formularza ofertowego.

5. W nawiązaniu do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp oraz faktem, że ustawodawca nie określił żadnego limitu czasowego (jedynie określenie: najpóźniej przed otwarciem ofert) wnosimy do Zamawiającego o udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Państwa zgoda umożliwi przygotowanie rzetelnej, wiarygodnej a jednocześnie jak najbardziej konkurencyjnej oferty pozwalającej osiągnąć Zamawiającemu najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego

realizację. W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o przekazanie informacji zawartych w pkt. 3 protokołu przedmiotowego postępowania: Wartość dla poszczególnych części

Odpowiedź: Kwota przeznaczona na realizację zamówienia zostanie udostępniona po upływie terminu składania ofert, na stronie internetowej prowadzonego postępowania. W pozostałym zakresie żądanie Wykonawcy nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

6. Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 10 (załącznik 4) / § 9 (załącznik 4a) Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „Strony odpowiadają wyłącznie za normalne skutki swoich działań oraz zaniechań, z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Uzasadnienie: Powyższe zmiany mają na celu uniknięcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy. Nieograniczona odpowiedzialność Wykonawcy mogłaby naruszać art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nieograniczona odpowiedzialność może przewyższać wynagrodzenie brutto należne wykonawcy, a tym samym naruszać zasadę proporcjonalności.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

7. Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 10 (załącznik 4) / § 9 (załącznik 4a) Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „W przypadku zaistnienia okoliczności siły wyższej, przez cały czas jej trwania, wykonanie obowiązków każdej ze Stron wynikających z niniejszej umowy ulegają zawieszeniu. Nie dotyczy to jednak obowiązku regulowania wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Siła wyższa obejmuje wszelkie zdarzenia i okoliczności będące poza kontrolą Stron, niemożliwe do przewidzenia, którym Strona nie jest w stanie zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu biznesowo uzasadnionych środków, takie jak m.in. strajk, powódź, eksplozja, awaria urządzeń lub instalacji, powstanie zbrojne, trzęsienie ziemi, rozruchy, ograniczenia powstałe na skutek przeciwdziałania rozwojowi epidemii. O fakcie zaistnienia siły wyższej Strona objęta jej oddziaływaniem winna niezwłocznie powiadomić drugą Stronę, przesyłając, o ile to możliwe, potwierdzenie właściwego organu, na którego terenie wystąpiła siła wyższa i informując o przewidywanym okresie jej trwania.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

8. Pytanie nr 5 – Projekt umowy § 10 (załącznik 4) ust. 2 pkt. 3

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

3) za odstąpienie od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

Obecne zapisy dotyczące kar umownych (cytowany § 10 (załącznik 4) ust. 2 pkt. 3) prowadzą do ustanowienia nadmiernych i nieadekwatnych obciążeń wykonawcy, naruszających zasadę proporcjonalności, w szczególności w stosunku do specyfiki zamówienia i uwarunkowań rynkowych, oraz naruszających zasadę

równego traktowania i równości stron umowy, a także mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego względem wykonawcy (kary umowne), co powoduje nieuprawnione uprzywilejowanie zamawiającego. Na podstawie obecnych zapisów umowy w przypadku konieczności zerwania umowy w ostatnim okresie jej trwania, wykonawcy zostaną naliczone kary od wartości całej umowy, niezależnie od tego, iż do tej pory realizował należycie i sumiennie. Takie jednostronne ustanawianie warunków Umowy nie mieści się w granicach swobody zawierania umów i nie stanowi jej realizacji oraz stanowi przejaw czynienia ze swojego prawa użytku, który jest sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa oraz z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

9. Projekt umowy § 9 (załącznik 4a) ust. 2 pkt. 2

2) za odstąpienie od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca w wysokości 10% wartości brutto umowy niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

10. Pytanie nr 7 – Projekt umowy § 10 ust. 5 (załącznik 4) / § 9 ust. 5 (załącznik 4a)

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

5. Strony niezależnie od kar umownych mogą dochodzić, na zasadach ogólnych prawa cywilnego, odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne, jednak maksymalnie do wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto należnego z umowy.

Dodatkowo należy nadmienić, iż obecnie zapisy projektu umowy w przytaczanym zakresie w nawiązaniu do długości oraz przede wszystkim wartości przyszłego kontraktu, stoją w opozycji do art. 431 ustawy Pzp oraz art. 354 § 1 i 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa.

Generalnie zgodnie z art. 484 §1 Kodeksu Cywilnego, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.

Tak więc podstawowym rozwiązaniem z mocy prawa w razie braku odrębnego uregulowania jest brak odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. Skoro już zostaje takie wprowadzone, limit jest uzasadniony żeby nie doszło do potencjalnej odpowiedzialności wyższej niż wynagrodzenie umowne, a tym samym rażącej dysproporcji stron.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

11. Pytanie nr 8 – Projekt umowy (faktura)

Wnosimy o dopuszczenia możliwości dostarczania faktury w formie PDF na adres elektroniczny wskazany przez Zamawiającego w treści umowy (w nawiązaniu do art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług).

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia faktury w formie PDF na adres: daniel.rydian@szpitalsredzki.pl

12. Pytanie nr 9 – Część 1 poz. 2 i 3

- Czy w celu zapewnienia lepszej mobilności oraz zwiększenia komfortu użytkownika Zamawiający wymaga aby waga pełnej butli z tlenem poj. 2l (0,43m³) ze zintegrowanym zaworem nie przekraczała 4kg?, co zostało potwierdzone dokumentacją niezależnej akredytowanej jednostki badawczej lub technicznej, którą należy dołączyć do oferty jako przedmiotowy środek dowodowy w celu potwierdzenia zgodności przedmiotu oferty z zapisami SWZ oraz, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego?

- Czy w celu zapewnienia lepszej mobilności oraz zwiększenia komfortu użytkownika Zamawiający wymaga aby waga pełnej butli z tlenem poj. 5l (1,08 m³) ze zintegrowanym zaworem nie przekraczała 8kg?, co zostało potwierdzone dokumentacją niezależnej akredytowanej jednostki badawczej lub technicznej, którą należy dołączyć do oferty jako przedmiotowy środek dowodowy w celu potwierdzenia zgodności przedmiotu oferty z zapisami SWZ oraz, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego?

- Czy w celu zapewnienia pełnej funkcjonalności oraz zwiększenia komfortu użytkownika Zamawiający wymaga aby tlen medyczny w butlach aluminiowych, z zaworem zintegrowanym był zaprojektowany i wykonany do pracy z rezonansem magnetycznym – możliwość wykonanie rezonansu w obecności butli aluminiowej (według normy ASTM 2503-05) i będzie zgodne z systemami obrazowania rezonansem magnetycznym (MRI) o indukcji magnetycznej do 3,0 tesli.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu (nie jest to wymagane).

13. Pytanie nr 10 – Część 1

- Czy w celu zachowania wysokich norm jakości i bezpieczeństwa dla wyrobów medycznych w odpowiedzi na powszechne obawy dotyczące bezpieczeństwa takich produktów przy jednoczesnym wsparciu innowacji, oferowany konkretny typ/model zaworu dozującego do podawania mieszaniny gazowej 50 % tlen i 50% podtlenek azotu ma być dedykowany przez producenta tylko i wyłącznie do podawania tejże mieszaniny, z wyłączeniem inny gazów sprężonych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu (nie jest to wymagane).

- Czy w celu zachowania wysokich norm jakości i bezpieczeństwa dla wyrobów medycznych w odpowiedzi na powszechne obawy dotyczące bezpieczeństwa takich produktów przy jednoczesnym wsparciu innowacji,

fabrycznie oryginalny zawór dozujący (bez dodatkowych modyfikacji i przeróbek, zarejestrowany przez producenta) do podawania mieszaniny gazowej 50 % tlen i 50% podtlenek azotu wraz ze wszystkimi jego elementami składowymi ma być nierozbieralny/nierozkręcalny , tzn. nie ma w nim być elementów które bez użycia dedykowanych do tego narzędzi można: swobodnie, przypadkowo, spontanicznie lub natychmiastowo odkręcić, usunąć, względnie może dojść do poluzowania związanego eksploatacją, co może stworzyć potencjalne zagrożenie w bezpośrednim otoczeniu oraz zmniejszyć walory użytkowe urządzenia np. poprzez zatrzymanie lub wyraźne spowolnienie przepływu gazu:

Odpowiedź: Tak

- Czy w celu zwiększenia komfortu pracy personelu medycznego oraz bezpieczeństwa prowadzonej terapii mieszaniną mieszaniny 50% tlen medyczny / 50% podtlenek azotu medyczny wszystkie jednorazowe elementy niezbędne do podawania tejże mieszaniny (ustnik, zawór wydechowy z filtrem lub inny równoważny sprzęt jednorazowy, ewentualnie dopuszczony przez Zamawiającego) mają być zapakowane wspólnie w jednym najmniejszym dostępnym opakowaniu jednostkowym – 1 pojedynczy komplet?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu (nie jest to wymagane).

- Czy przedmiotem oferty ma być urządzenie (zaworu dozującego do podawania mieszaniny gazów tj. 50 % tlen i 50% podtlenek azotu), które jest wyposażone w dodatkowe uszczelnienie, zapewniające wydajniejsze (mniejsze zużycie) i bezpieczniejsze (brak kontaktu mieszaniny z bezpośrednim otoczeniem) użytkowanie w/w mieszaniny.

Odpowiedź: Tak

14. Pytanie nr 11 – Projekt umowy § 3 ust. 5 (załącznik 4)

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia w czasach niepandemicznych, nie jest w rzeczywistości lekiem ratującym życie, a jego składowanie, termin ważności czy też logistyka z nią związana (posiadanie niezbędnej rezerwy) nie wymaga jakkolwiek szczególnych działań ze strony personelu Zamawiającego, uzasadniających zastosowanie aż tak skróconego terminu dostawy wnosimy o zmianę zapisów dotyczących tychże terminów. Poniżej proponowana treść modyfikacji:

5. Zamówienia, o których mowa w ust. 1 składane są najpóźniej na 2 dni robocze przed planowanym terminem dostawy asortymentu.

Pragniemy zwrócić uwagę również na czasochłonność procesu prawidłowego napełniania butli oraz jego weryfikacji pod względem bezpieczeństwa (w tym również dla użytkownika), załadunku i transportu specjalnie do tego przeznaczonymi pojazdami przez specjalnie do tego przeszkolonych kierowców z zachowaniem rygorystycznych zasad obowiązującego prawa (ADR).

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Wyjaśnienia są wiążące z chwilą publikacji.

/-/ Paweł Dopierała
Prezes Zarządu

