

Piotrków Trybunalski, 24.06.2022 r.

URZĄD MIASTA
Referat Administracji i Majątku
97-300 Piotrków Trybunalski
Pasaż Karola Rudowskiego 10
*(pieczęć jednostki zamawiającego,
dla której realizowane jest zamówienie)*

DRG.271.15.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej wartości 130 000 zł netto, niepodlegającego rygorom ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, prowadzonego na podstawie regulacji wewnętrznych Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
na: świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i jednostek organizacyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

.....

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

Odpowiedzi na pytania

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go **do dnia 04.07.2022 r.** Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 27.06.2022. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na sprawdzenie warunków technicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

2. Zgodnie z treścią § 11 ust.4 Umowy – Wykonawca wyraża zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego potrąceń z wynagrodzenia Wykonawcy wszelkich należnych kar umownych naliczonych Wykonawcy, po złożeniu stosownego oświadczenia przez Zamawiającego.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 11 umowy w sposób standardowy reguluje instytucję kary umownej, w formie zabezpieczającej interesy Zamawiającego. Jedną z funkcji kary umownej jest jej funkcja symplifikacyjna, która przejawia się w uproszczeniu procedury dochodzenia odszkodowania. Nałożenie przez Zamawiającego kary umownej oznacza, iż w ocenie Zamawiającego zostały spełnione przesłanki ustawowe i umowne odpowiedzialności. Funkcja symplifikacyjna przejawia się również w przyjęciu domniemania winy po stronie Wykonawcy, co niejako zwalania Zamawiającego z obowiązku rozstrzygnięcia o tym elemencie. Wykonawcy, o ile nie będzie zgadzał się z decyzją Zamawiającego, służą stosowne sądowe instrumenty prawne.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów dot. kar umownych.

3. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 11 ust. 3 Umowy wskazującego, że: Jeżeli kary umowne nie pokryją szkody poniesionej przez Zamawiającego, powstałej w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, wynikających z Kodeksu cywilnego.

Określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. Wskazana regulacja powoduje prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu czy Wykonawca potwierdza, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie

maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na dodanie sugerowanego zapisu do umowy dot. maksymalnej wysokości odszkodowania.

Na dzień zawarcia umowy nie jest możliwe przewidzenie możliwych szkód powstałych w wyniku nie wykonania / nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, ani tym bardziej oszacowanie ich rozmiarów. Ograniczenie możliwości dochodzenia przez Zamawiającego naprawienia szkody w pełnym rozmiarze nie leży w interesie Zamawiającego, a co ważniejsze - stanowić może naruszenie dyscypliny finansów. Ograniczenie odpowiedzialności zrozumiąle jest przy regulowaniu instytucji kary umownej, a nie przy odpowiedzialności za szkodę na zasadach ogólnych.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że część komparacyjna umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

5. Załącznik nr 1 do zapytania – OPZ dot. pkt.3.2 – Prosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie sekundowe dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń na numery specjalne, skrócone, infolinie, serwisy informacyjne, Premium Rate.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 4 ust. 2 projektu umowy wyraźnie precyzuje, że opłaty i stawki, niewymienione w § 9 ust. 3 rozliczane będą zgodnie z „Cennikiem opłat i usług” Wykonawcy.

Natomiast połączenia na numery specjalne, skrócone, serwisy informacyjne, Premium Rate, zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 pkt 4 lit. c projektu umowy, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość ich zablokowania (połączeń wychodzących do usług o podwyższonej opłacie).

Naliczanie sekundowe, o którym mowa w pkt 3.2 OPZ dotyczy również połączeń międzynarodowych-stacjonarnych oraz pozostałych - o nie podwyższonej opłacie.

6. OPZ dot. pkt.3.5 - Prosimy o doprecyzowanie, czy bezpłatne połączenia pomiędzy posiadanymi przez Zamawiającego numerami mają być rozliczne w ramach Grupy Biznesowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis pkt 3.5 OPZ dokładnie precyzuje, że połączenia pomiędzy numerami, wymienionymi w załączniku nr 3 do umowy (objętymi postępowaniem) mają być bezpłatne (nietaryfikowane).

Zamawiający nie ingeruje w nazewnictwo własne Wykonawcy, a połączenia pomiędzy w/w numerami nie podlegają rozliczeniom.

7. OPZ dot. pkt.3.15 - Czy wymóg dostarczania szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie bilingu, dotyczy bilingu z każdego numeru DDI, czy z całego dostępu ISDN PRA (30B+D)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis w pkt 3.15 dokładnie precyzuje, że wymóg dostarczania szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie bilingu, dotyczy bilingu dla każdego numeru telefonu, w tym każdego numeru telefonu wykreowanego na trakcie ISDN PRA.

8. §2 ust.2.1 oraz ust. 2.4 projektu Umowy - Prosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie sekundowe dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń na numery specjalne, skrócone, infolinie, serwisy informacyjne, Premium Rate.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 4 ust. 2 projektu umowy wyraźnie precyzuje, że opłaty i stawki, niewymienione w § 9 ust. 3 rozliczane będą zgodnie z „Cennikiem opłat i usług” Wykonawcy.

Natomiast połączenia na numery specjalne, skrócone, serwisy informacyjne, Premium Rate, zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 pkt 4 lit. c projektu umowy, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość ich zablokowania (połączeń wychodzących do usług o podwyższonej opłacie).

Naliczanie sekundowe, o którym mowa w § 4 ust 2 projektu umowy dotyczy również połączeń międzynarodowych-stacjonarnych oraz pozostałych - o nie podwyższonej opłacie.

9. §2 ust. 2.5 projektu Umowy - Czy wymóg dostarczania szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie bilingu, dotyczy bilingu z każdego numeru DDI, czy z całego dostępu ISDN PRA (30B+D)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis § 2 ust. 2 pkt 5 projektu umowy dotyczy szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie bilingu, a bilingi mają być sporządzane dla każdego numeru telefonu, w tym każdego numeru telefonu wykreowanego na tracie ISDN PRA.

10. §3 projektu Umowy - Prosimy o doprecyzowanie, czy bezpłatne połączenia pomiędzy posiadanymi przez Zamawiającego numerami mają być rozliczne w ramach Grupy Biznesowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis § 3 projektu umowy dokładnie precyzuje, że połączenia pomiędzy numerami, wymienionymi w załączniku nr 3 do umowy (objętymi postępowaniem) mają być bezpłatne (nietaryfikowane).

Zamawiający nie ingeruje w nazewnictwo własne Wykonawcy, a połączenia pomiędzy w/w numerami nie podlegają rozliczeniom.

11. §9 ust. 6 projektu Umowy - Termin płatności jest liczony od dnia wystawienia faktury. W systemie rozliczeniowym istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Płatność prawidłowo wystawionej faktury zrealizowana będzie przelewem na konto Wykonawcy, w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury.

Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia”.

12. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu, iż termin płatności jest liczony od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź Zamawiającego:

jw.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Płatność prawidłowo wystawionej faktury zrealizowana będzie przelewem na konto Wykonawcy, w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury.

Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia”.

13. §9 ust.10 projektu Umowy -Standardowo za dzień zapłaty uważa się dzień wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 10 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Kierownik

Referatu Administracji i Majątku

Mariusz Magiera

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym