



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-014-052-014/2024/MA

Wrocław, 15.04.2024 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-014-052-014/2024/MA -

INFORMACJA WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2 I 8 POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są sukcesywne dostawy materiałów techniki policyjnej, sprawa numer PUZ-2380-014-052-014/2024/MA, uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru ofert następujących firm w poszczególnych częściach postępowania:

1. Część 2 postępowania: Legraf Leszek Kaftański ul. Asnyka 9, 05-410 Józefów, NIP: 5320004367

Cena brutto: 89 500,00 zł

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 12.03.2024 r. do godziny 10:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
4	STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	105 300,00
8	P.K.H.U „Promotor” s.c. W.Puzdrowski & A.Puzdrowska, 82-300 Elbląg, ul. Leopolda Staffa 38	113 200,00
9	OMNIS Joanna Choruża Aleja Reymonta 23/18; 01-840 Warszawa	107 800,00
10	Legraf Leszek Kaftański ul. Asnyka 9, 05-410 Józefów	89 500,00

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą najpierw dokonał oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Legraf Leszek Kaftański ul. Asnyka 9, 05-410 Józefów - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył oświadczenie JEDZ, stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Ceny ofert zostały obliczone prawidłowo. Żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniżej ceny. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, a ranking cen przedstawia się następująco:

Numer oferty w rankingu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Legraf Leszek Kaftański ul. Asnyka 9, 05-410 Józefów	89 500,00
2	STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	105 300,00
3	OMNIS Joanna Choruża Aleja Reymonta 23/18; 01-840 Warszawa	107 800,00
4	P.K.H.U „Promotor” s.c. W.Puzdrowski & A.Puzdrowska, 82-300 Elbląg, ul. Leopolda Staffa 38	113 200,00

W związku z tym, iż złożona przez Legraf Leszek Kaftański ul. Asnyka 9, 05-410 Józefów oferta została najwyżej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazanych w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. do dnia 26.04.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.06.2024 r.

2. Część 8 postępowania: Makro Market Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 273, 53-234 Wrocław NIP: 894-286-09-65

Cena brutto: 36 060,00 zł

Uzasadnienie dla części 8 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 12.03.2024 r. do godziny 10:00 w części 8 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
2	Makro Market Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 273, 53-234 Wrocław	36 060,00
3	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "Deobox" Rafał Stępień, ul. Kazimierza Nitki, 22 36-060 Głogów Małopolski	59 790,00
5	Orfix Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk	54 610,00 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 53 710,00

Zamawiający oceniła złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą najpierw dokonał oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Makro Market Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 273, 53-234 Wrocław - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył oświadczenie JEDZ, stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie złożonej przez Orfix Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,

b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,

c) cenę oferty brutto dla każdej z części postępowania należy obliczyć następująco:

cena jednostkowa brutto x ilość = wartość brutto;

suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 8 postępowania nieprawidłowo obliczono wartości brutto w pozycji 2. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

L.p.	Przedmiot zamówienia / Specyfikacja	Ilość	j.m.	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
1	Bateria alkaliczna 6F22 6LR61 Alkaliczna	3 000	Szt.	3,78	11340,00	11340,00
2	Bateria alkaliczna LR06 AA 1,5 V	2 000	Szt.	0,90	2700,00	1800,00
3	Bateria alkaliczna LR14 R14 C 1,5V	3 000	Szt.	3,11	9330,00	9330,00
4	Płyta DVD z papierową kopertą	22 000	Szt.	1,42	31240,00	31240,00
Łączna kwota:					54610,00	53710,00

Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 8 postępowania.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniżej ceny. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, a ranking cen przedstawia się następująco:

Numer oferty w rankingu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Makro Market Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 273, 53-234 Wrocław	36 060,00
2	Orfix Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk	53 710,00
3	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "Deobox" Rafał Stępień, ul. Kazimierza Nitki, 22 36-060 Głogów Małopolski	59 790,00

W związku z tym, iż złożona przez Makro Market Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 273, 53-234 Wrocław oferta została najwyżej oceniona w części 8 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazanych w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. do dnia 26.04.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.06.2024 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.
Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem
Egz. Nr 2 - a/a
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24