



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2024 poz. 1320) informuje, że unieważnił postępowanie przetargowe prowadzone w trybie podstawowym na: **„Nasadzenie drzew w pasie drogowym dróg wojewódzkich na obszarze działania RDW w Nowy Tomyśl.**

W niniejszym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C (zł)	Obliczenie pkt. w kryterium – cena 60pkt	razem liczba punktów C+T+R
		Termin wykonania nasadzeń (T)	Obliczenie pkt. w kryterium: Termin wykonania nasadzeń (T) 0 pkt., 10 pkt., 20 pkt.	
		Okres udzielenia rękojmi (R)	Obliczenie pkt. w kryterium: Okres udzielenia rękojmi (R) 0 pkt., 10 pkt., 20 pkt.	
1	FHU "SZYMAŃSKI" HUBERT SZYMAŃSKI 64-020 Srocko Wielkie, 17/3	91.214,64	OFERTA ODRZUCONA	
		21 dni		
		48 m-cy		
2	Polska Flora Sp. z o.o. 40-064 Katowice ul. Mikołaja Kopernika 8/6	87.976,80 Po poprawieniu omyłki pisarskiej 126.964,80		
		14 dni		
		48 m-cy		
3	Rest Adam Marquardt ul. Władysława Jagiełły 4a/15 44-194 Knurów	352.242,22		
		14 dni		
		48 m-cy		
4	PLANT-AKCJA Sp. z o.o. 80-890 Gdańsk ul. Jana Heweliusza 11	205.308,00		
		14 dni		
		48 m-cy		

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)"

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 59.459,40 zł brutto

Zamawiający odrzucił ofertę FHU "SZYMAŃSKI" HUBERT SZYMAŃSKI 64-020 Srocko Wielkie, 17/3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), 4) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz.1320) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;*

Wykonawca w odpowiedzi na ogłoszenie złożył ofertę w pliku docx. składającą się z formularza ofertowego, formularza cenowego oraz oświadczeń o braku podstaw do wykluczenia i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Po otwarciu oferty, w wyniku weryfikacji, stwierdzono, iż ww. dokumenty nie zostały podpisane zgodnie z pkt. 15.5 Specyfikacji Warunków Zamówienia: *Ofertę oraz oświadczenia, o których mowa w pkt. 15.4 ppkt. 2) i 4) składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

Zamawiający dokonał ponownej weryfikacji podpisu przy użyciu następujących programów: Sigillum Sing, Szafir, <https://moj.gov.pl>, <https://weryfikacjapodpisu.pl/>. Żaden z ww. programów **nie potwierdził**, iż są one podpisane przy użyciu podpisu wymaganego przepisami ustawy oraz SWZ.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp.

Z-ca Dyrektora

Krzysztof Hedrych

KIEROWNIK
Rejonu Drog Wojewódzkich
w Nowym Tomyszu
Ryszard Nowaczyk