ID.271.24.2022

„**Budowa ujęcia wody dla Gminy Bolków w miejscowości Wierzchosławice"**

Bolków, 01.12.2022 r.

Odpowiedzi Zamawiającego na zapytania Wykonawców do SWZ

Dotyczy: **" Budowa ujęcia wody dla Gminy Bolków w miejscowości Wierzchosławice "**, nr postępowania: ID.271.24.2022

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z pytaniami o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający działając w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy

Prawo zamówień publicznych udziela następujących wyjaśnień dotyczących zapisów:

# Pytanie 1

1. Prosimy, aby Zamawiający ujednolicił treść § 5 ust. 21 pkt 7) projektu umowy. Wskazano konieczność przedłożenia polisy OC, która obejmuje odpowiedzialność podwykonawcy na niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Według Wykonawcy nastąpiła pewna rozbieżność. W jednym punkcie ujęto zupełnie różne kwestie, ponieważ posiadanie przez podwykonawcę polisy OC dotyczy polisy zawartej w związku z wykonywaną działalnością, natomiast regulowanie kwestii niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy związane jest z koniecznością wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy i właściwego usunięcia wad i usterek.

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Zamawiający informuje, że w odniesieniu do § 5 ust. 21 pkt 7 utrzymuje zapis wprowadzony do projektu umowy – Zamawiający zobowiązuje podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę do dodatkowego ubezpieczenia dla robót dotyczących wyłącznie tego kontraktu (za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań) na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 80% wartości umowy o podwykonawstwo.

# Pytanie 2

1. W § 5 ust. 21 pkt 3) projektu umowy Zamawiający wskazał, iż umowy z podwykonawcami nie mogą przewidywać zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci zatrzymywania (niewypłacania) części wynagrodzenia podwykonawcy. Prosimy o określenie czy wyrażacie Państwo zgodę w tej sytuacji na wniesienie zabezpieczenia przez podwykonawcę w ramach zawartej umowy o podwykonawstwo w jednej z dwóch form:
	* + gwarancji ubezpieczeniowej,
		+ pieniężnej tj. wpłaty na rachunek bankowy Wykonawcy?.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy..

**Pytanie 3**

1. Wykonawca prosi o zmianę obecnej treści § 7 ust. 1 pkt 7) projektu umowy poprzez usunięcie słowa „zanonimizowanego”, gdzie jest mowa o konieczności przekazania przez Wykonawcę do zaakceptowania Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo.

Zamawiający musi posiadać wiedzę na temat ewentualnego zlecenia podwykonawcom bądź dalszym podwykonawcom prac objętych Przedmiotem Umowy, dlatego projekty takich umów i wszystkie dane w nich zawarte winny być jawne dla Inwestora. W związku z tym, Wykonawca prosi o nadanie nowego brzmienia § 7 ust. 1 pkt 7) o treści:

„7) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości – 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy przypadek nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy lub projektu jej zmiany”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 7 ust. 1 pkt 7 – na etapie akceptacji **projektu umowy** o podwykonawstwo nie ma konieczności ujawniania danych podwykonawcy. Wykonawca nie ma obowiązku **na etapie projektu umowy** umieszczania danych podwykonawcy. Dane podwykonawcy będą jawne dla Inwestora w momencie przekazania przez Wykonawcę kopii zawartej umowy zgodnie z §5 ust. 8 umowy. Na etapie zatwierdzania projektu umowy dla Zmawiającego przede wszystkim istotne będą warunki zawarte w projekcie umowy i ich zgodność z wymaganiami Zamawiającego.

 Zatwierdzono przez

Burmistrza Bolkowa

 Grzegorz Kucab