

GRZ/260/249/2021

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania nr GRZ/262/118-TO/2021 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy oczyszczalni ścieków „Orzegów” wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej i pozwolenia na budowę dla zadania „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków „Orzegów” w Rudzie Śląskiej. (ID 505156)

Na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający - Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rudzie Śląskiej w związku z pytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) poniżej udziela odpowiedzi, w zakresie wskazanym poniżej.

Pytanie nr 1

Zgodnie z Projektem Umowy par. 2 ust. 6-8 Zamawiający wymaga od Wykonawcy i jego podwykonawców iż wszystkie "czynności administracyjne" związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, będą wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie Umowy o pracę. W naszej opinii oraz na podstawie zdobytego doświadczenia przy realizacji analogicznych usług projektowych, także dla Zamawiającego, żadne z czynności przy realizacji niniejszego zlecenia w całości wyczerpywać będą przesłanki zawarte w art. 22 par. 1 K.p. a co za tym idzie w świetle art. 95 ust. 1 Ustawy PZP nie widzimy konieczności postawienia wymogu przez Zamawiającego w Projekcie Umowy wykazania zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę jakichkolwiek osób biorących udział przy realizacji niniejszej usługi w tym szczególności osób wykonujących "czynności administracyjne". Jednocześnie zwracamy uwagę iż użyte przez Zamawiającego w Projekcie Umowy pojęcie "czynności administracyjne" nie jest nigdzie zdefiniowane, co może powodować u Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu przetargowym odmienne jego rozumienie. Dlatego zwracamy się prośbą o usunięcie z Projektu Umowy zapisów zawartych w par. 2 ust. od 6 do 8.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego wskazane postanowienie nie budzi wątpliwości, wobec czego odmawia dokonania zmiany umowy.

Pytanie nr 2

Zgodnie z par. 3 ust. 2 Zamawiający przewiduje możliwość wystawienia faktur łącznie na 23% całkowitej kwoty Umowy za:

- wykonanie i uzgodnienie z Zamawiającym koncepcji technologicznej, założeń AKPiA
- sporządzenie Projektu Budowlanego wraz z złożeniem wniosku o PnB.

W naszej opinii kwota ta nie jest adekwatna do kosztów które należy ponieść na tym etapie w celu poprawnego ich wykonania, dlatego zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian w par. 3 ust.2:

- 1) 15% po uzgodnieniu z zamawiającym koncepcji technologicznej, założeń AKPiA
- 2) 20% po sporządzeniu projektu budowlanego i złożeniu wniosku o pozwolenie na budowę
- 3) 23% po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę
- 4) 42% po wykonaniu projektów technicznych, przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego i podpisaniu przez Zamawiającego protokołu odbioru całości dokumentacji bez uwag.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z przepisem art. 443 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2021r. - Prawo zamówień publicznych w przypadku umów zawieranych na okres przekraczający 12 miesięcy, obowiązkiem Zamawiającego jest dokonywanie zapłaty w częściach lub udzielenie zaliczki, jednocześnie w umowie należy określić procentową wysokość wynagrodzenia do wypłaty za poszczególne części, natomiast procentowa wartość ostatniej części nie może wynosić więcej niż 50%. Treść postanowienia §3 ust. 2 projektu umowy odpowiada powyższym wymogom, a jednocześnie uwzględnia możliwości finansowe Zamawiającego, wobec czego odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 3

W par.5 ust. 3 prosimy o wprowadzenie następującej zmiany:

Przy kontakcie w formie elektronicznej za datę otrzymania wiadomości przez Wykonawcę przyjmuje się datę jej wysłania na adres Wykonawcy pod warunkiem potwierdzenia jej odbioru przez Wykonawcę drogą elektroniczną lub telefonicznie.

Odpowiedź

Proponowany zapis umożliwiłby każdej ze stron utrudnianie kontaktu poprzez niepotwierdzenie odbioru wysyłanych wiadomości. Wykonawca winien pozostawać w stałym kontakcie z Zamawiającym w dniach i godzinach jego pracy. Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 4

W świetle zapisów w par. 10 ust.1 oraz aktualnie panującej sytuacji epidemiologicznej prosimy o wprowadzenie następującej zmiany w par.11 ust.1 pkt 1:

1) zwłoki w realizacji umowy w stosunku do terminów pośrednich założonych w harmonogramie terminowym o więcej niż miesiąc.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie nr 5

Prosimy o usunięcie zapisów zawartych w par.14 ust. 4. Na dzień złożenia oferty "Polski Ład" nie będzie obowiązującym zbiorem aktów prawnych a jedynie rządowym planem/projektem politycznym o niedoprecyzowanych zapisach. Uwzględnienie jego wpływu na realizację przez nas niniejszego zamówienia na dzień dzisiejszy jest trudne lub wręcz niemożliwe. Ze względu na niepewność co do ostatecznego kształtu "Polskiego Ładu" oraz samego faktu czy zostanie on wprowadzony w życie, każdy z Wykonawców może w odmienny sposób ująć w swojej ofercie ryzyka z nim związane, co może grozić brakiem porównywalności złożonych ofert w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Dokument podpisany przez:

Wojciech Sieja WICEPREZES ZARZĄDU ds. technicznych PWiK Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej
Zygmunt Grzybek Pełnomocnik ds. Optymalizacji Procesów Prokurent PWiK Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej