

Numer sprawy: UKW/DZP-281-D-83/2020

Bydgoszcz, 17.09.2020 r.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty oraz o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej progów, o których mowa w art. 11 ust 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Dostawa aparatury”

Zamawiający: Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,

- 1) na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – dalej jako: PZP: informuje wykonawcę o odrzuceniu – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP - oferty Wykonawcy – Firmy CZYLOK Franciszek Czylok na część nr 1;
- 2) na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 PZP: informuje wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 1, 2, 3 i 4, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa aparatury”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zestawienie złożonych ofert:

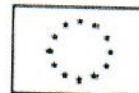
Część nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Terminu wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1.	Firma CZYLOK Franciszek Czylok ul. Pszczyńska 336 44-335 Jastrzębie-Zdrój	brutto: 73 800,00 zł	zg. z SIWZ	24 miesiące	zg. z SIWZ

I. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy

Zgodnie z wprowadzonym mocą ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1020 z późn. zm.) - dalej: Ustawa Zmieniająca - art. 10a ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019r. poz. 1843 ze zm.) oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy - Firma CZYLOK Franciszek Czylok została opatrzona niepoprawnym (nie własnym) kwalifikowalnym podpisem przez Wykonawcę. W świetle powyższego,



złożenie oferty nie poprawnie podpisanej (nie własnym) kwalifikowalnym podpisem jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu, wymaganej przepisami PZP pod rygorem nieważności, formy złożenia oferty, a w konsekwencji o nieważności złożonej oferty. Jednocześnie należy zauważyć, że złożenie oferty z naruszeniem formy wymaganej przepisami ustawy PZP stanowi również podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP, jako niezgodnej z ustawą.

II. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 P Z P Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, w części nr 1, 2, 3 i 4.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W niniejszym postępowaniu została złożona wyłącznie jedna oferta na część nr 1, to jest oferta Wykonawcy - Firmy CZYLOK Franciszek Czylok. Oferta ta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 P Z P, co zostało uzasadnione w pkt I uzasadnienia faktycznego i prawnego niniejszego pisma.

PROREKTOR
ds. Rozwoju i Współpracy
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

dr hab. inż. Marek Macko, prof. uczelni

Sporządziła: Anna Kościelna

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

r. pr. Łaszek Rosiński