

## INFORMACJA O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA - KOREKTA

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego p/t „**Opatrunki i obłożenia**”

Zamawiający informuje, że w Informacji o rozstrzygnięciu postępowania w zakresie pakietu nr 10 błędnie podano nazwę firmy, która złożyła ofertę z najniższą ceną. Ponadto w niektórych pakietach w treści podano zły numer pakietu.

### **Pakiet nr 1**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 1 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Pakiet nr 2**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

### **Pakiet nr 3**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o.**, 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52; NIP 554-298-08-36.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 3 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

### **Pakiet nr 5**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 5 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 6**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 6 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 7**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI** Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35, NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90 .

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 7 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

#### **Pakiet nr 8**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła dwie oferty złożone przez:

- EM Poland Sp. z o.o., 05-070 Sulejówek, ul. Aleja Piłsudskiego 63; NIP 8222369589
- ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 , NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 8 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 9**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła cztery oferty złożone przez:

- POLMIL Sp. z o.o. S.k., 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8b; NIP 5542922201
- EM Poland Sp. z o.o., 05-070 Sulejówek, ul. Aleja Piłsudskiego 63; NIP 8222369589
- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 9 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 10**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła dwie oferty złożone przez:

- SINMED Sp. z o.o., 44-178 Przyszowice, ul. Graniczna 32b; NIP 6312665250
- ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez SINMED Sp. z o.o.  
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 10 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.  
Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 11**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.**, 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 11 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

#### **Pakiet nr 12**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 12 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 13**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17; NIP 731-000-49-93
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 13 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 14**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K.**, 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22; NIP 6462538085.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 14 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

#### **Pakiet nr 15**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o.**, 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17; NIP 731-000-49-93.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 15 zostało **rozstrzygnięte**.  
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 16**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %  
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.**, 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 12, NIP 526-28-25-537.  
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 16 zostało **rozstrzygnięte**.  
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 17**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %  
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o.**, 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52; NIP 554-298-08-36.  
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 17 zostało **rozstrzygnięte**.  
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie

**Pakiet nr 19**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %  
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k.**, 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718  
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 19 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.  
Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

**Pakiet nr 20**

Postępowanie w zakresie pakietu 20 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 1).  
W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet nr 21**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %  
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **AESULAP Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomyśl, Tysiąclecia 14; NIP 7880008829.  
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 21 zostało **rozstrzygnięte**.  
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 22**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %  
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.**, 95-200 Pabianice, ul. Moniuszki 14; NIP 5252517202.  
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.  
Postępowanie w zakresie pakietu 22 zostało **rozstrzygnięte**.  
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 23**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %  
W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:  
- Konsorcjum firm: **CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o.** (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35 NIP 625-245-50-22 i **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.** (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90

- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18  
NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 23 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 24**

Postępowanie w zakresie pakietu 24 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 1).

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta.

#### **Pakiet nr 25**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **NEOMED Barbara Stańczyk, 05-501 Piaseczno, Kajki 18; NIP 123-001-89-84.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 25 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

KIEROWNIK  
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I UMÓW  
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

Ewa KANIGOWSKA

