



Bydgoszcz, dn. 07. 11. 2025 r.

Dot. postępowania nr: UKW/DZP-280-R-104/2025 prowadzonego w trybie podstawowym na:
„Zwiększenie dostępności budynku dla osób z niepełnosprawnościami, przebudowy dwóch pomieszczeń piętra pierwszego oraz zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń zlokalizowanych na parterze budynku dydaktyczno-administracyjnego w Bydgoszczy, przy ul. Ogińskiego 16”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm. – dalej: Pzp), Zamawiający – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu pn. **„Zwiększenie dostępności budynku dla osób z niepełnosprawnościami, przebudowy dwóch pomieszczeń piętra pierwszego oraz zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń zlokalizowanych na parterze budynku dydaktyczno-administracyjnego w Bydgoszczy, przy ul. Ogińskiego 16”**, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie** w obu częściach, na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty w obu częściach przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **I części zamówienia**, tj. **121.500,00 zł brutto** (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy pięćset złotych) oraz **II części zamówienia**, tj. **429.545,00 zł brutto** (słownie: czterysta dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset czterdzieści pięć złotych).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium	Wartość brutto oferty
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "PUBR" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 85-844 BYDGOSZCZ, TORUŃSKA 109	I część zamówienia Cena: II część zamówienia	363 589,37 PLN



		Cena:	134 118,20 PLN
2.	ARTMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-200 Tomaszów Maz., ul. Św. Antoniego 18 lok.3	I część zamówienia Cena: II część zamówienia Cena:	 612 568,36 PLN
3.	Jawor Sp. z o.o. 87-100 Toruń, Bolesława Chrobrego 121	I część zamówienia Cena: II część zamówienia Cena:	 380 359,44 PLN 538 952, 87 PLN

W związku z tym, iż Zamawiający prowadził postępowanie z możliwością przeprowadzenia negocjacji, dnia 30 października 2025 r. zostały przeprowadzone rozmowy negocjacyjne z wybranymi Wykonawcami.

W negocjacjach uczestniczył tylko jeden Wykonawca - **Jawor Sp. z o.o., 87-100 Toruń, Bolesława Chrobrego 121**. W wariantcie 2 trybu podstawowego, gdzie negocjacje są fakultatywne Wykonawca zaproszony do negocjacji nie musi brać udziału w negocjacjach, ale Zamawiający ma obowiązek zaprosić tego Wykonawcę do złożenia oferty dodatkowej. W związku z powyższym Zamawiający zaprosił Wykonawców: **ARTMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 97-200 Tomaszów Maz., ul. Św. Antoniego 18** oraz **Jawor Sp. z o.o., 87-100 Toruń, Bolesława Chrobrego 121** do złożenia oferty dodatkowej, w terminie do dnia 07.11.2025 r., do godz. 10:00. W wyznaczonym terminie nie została złożona żadna ważna oferta dodatkowa.

*Oferta Wykonawcy **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "PUBR" SP. Z O.O., 85-844 BYDGOSZCZ, TORUŃSKA 109** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Wykonawca ten nie brał udziału w negocjacjach i nie był zaproszony do złożenia oferty dodatkowej.*

Zgodnie z Rozdziałem XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia, jednym z kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena, stanowiąca 60% oceny ofert. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona na I i II część zamówienia z najniższą ceną znacznie przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Prowadzone przez Zamawiającego negocjacje w celu ulepszenia treści oferty nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. W wyznaczonym terminie na złożenie oferty dodatkowej nie została złożona żadna ważna oferta. W związku z powyższym Zamawiający ocenił oferty pierwotne złożone w niniejszym postępowaniu. Wskutek analizy swoich możliwości finansowych (w szczególności środków



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty na I oraz II część zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Kanclerz UKW
mgr Monika Matowska